

УДК 338.463. 33: 330.34 (470. 1-17)

© Иванов В.А.

© Терентьев В.В.

Проблемы функционирования агропродовольственного сектора в Печорской Арктике*

В статье показана роль обеспечения населения свежими продуктами питания в освоении минерально-сырьевой базы в арктическом субрегионе Евро-Северо-Востока. Рассмотрены природные условия региона, дан анализ обеспеченности трудовыми и сельскохозяйственными ресурсами. Выявлены организационно-правовые формы хозяйствования и их место в производстве отдельных видов продукции. Показано влияние трансформационных процессов 1990–2000 гг. на динамику агропроизводства и состояние производственного потенциала отрасли. Аналитический материал позволил выявить современные социально-экономические проблемы аграрного сектора, связанные с макроэкономической и межотраслевой деформацией.

Агропродовольственный сектор, Печорская Арктика, природные условия, специализация, ресурсный потенциал, аграрные преобразования, социально-экономические проблемы.



**Валентин Александрович
ИВАНОВ**

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник
Института социально-экономических и энергетических проблем Севера
Коми НЦ УрО РАН
ivanov@iespn.komisc.ru



**Виталий Васильевич
ТЕРЕНТЬЕВ**

кандидат экономических наук
ведущий научный сотрудник ИСЭиЭПС Коми НЦ УрО РАН

С учётом почвенно-климатических и экономических условий сельскохозяйственного производства в арктический субрегион Европейского Северо-Востока России (Печорская Арктика) нами отнесены территории МО городов Воркуты, Инты, Усинска, сельских районов Ижемского

и Усть-Цилемского Республики Коми, а также Ненецкого автономного округа (НАО). Рассматриваемый регион характеризуется высоким потенциалом минерально-сырьевых и топливно-энергетических ресурсов. Здесь сконцентрированы значительные запасы угля, нефти,

* Статья подготовлена в рамках научных проектов УрО РАН №12-У-7-1013 «Возможности сохранения и устойчивого развития агропродовольственного сектора приарктических районов Европейского Северо-Востока» и №12-7-8-006-Арктика «Печоро-Уральская Арктика. Роль в экономике Республики Коми, проблемы и направления развития».

газа, хрома, марганца, алмазов, вермикулита, никеля, меди и других редких металлов. Индустриальный характер функционирования приарктических районов позволяет значительную часть финансовых ресурсов выделять для развития агропродовольственного сектора и сельской местности.

Повышение роли арктических районов и прилегающих к ним территорий в социально-экономическом развитии страны непосредственно связано с участием коренных народов Севера, жизненный уклад, традиции и культура которых связаны с традиционными видами хозяйствования: оленеводством, морским зверобойным промыслом, охотничьим промыслом и добычей рыбы. Малочисленные народности Севера заняты преимущественно в агропромышленном хозяйстве. Их доля занятости в сельском и промышленном хозяйстве в отдельных сельских муниципальных образованиях Ненецкого АО составляет от 79 до 90% [1, с. 7].

Среди факторов, определяющих эффективность освоения минерально-сырьевого потенциала, важное значение приобретает обеспечение населения приарктической зоны свежими биологически полноценными продуктами питания: молоком, мясом, яйцом, рыбой, картофелем и овощами. В продукции животноводства, производимой на Севере, значительно больше, чем в производимой на юге и в центральных регионах страны, полиненасыщенных жирных кислот, которые необходимы для профилактики сердечно-сосудистых заболеваний. А в свежем и охлажденном мясе сохраняется больше витаминов по сравнению с замороженным. Сельское хозяйство приарктической зоны не только обеспечивает население свежими биологически полноценными продуктами питания, но и стимулирует развитие пищевой промышленности, стабилизирует занятость, препятствует монополизации локальных продовольственных рынков отдельными

поставщиками продукции, сдерживает цены на продовольствие, завозимое из-за пределов региона, выполняет функции традиционного уклада жизни сельского населения, способствует сохранению коренными народами духовности, культуры, традиций, нравственности, улучшению демографической ситуации, системы расселения людей, сохранению окружающей среды и природного ландшафта. Сельское хозяйство удовлетворяет также рекреационные потребности населения (туризм в традиционных отраслях).

Сельское хозяйство зоны имеет многовековую историю. Оно развивалось вместе с освоением территории и было подчинено обеспечению населения малотранспортабельными, биологически полноценными продуктами питания. Практическим рекомендациям продовольственного обеспечения населения Печорского угольного бассейна, развитию оленеводства, кормопроизводства путем залужения тундры на Северо-Востоке Республики Коми посвящены работы [2, 3, 4].

Главными отраслями сельского хозяйства являются молочно-мясное животноводство, птицеводство на промышленной основе, кормопроизводство. Производство картофеля и овощей сконцентрировано в хозяйствах населения.

Условия и ресурсный потенциал сельского хозяйства

Агроклиматические условия зоны — короткое, прохладное лето, продолжительная, суровая зима — не позволяют широко заниматься земледелием. В Ненецком АО вечная мерзлота представлена на большей части территории и только в долинах рек, особенно в нижнем течении р. Печора и ее дельты, которая достигает более 50 км, попадает в виде небольших пятен. На огромной территории тундры почвенный грунт оттаивает в пределах 30 — 40 см. Среднегодовая температура воздуха на полуострове Канин — 1,3° С, в г. Нарьян-Маре — 3,3° С, в Амдерме — 4,1° С.

Продолжительность зимы – 7 мес., лета – 3, весны и осени по 1,5 – 2 мес. Вегетационный период составляет от 60 до 100 дней, с суммой температур на севере 800° С, а на юге – 1200° С. Безморозный период непродолжителен. На сельхозкультуры губительно действуют поздние весенние, ранние осенние заморозки, которые иногда бывают в июле и августе [5, с. 9-10, 17-18].

В приарктической зоне Республики Коми среднегодовая температура воздуха равна 3,2° С, среднегодовая сумма осадков – 420-460 мм. Продолжительность безморозного периода – 70-80 дней, продолжительность периода с устойчивым снежным покровом – 190-200 дней. Период со средней суточной температурой воздуха выше 10° С (период активной вегетации большинства культурных растений) длится всего 64-76 дней при сумме положительных температур 800-1000° С [6, с. 33].

Таким образом, природные условия, и прежде всего климат, качество почв, короткий вегетационный период, сдерживают эффективное развитие сельскохозяйственного производства. Особенно неблагоприятны условия для земледелия в Ненецком АО и МО «г. Воркута» и «г. Инта», где преобладают тундровые почвы и крайне ограничены тепловые ресурсы. Большую часть территории занимает зона вечной мерзлоты. Вместе с тем следует отметить, что в бассейне реки Печоры имеются благоприятные условия для развития скотоводства (достаточное количество осадков, что обеспечивает сравнительно высокую эффективность удобрений; почти круглосуточное освещение способствует быстрому росту растений; наличие крупных массивов пойменных лугов). Потенциальная возможность сбора кормов с пойменных лугов приарктической зоны Республики Коми превышает 17 тыс. т корм. ед.

Трудовые ресурсы. По данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, на 1 июля 2006 г. в Ненецком АО доля

занятых в крупных и средних сельхозорганизациях достигала 92%, малых предприятий – 4, фермерских хозяйств – 1 и индивидуальных предприятий – 3%. Доля среднегодовой численности работников крупных и средних сельхозорганизаций округа, занятых рыболовством, составляла 0,9%, переработкой продукции традиционных и других отраслей – 28,7%. Все работники малых сельхозпредприятий были заняты переработкой продукции сельского и промыслового хозяйства [7].

В аграрном секторе приарктической зоны Республики Коми в 2011 г. было занято всего 1,8 тыс. чел., тогда как в 1989 г. – свыше 8 тыс. чел. На долю муниципальных унитарных предприятий по переработке сельхозпродукции приходилось 12,4% общего количества работников аграрного сектора, 46,9% – обществ с ограниченной ответственностью, 19,2% – кооперативов, 10,2% – крестьянских (фермерских) хозяйств, 11,3% – акционерных обществ.

В настоящее время в аграрном секторе зоны ощущается недостаток специалистов – зоотехников, ветврачей, инженеров, бухгалтеров, руководителей среднего звена. Наблюдается высокая текучесть кадров, невысокий уровень образования работников, занимающих должности руководителей и специалистов. Например, в 2011 г. на долю руководителей предприятий продовольственного сектора со стажем работы до 3 лет приходилось 26,9%, а со стажем 10 лет и более – только 3,8%; более 2/3 руководителей имели непрофильное образование. Среди всех работников, занимающих должности руководителей и специалистов, каждый четвертый не имел высшего или среднего профессионального образования, среди специалистов (кроме главных) – 29,8%, руководителей среднего звена – 37,3% (табл. 1). В то же время лишь 2% руководителей и специалистов повышали квалификацию в системе дополнительного профессионального образования.

Таблица 1. Уровень образования руководителей и специалистов в сельхозорганизациях приарктической зоны Республики Коми в 2011 г., %

Состав руководителей и специалистов	Образование		
	Высшее	Среднее специальное	Не имеют высшего или среднего профессионального
Руководители и специалисты	32,7	42,7	24,6
Руководители организаций	52,0	32,0	16,0
Главные специалисты, из них:	50,9	41,5	7,6
агрономы	100,0	-	-
зоотехники	42,8	57,2	-
ветврачи	25,0	75,0	-
инженеры	50,0	33,3	16,7
экономисты	100,0	-	-
бухгалтеры	33,3	57,1	9,6
Специалисты, кроме главных	24,4	45,8	29,8
Руководители среднего звена	19,4	43,3	37,3

Сельхозорганизации приарктических районов республики испытывают недостаток квалифицированных рабочих кадров – механизаторов, операторов машинного доения, оленеводов. Одна из основных причин этого состоит в неудовлетворенности оплатой труда. Уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства в 2011 г. был в 2 раза ниже среднего по экономике республики. Например, в Ижемском и Усть-Цилемском районах среднемесячная зарплата работников сельхозорганизаций составляла всего 34% от средней по своей сельской территории, 48% от средней по сельскому хозяйству республики, 78% к прожиточному минимуму. В сельском хозяйстве республики среднемесячная заработная плата составляла 15,0 тыс. руб., в сельхозорганизациях приарктических районов – 14,6, а по экономике республики – 28,8 тыс. руб.

Следует отметить высокий уровень безработицы в сельских районах. В 2010 г. число зарегистрированных безработных в Ижемском районе составляло около 500 чел., в Усть-Цилемском – свыше 300 чел. Многие безработные по тем или иным причинам не регистрируются, то есть в реальности их численность значительно больше.

Это свидетельствует о наличии потенциала для создания в аграрном секторе новых рабочих мест.

Земельные ресурсы. Общая земельная площадь зоны составляет 32,7 млн. га, в том числе 18,5 млн. га оленьих пастбищ, 55% площади которых расположено в Ненецком АО, 45% – Республике Коми. Лишь небольшая часть земельного фонда используется для сельскохозяйственных целей – 0,4%, а доля пашни составляет только 0,04% земельной площади. Более высокая доля освоенной территории для выращивания сельхозкультур характерна для Ижемского (1,5%) и Усть-Цилемского (1,0%) районов. На каждого жителя рассматриваемой территории приходится всего 0,3 га сельхозугодий и 0,03 га пашни.

В составе сельхозугодий преобладают кормовые угодья – сенокосы и пастбища (рис. 1). Так, на гектар пахотных земель в приарктической зоне приходится 9,2 га лугов, Ненецком АО – 113 га, Республике Коми – 7,5 га.

Анализ сельскохозяйственных ресурсов показал, что в приарктических районах по сравнению с Архангельской областью и Республикой Коми ниже обеспеченность биологическими ресурсами, за исключением поголовья оленей в расчете на душу населения (табл. 2).

Рисунок 1. Структура сельхозугодий приарктической зоны Европейского Северо-Востока, %

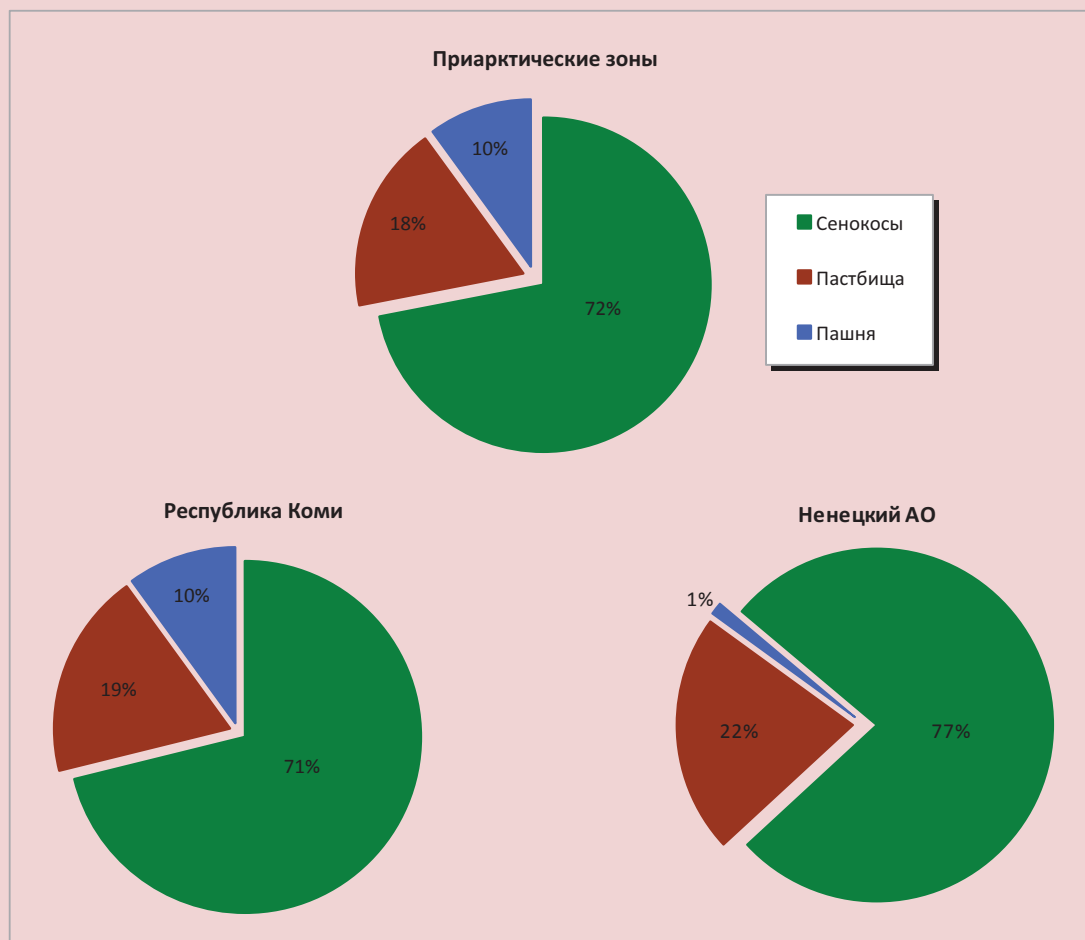


Таблица 2. Наличие сельскохозяйственных ресурсов (на 100 чел.) в 2010 г.

Муниципальное образование, регион	С.-х. угодья, га	В том числе пашня	Крупный рогатый скот	В том числе коровы	Олени, голов	Свиньи, голов	Овцы и козы, голов
Воркута	3,8	2,1	0,02	0,02	6,7	0,2	0,003
Инта	30,9	3,1	2,1	1,0	88,8	0,17	0,6
Усинск	26,7	2,9	4,1	1,5	58,3	0,1	0,7
Ижемский район	139,2	15,7	15,5	10,2	40,6	0,3	4,1
Усть-Цилемский район	341,8	10,8	25,0	11,8	6,4	0,09	11,5
Приарктические районы Республики Коми	28,2	3,3	2,4	1,2	22,9	0,3	0,8
Ненецкий АО	53,6	0,5	4,0	1,6	404,9	0,0	0,2
Приарктическая зона Евро-Северо-Востока	30,9	3,0	2,6	1,3	62,9	0,3	0,7
Архангельская область	37,6	18,1	4,6	2,1	0,2	2,0	1,5
Республика Коми	33,3	11,4	4,3	2,0	9,3	2,8	2,0

Рассчитано по: 1. Сельское хозяйство в Республике Коми. 2011: стат. сб. / Комистат. – Сыктывкар, 2011.
 2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011: стат.сб. / Росстат. – М., 2011.
 3. Агропромышленный комплекс России в 2010 г. – М.: МСХ, 2011.

Организационно-правовая структура сельского хозяйства

Производством сельскохозяйственной продукции в приарктической зоне занимаются 43 коллективные организации, 22,9 тыс. хозяйств населения и 111 крестьянских (фермерских) хозяйств. Организационно-правовые формы хозяйствования в целом по региону, приарктическим районам Республики Коми и Ненецкого АО представлены в *таблице 3*.

Как видно из приведенных данных, в приарктической зоне Европейского Севера среди сельхозорганизаций на долю сельскохозяйственных производственных кооперативов приходилось 60,5%, обществ с ограниченной ответственностью – 30,3, акционерных обществ – 4,6 и государственных унитарных предприятий – 4,6%.

Сельхозорганизации доминировали в производстве яиц (Интинская птицефабрика) и мяса, а хозяйства населения – в производстве картофеля и овощей. В общем объеме производства молока доля сельхозорганизаций составляла 47%, хозяйств населения – 46%; крестьянские (фермерские) хозяйства не играли существенной роли в производстве аграрной продукции. На их долю приходилось 7% молока; 4% мяса; 0,4% яиц; 1,4% картофеля и 0,2% овощей (*рис. 2*).

В переходный период в регионе предстоит развивать крупные коллективные хозяйства с одновременным реформированием производственных отношений, а также хозяйства населения и крестьянский (фермерский) уклад. Мелкотоварный сектор следует рассматривать не как альтернативный крупному производству, а как дополняющий, позволяющий более полно раскрыть потенциальные возможности сельского хозяйства. В Воркуте и Инте, где ощущается острый недостаток молочных продуктов, но нет собственной кормовой базы, целесообразно иметь государственные предприятия. В сельской местности будут преобладать общества с ограниченной ответственностью, сельскохозяйственные производственные кооперативы и личные подсобные хозяйства населения.

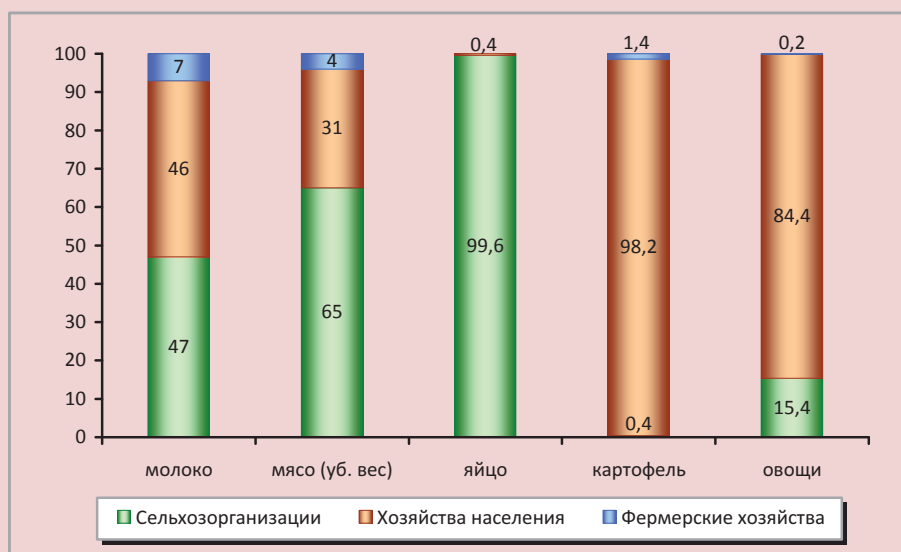
Влияние рыночных преобразований на ситуацию в аграрном секторе

Наивысшие показатели в сельском хозяйстве были достигнуты в конце 1980-х – начале 1990 г. В 1990 г. среднегодовое производство молока составляло 79,3 тыс. т; мяса (в живом весе) – 19,3 тыс. т; яиц – 132,2 млн. шт.; картофеля – 12,0 тыс. т; овощей – 2,1 тыс. т. Почти все хозяйства были рентабельны и все виды продукции находили сбыт. На душу населения производилось 176 кг молока и молочных продуктов, 25 кг мяса, 29 шт. яиц, 27 кг картофеля и 5 кг овощей.

Таблица 3. Организационно-правовые формы хозяйствования в приарктической зоне в 2010 г.

Муниципальное образование, регион	Государственные унитарные предприятия	Сельскохозяйственные производственные кооперативы	Акционерные общества	Общества с ограниченной ответственностью	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Хозяйства населения, тыс.
Воркута	-	1	-	1	1	0,4
Инта	-	-	2	1	6	11
Усинск	-	-	-	2	11	2,6
Ижемский район	-	2	-	2	24	7,2
Усть-Цилемский район	-	2	-	7	35	6,2
Республика Коми	-	5	2	13	77	17,5
Ненецкий автономный округ	2	21	-	-	34	5,4
Приарктическая зона	2	26	2	13	111	22,9

Рисунок 2. Доля различных типов хозяйств приарктической зоны в производстве продукции в 2010 г., %



На долю сельскохозяйственных предприятий в общем производстве продукции в 1990 г. приходилось мяса – 87%, молока – 86, яиц – 100, картофеля – 13 и овощей – 97%.

Переход к рынку негативно отразился на аграрном секторе, особенно на отрасли животноводства приарктической зоны. За 1990 – 2010 гг. производство молока во всех категориях хозяйств сократилось в 4,5 раза; мяса – 3,1; яиц – 2,4; картофеля – 1,4; овощей – в 1,3 раза. Изменение объемов производства продукции животноводства показано на *рисунке 3*.

За рассматриваемый период наблюдается устойчивое сокращение производства продукции животноводства на душу населения. При значительном уменьшении численности населения производство молока на одного жителя зоны снизилось со 176 до 68 кг, мяса (в живом весе) – с 43 до 24 кг, яиц – с 29 до 22 шт.

Сокращение производства продукции сельского хозяйства привело к постоянному снижению обеспеченности населения продовольственными ресурсами, особенно продуктами животноводства. Основные

продовольственные ресурсы здесь формируются за счет ввоза из других регионов страны и импорта.

В годы реформ произошло сокращение посевных площадей и поголовья животных. Посевные площади за 1990 – 2010 гг. сократились с 13,4 до 2,0 тыс. га; поголовье крупного рогатого скота уменьшилось с 59,4 до 10,6 тыс. гол., в том числе коров – с 25,2 до 5,3; свиней – с 14,5 до 1 тыс. гол.; овец и коз – с 11,7 до 2,9; оленей – с 309,9 до 256,7 тыс. гол.

Значительно снизились инвестиции в основной капитал сельского хозяйства. Основные фонды отрасли изношены более чем наполовину. Наблюдается ее организационное, техническое и технологическое отставание. Парк тракторов всех марок сократился в 6,9 раза, энергетических мощностей – в 6 раз.

В приарктических районах Республики Коми за 1998 – 2011 гг. количество тракторов всех марок сократилось в 4,5 раза, пресс-подборщиков – в 2,5, доильных установок – в 7,8 раза. В 2011 г. энергетические мощности составляли всего лишь 48,7 тыс. л.с.

Рисунок 3. Динамика производства продукции животноводства во всех категориях хозяйств за 1990 – 2010 гг. (1990=100)

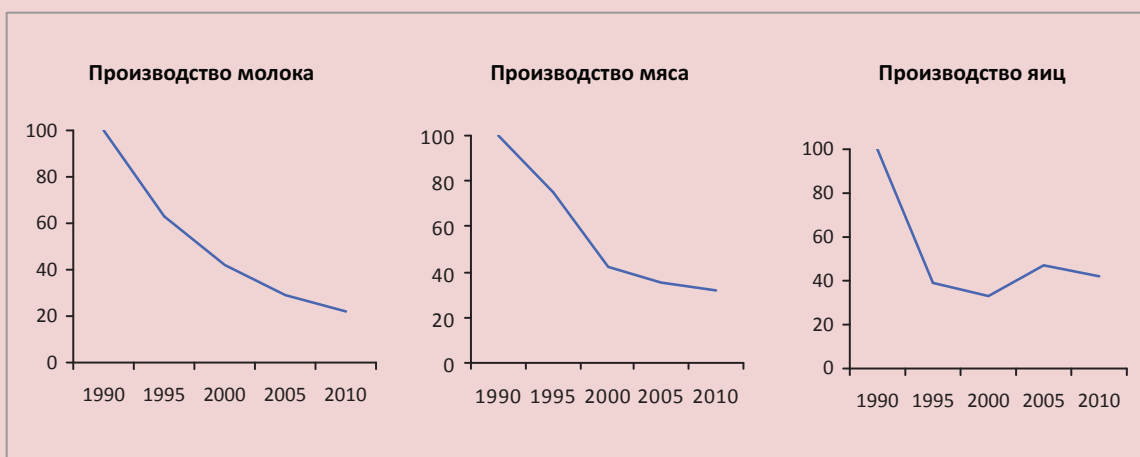


Таблица 4. Прибыль и рентабельность продукции в сельхозорганизациях приарктической зоны Республики Коми за 2011 г.

Район, город, организация	Чистая прибыль, убыток (-), тыс. руб.	Уровень рентабельности, убыточности (-), %					
		Без учета субсидий			С учетом субсидий		
		всей деятельности	молоко	говядина	всей деятельности	молоко	говядина
<i>Ижемский район</i>							
СПК «Агро-центр»	2413	-24,0	-13,5	-50,3	18,8	37,3	49,5
СПК «Боровая»	-1096	-36,5	-14,7
ООО «Заречье»	4285	-19,3	57,9
СПК колхоз «Мохча»	3941	-8,7	-8,2	-11,1	88,0
<i>Усть-Цилемский район</i>							
СПК «Заря-1»	3422	-10,2	23,8
ООО «Рочево»	1422	-31,0	-49,2	-16,2	19,3	8,1	...
СПК «Маяк»	68	-40,0	28,6	-20,9	1,9	85,7	...
ООО «Рыбак Печоры»	5056	-16,7	-	-	107,5
ООО «Филипово»	196	-33,2	-47,1	-11,8	5,1	12,5	...
ООО «Трусово»	1255	-27,2	-53,9	6,6	17,1	-4,8	8,4
ООО «Звезда»	1007	-23,7	15,4
<i>Усинский район</i>							
ООО «Северная»	-154	-29,9	-59,0	...	-0,1
ООО «Колва»	-1226	-39,9	41,2	-65,3	-5,9	65,2	...
<i>г. Воркута</i>							
ПСК «Оленевод»	10743	11,1	-	-	23,3
ООО «Совхоз Городской»	-423	-29,0	-5,0
<i>г. Инта</i>							
ООО Агрокомплекс «Инта Приполярная»	-3089	19,2	-1,4
ГУП РК «Петруньское»	1571	-9,5	10,7
ГУП РК «Абезь»	1176	-24,3	-24,3	...	22,3

При значительном сокращении энергетических мощностей имеющаяся у предприятий и хозяйств техника катастрофически стареет. Данные ВСХП показали, что в крупных и средних сельхозорганизациях Ненецкого АО лишь 2% тракторов в возрасте до 3 лет, доля тракторов в возрасте 9 лет и более составляет 80%. В малых предприятиях и фермерских хозяйствах показатели составили соответственно 0,54 и 0,40%.

Внесение органических и минеральных удобрений за 1990 – 2010 гг. уменьшилось в десятки раз: если в 1990 г. органических удобрений вносилось 159 тыс. т, то в 2010 г. – только 3,7 тыс. т; минеральных удобрений – соответственно 16 030 и 69 ц. Это ведет к тому, что вынос питательных веществ из почвы превышает их поступление с удобрениями.

За годы аграрных реформ, по существу, были ликвидированы подсобные хозяйства промышленных предприятий. Например, в г. Воркуте в 1990 г. было 7 сельхозпредприятий и более 20 подсобных хозяйств. В них содержалось 9,5 тыс. гол. крупного рогатого скота, в том числе 4,8 тыс. коров. Имелось более 7 тыс. гол. свиней.

Производилось 17,5 тыс. т молока и 3,0 тыс. т мяса в живом весе. На 100 га сельхозугодий производилось 1758 ц молока и 298 ц мяса в живом весе. На душу населения муниципального образования приходилось 13,6 кг мяса в живом весе, 80 кг молока и 6,4 кг овощей защищенного грунта. К 2011 г. осталось только два сельхозпредприятия. поголовье крупного рогатого скота сократилось до 61 гол., в том числе коров – до 54; свиней – до 479 гол. В 2010 г. на 100 га сельхозугодий производилось лишь 16 ц молока и 44 ц мяса в живом весе.

В сельхозорганизациях зоны нарушен принцип самокупаемости и самофинансирования. В 2011 г. в приарктических районах Республики Коми доля убыточных организаций возросла с 30 до 42%. Уровень рентабельности в 23 раза ниже

нормы, необходимой для осуществления расширенного воспроизводства. Крайне низким остается уровень рентабельности продукции скотоводства (табл. 4). Производство говядины в большинстве сельхозорганизаций убыточно. Половина аграрных предприятий находится в кризисном состоянии.

Современные социально-экономические проблемы развития аграрного сектора

Село переживает системный кризис, порожденный как историческими причинами, так и влиянием рыночных реформ. Революционные рыночные преобразования в районах Севера сопровождались спадом агропроизводства, деградацией не только производственного потенциала, но и крестьянского сообщества. Влияние рыночных преобразований на состояние аграрной сферы зоны Севера показано в публикациях [8, с. 41-51; 9, с. 45-59].

Для сельских районов приарктической зоны Евро-Северо-Востока характерны следующие социально-экономические проблемы:

1. Сокращение численности населения за счет миграции и естественной убыли: за 1990 – 2011 гг. численность сельского населения сократилась на треть.

2. Низкие доходы сельского населения, существенный разрыв в уровне оплаты труда между работниками сельского хозяйства и других отраслей.

Среднедушевые доходы сельского населения приарктической зоны Республики Коми в 2010 г. были в 2,5 раза ниже городского уровня и в 2 раза ниже общереспубликанского. В 2011 г. среднемесячная оплата труда занятых в сельском хозяйстве приарктической зоны составляла всего 14,6 тыс. руб. или немногим более половины от средней по экономике республики, в том числе трактористов-машинистов – 10,4 тыс. руб., операторов машинного доения – 9,8, оленеводов – 13,3, птичников – 17,5 тыс. руб.

В Ижемском и Усть-Цилемском районах среднемесячная оплата труда работников сельского хозяйства составляла всего 7,1 – 7,2 тыс. руб. при прожиточном минимуме трудоспособного населения – 8,3 тыс. руб., при средней по сельскому хозяйству республики – 16,4 тыс. руб. Средний размер назначенных пенсий по всем видам пенсионного обеспечения ниже общереспубликанских показателей. Бедность все больше разрушает трудовой и генетический потенциал села.

3. Высокий уровень безработицы и слабая социальная защищенность сельских жителей. Так, в Ижемском и Уст-Цилемском районах на конец 2010 г. численность зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости составляла 0,8 тысячи чел. при продолжительности поиска работы безработными около 4-х месяцев. Численность не занятых трудовой деятельностью граждан в расчете на одну заявленную вакансию – 12 человек.

4. Нехватка квалифицированных кадров, низкий уровень профессиональной подготовки руководителей и специалистов, низкий уровень менеджмента в организациях. В 2011 г. на долю работающих приарктической зоны Республики Коми, имеющих профессиональное образование, с высшим образованием приходилось только 6,9%, со средним – 15,4, с начальным – 20,2%. В целом по республике эти показатели были выше – соответственно 10,2; 20,8 и 28,4%. Особенно низок уровень профессионального образования в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Здесь на долю работников с высшим образованием приходится 5,0%, со средним – 10,1, с начальным – 9,6%.

Мониторинг количественных и качественных характеристик кадрового потенциала показал, что общая численность руководителей и специалистов сельхозпредприятий резко снизилась.

Это обусловлено как процессом уменьшения количества сельхозорганизаций, их размеров, так и низкой закрепляемостью и высокой текучестью кадров. В 2011 г. количество уволенных руководителей и специалистов на 7,7% превышало количество принятых.

5. Значительное отставание сельской местности от города и пригородных южных районов по развитию социальной инфраструктуры и качеству сферы услуг. Индивидуальный жилой фонд на селе практически не имеет коммунальных удобств. В Ижемском районе водопроводом оборудовано лишь 7% жилой площади, канализацией – 3, отоплением – 20, горячим водоснабжением – 1, ваннами и душем – 1, газом (сетевым, сжиженным) – 0%. В Усть-Цилемском районе – соответственно 14,7; 47; 1,1 и 0%.

6. Крайне низкая транспортная доступность сельского населения и недостаточные возможности получения основных видов социальных благ (образование, здравоохранение, культура, бытовое обслуживание). Ни одно муниципальное образование приарктической зоны не имеет транспортной связи с г. Сыктывкар по дорогам с твердым покрытием. За 1990 – 2010 гг. в Ижемском и Усть-Цилемском районах число дошкольных учреждений сократилось на 25%, образовательных учреждений – 14, больничных учреждений – на 27%. Обеспеченность сельского населения врачами по сравнению с общереспубликанскими данными ниже в 2 – 3 раза, а средним медицинским персоналом – в 1,6 раза.

Из-за недостаточных объемов строительства и в связи с курсом на концентрацию образования, здравоохранения, культуры при неразвитости дорожной сети, мобильных форм обслуживания снижается территориальная доступность этих видов услуг для сельского населения.

7. Значительный спад производства в отрасли скотоводства — ведущей отрасли зоны. За двадцатилетний период производство молока и говядины сократилось в 4 — 5 раз.

8. Большая зависимость села от аграрного сектора, низкая эффективность и конкурентоспособность сельского хозяйства.

9. Крайне низкая инновационная активность в аграрном секторе. Ограничение использования нововведений связано с неустойчивым финансовым состоянием хозяйствующих субъектов, недостатком высококвалифицированных менеджеров, специалистов и кадров массовых профессий, недостаточностью господдержки, отсутствием государственной инновационной политики и инновационной инфраструктуры.

10. Неблагоприятная внешняя среда, характеризующаяся неэквивалентным межотраслевым обменом, неотлаженностью ценовой и налоговой политики, недостаточностью кредита, монополизмом заготовительных, перерабатывающих и торговых организаций, низкой господдержкой, вытеснением местных сельхозпроизводителей с продовольственных рынков.

11. Современная политика, основанная на использовании отраслевого подхода к территориальному развитию, сдерживающая устойчивое развитие сельских территорий.

12. Отсутствие системы научного и информационно-консультационного обеспечения и подготовки кадров для управления устойчивым развитием аграрного сектора и сельской местности.

В последнее время делается попытка формирования государственной политики устойчивого развития аграрного сектора и сельских территорий. Осуществление с 2006 г. национального проекта «Развитие АПК» способствовало увеличению в приарктических районах производства яиц,

мяса птицы, а также массы прибыли, уменьшению доли убыточных сельхозорганизаций. Вместе с тем не удалось преодолеть тенденцию сокращения поголовья крупного рогатого скота, производства молока и говядины. В сельхозорганизациях и фермерских хозяйствах уровень рентабельности в 4 — 5 раз ниже нормы, необходимой для осуществления расширенного воспроизводства. Серьезных сдвигов в повышении качества жизни на селе пока не произошло.

Распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. утверждена «Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г.». Сейчас разрабатывается Концепция сохранения и комплексного развития сельских территорий Республики Коми на 2012 — 2020 гг. Но этого явно недостаточно. Нужна стратегия и программа устойчивого аграрного и сельского развития приарктических районов.

Итак, изучение условий и современных проблем в агропродовольственном секторе приарктической зоны Европейского Северо-Востока позволяет сделать следующие выводы:

- аграрный сектор зоны обеспечивает население свежими полноценными продуктами питания, а также занятость и выполняет функции традиционного уклада жизни коренных народов;
- природные условия, и прежде всего климат, качество почв, вегетационный период, сдерживают эффективное развитие сельскохозяйственного производства; особенно неблагоприятные условия для земледелия в МО «г. Воркута» и «г. Инта» и на большей территории Ненецкого АО; в бассейне р. Печоры условия для развития скотоводства благоприятные (почти круглосуточное освещение, достаточное количество осадков, наличие крупных массивов пойменных лугов);

- низкая обеспеченность населения биологическими ресурсами (за исключением поголовья оленей) сдерживает самообеспеченность местными продуктами питания;

- под влиянием природных условий, географического положения, естественно-исторических и социально-экономических факторов и общественных потребностей сформировалась специализация сельского хозяйства на производстве продукции скотоводства, птицеводства и продукции традиционных отраслей; сельхозорганизации доминируют в производстве продукции животноводства, а хозяйства населения — растениеводства (картофель и овощи); фермерские хозяйства не играют существенной роли в производстве агропромышленной продукции;

- оценка развития аграрного сектора свидетельствует, что наивысшие показатели в отрасли были достигнуты в дореформенный период; трансформационные процессы 1990 — 2000-х гг. привели к спаду производства продукции, деградации ресурсного потенциала и снижению уровня и качества жизни крестьян;

- главными проблемами остаются крайне низкие доходы работников сельского хозяйства, высокий уровень безработицы, слабое развитие социальной сферы села, нехватка квалифицированных кадров, низкий уровень менеджмента, значительное отставание сельской местности зоны от пригородных районов по развитию инфраструктуры и качеству сферы услуг, значительный спад производства продукции скотоводства (одной из ведущих отраслей зоны), неблагоприятная внешняя среда.

Литература

1. Иванов, В.А. Социально-экономическое развитие коренных народов Севера: состояние, проблемы и механизмы реализации / В.А. Иванов, Т.Ю. Микушева, Т.В. Евдокимова // Социально-экономическое развитие районов Севера. — Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 1991. — С. 5-20.
2. Рочев, П.А. Опыт создания собственной продовольственной базы в районе Печорского угольного бассейна / П.А. Рочев, Ф.П. Торлопов, А.Ф. Шехунов // Сельскохозяйственное освоение Севера СССР. — Т. 1. — Новосибирск: Западно-Сибирское кн. изд-во, 1973. — С. 72-86.
3. Беляев, В.В. Северное оленеводство — рентабельная отрасль / В.В. Беляев, М.А. Лапшин, А.М. Цыпанов. — Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1971. — 104 с.
4. Котелина, Н.С. Производство кормов в условиях Крайнего Севера / Н.С. Котелина, И.Б. Арчегова, В.А. Иванов // Вестник с.-х. науки. — 1985. — № 7. — С. 37-44.
5. Система ведения сельского и промыслового хозяйства в Ненецком национальном округе (Методические рекомендации). — 3-е изд. — Нарьян-Мар: Нарьян-Марская с.-х. опытная станция, 1975. — 261 с.
6. Система ведения сельского хозяйства АПК Коми ССР на 1991 — 1995 годы (Научные рекомендации). — Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1991. — 208 с.
7. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: в 9 т. — Т. 7. Сельское хозяйство районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей / Федеральная служба гос. статистики. — М.: ИИЦ «Статистика России», 2008. — 391 с.
8. Факторы и условия устойчивого развития агропродовольственного комплекса и сельских территорий Севера / В.А. Иванов, В.В. Терентьев, И.С. Мальцева и др. — Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2011. — 256 с.
9. Иванов, В.А. Аграрный сектор Севера России: трансформационные процессы, перспективы и механизмы устойчивого развития / В.А. Иванов. — Сыктывкар: Коми НЦ УрО РАН, 2012. — 168 с.