

## Оценка качества управления региональными финансами: проблемы методологии и направления совершенствования



**Чулпан Мансуровна**

**ШАВАЛЕЕВА**

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Казань, Российская Федерация

e-mail: chulpan212@mail.ru

ORCID: 0000-0002-5407-3219; ResearcherID: M-1049-2013

**Аннотация.** Субъекты РФ играют важную роль в финансировании наиболее значимых для населения расходов в области здравоохранения, образования, социального обслуживания и обеспечения. Их способность финансировать исполнение своих расходных обязательств имеет принципиальное значение. При этом в условиях политической и экономической нестабильности финансовое состояние именно субъектов РФ находится в наиболее уязвимом положении, поскольку, с одной стороны, доходообразующими для их бюджетов являются поступления, сильно зависящие от экономической конъюнктуры, с другой стороны – возрастает нагрузка на региональные бюджеты. В связи с этим особое значение приобретает эффективность управления имеющимися финансовыми ресурсами. Однако вопросам качества управления финансовыми ресурсами, необходимости и методике его оценки уделяется недостаточно внимания. Имеющиеся в экономической литературе публикации сводятся к описанию методики оценки качества управления региональными финансами, утвержденной Приказом Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами», и анализу результатов мониторинга, проведенного Министерством финансов РФ на основе указанной методики. В научных трудах отсутствует критический анализ самой методики оценки, что обуславливает актуальность исследований в этой сфере. Цель исследования заключается в выявлении и систематизации основных недостатков действующей методики оценки качества управления региональными финансами, а также в

---

**Для цитирования:** Шавалеева Ч.М. (2025). Оценка качества управления региональными финансами: проблемы методологии и направления совершенствования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 3. С. 153–167. DOI: 10.15838/esc.2025.3.99.8

**For citation:** Shavaleyeva Ch.M. (2025). Assessing the quality of regional finance management: Methodological issues and areas of improvement. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 18(3), 153–167. DOI: 10.15838/esc.2025.3.99.8

разработке предложений по ее совершенствованию. В статье проведен анализ Приказа Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами», рассмотрены направления и индикаторы, на основе которых осуществляется оценка качества управления региональными финансами. По результатам анализа сформулированы предложения, касающиеся внесения изменений в методику оценки качества управления региональными финансами в целях обеспечения объективного анализа организации финансовой деятельности субъектов Российской Федерации.

**Ключевые слова:** субъекты РФ, управление финансами, качество управления.

## Благодарность

Публикация подготовлена за счет гранта Академии наук Республики Татарстан, предоставленного молодым кандидатам наук (постдокторантам) с целью защиты докторской диссертации, выполнения научно-исследовательских работ, а также выполнения трудовых функций в научных и образовательных организациях Республики Татарстан в рамках Государственной программы Республики Татарстан «Научно-технологическое развитие Республики Татарстан».

## Введение

Важным условием обеспечения эффективности финансового менеджмента в любом экономическом субъекте выступает оценка его качества с целью последующего принятия управленческих решений, направленных на улучшение текущей ситуации. Публично-правовые образования не являются исключением. Более того, специфика деятельности публично-правовых образований и тот факт, что они распоряжаются общественными финансовыми средствами, актуализируют оценку качества управления их финансами и повышают значимость ее результатов. Итоги оценки могут быть использованы для анализа эффективности финансовой деятельности публично-правового образования; объективной характеристики финансового положения публично-правового образования, выявления проблемных зон, связанных с формированием и использованием бюджетных средств; оценки финансовых рисков и потенциальных возможностей публично-правового образования.

В настоящее время в России на регулярной основе осуществляется только оценка качества управления региональными финансами. Методика оценки регламентирована Приказом Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами», в соответствии с которым оценка проводится по семи направлениям:

- 1) бюджетное планирование;
- 2) исполнение бюджета;

- 3) управление государственным долгом;
- 4) финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями, в том числе по следующим мероприятиям:

- эффективность межбюджетных отношений на региональном уровне;

- взаимодействие органа государственной власти субъекта РФ с муниципальными образованиями по обеспечению выполнения ограничений по организации бюджетного процесса на региональном уровне;

- деятельность органов государственной власти субъектов РФ по совершенствованию организации местного самоуправления и развитию инициативности граждан;

- 5) управление государственной собственностью и оказание государственных услуг;

- 6) открытость бюджетных данных;

- 7) индикаторы, характеризующие выполнение указов Президента Российской Федерации (от 7 мая 2012 г.; от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»).

По результатам оценки субъекты РФ включаются в одну из трех групп:

- регионы с высоким качеством управления региональными финансами;
- регионы с надлежащим качеством управления региональными финансами;
- регионы с низким (ненадлежащим) качеством управления региональными финансами.

По данным Министерства финансов РФ, на протяжении трех лет высоким качеством управления региональными финансами характеризуются следующие регионы: г. Москва, Алтайский край, Брянская, Калужская, Московская, Тульская, Тюменская области, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа; ненадлежащее качество управления региональными финансами — в Еврейской автономной области, Удмуртской Республике, Магаданской, Псковской, Ульяновской областях, республиках Ингушетия, Калмыкия, Тыва и Хакасия<sup>1</sup>.

На наш взгляд, методика оценки качества управления региональными финансами, утвержденная Приказом Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552, дает общую характеристику организации управления финансами в субъектах РФ и позволяет провести их сравнительную оценку. Однако следует учесть, что методика разработана и утверждена более десяти лет назад. За это время в бюджетной системе страны и бюджетном законодательстве произошли существенные изменения, при этом методика оценки не подверглась критическому анализу и актуализации. Это приводит к снижению объективности результатов оценки, в связи с чем методика оценки качества управления региональными финансами требует совершенствования.

Цель исследования заключается в выявлении и систематизации основных недостатков действующей методики оценки качества управления региональными финансами. Научная новизна работы состоит в формулировании рекомендаций по совершенствованию методики оценки качества управления региональными финансами с целью повышения объективности и полноты анализа организации финансового менеджмента в субъектах РФ.

Теоретическая значимость исследования определяется развитием методических подходов к оценке качества управления финансами

в субъектах РФ с учетом специфики организации их финансовой деятельности, а также стимулированием научной дискуссии по вопросам эффективности финансового менеджмента в субъектах РФ. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов для внесения изменений в Приказ Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами» в целях организации объективного анализа качества финансового менеджмента в субъектах РФ.

#### **Материалы и методы исследования**

Вопросы оценки качества управления общественными финансами затронуты в трудах многих российских ученых. Чаще всего в научных статьях приводятся описание действующей методики оценки, утвержденной Приказом Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552, и результаты оценки качества управления финансами субъектов РФ, проведенной Министерством финансов РФ. Так, на основе анализа результатов оценки качества управления региональными финансами за ряд лет авторы отмечают необходимость ее осуществления и ее положительное влияние на тенденции развития субъектов РФ (Счастливец, 2016; Печенская-Полищук, 2024). При этом акцентируется внимание на недостатках существующей методики, в том числе разнородности показателей и направлений мониторинга (Азохова, 2020); отсутствии ограничительных мер по отношению к субъектам РФ, которые на протяжении трех лет и более показывают низкое качество управления региональными финансами, и, соответственно, стимулирующих мер по отношению к субъектам РФ, качество управления региональными финансами в которых находится на стабильно высоком уровне (Анесянц, Глушко, 2020; Осинин, 2018).

В отдельных научных работах более подробно представлен детальный анализ результатов оценки в конкретных регионах. Так, проведена оценка качества управления региональными финансами в субъектах РФ Северо-Кавказского федерального округа (Акинин, Ступникова, 2020), Ставропольского края (Алимова, Теличко, 2019); Республики Карелии (Антошина, 2023), Ульяновской области (Ширяева, 2023). По результатам работ авто-

<sup>1</sup> Результаты оценки качества управления региональными финансами за 2023 год // Официальный сайт Министерства финансов РФ. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/document?id\\_4=309969-pismo\\_minfina\\_rossii\\_ot\\_15.10.2024\\_06-06-0999783\\_rezultaty\\_otsenki\\_kachestva\\_upravleniya\\_regionalnymi\\_finansami\\_za\\_2023\\_god](https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=309969-pismo_minfina_rossii_ot_15.10.2024_06-06-0999783_rezultaty_otsenki_kachestva_upravleniya_regionalnymi_finansami_za_2023_god)

рами делаются выводы о возможностях повышения качества управления финансами в соответствующих регионах.

В исследованиях уделяется внимание теоретическим аспектам организации оценки качества управления региональными финансами. Содержание понятия «качество управления» структурируется по пяти свойствам: устойчивость, надежность, эффективность, открытость, автоматичность (Атрохова, 2024). При этом методику оценки предлагается разрабатывать в соответствии с циклом PDCA («Планируй» — «Делай» — «Проверяй» — «Действуй») с учетом следующих базовых правил:

- оценка качества должна быть комплексной, то есть содержать показатели, характеризующие состояние всех компонентов управления региональными финансами;

- механизм оценки должен характеризоваться наличием математического аппарата, который позволяет получить оценочные характеристики;

- оценочные характеристики по конкретному субъекту Федерации должны формироваться исключительно на основе состояния компонентов управления региональными финансами в нем (без учета состояния компонентов в других субъектах Федерации), что предлагается реализовать путем сопоставления значений показателей субъекта Федерации с едиными, заранее заданными «эталонными» значениями;

- по результатам оценки должны быть предприняты меры по повышению качества управления региональными финансами и установлены лица, ответственные за реализацию таких мер;

- результаты оценки должны быть содержательными, так как информация о ситуации в конкретном субъекте Федерации является основой планирования и прогнозирования сценариев повышения степени благоприятности финансово-экономических условий для обеспечения его социально-экономического развития (Атрохова, 2025).

В отдельных публикациях уделяется внимание разработке авторских подходов к методике оценки качества управления финансами в субъектах РФ. Так, методика оценки, рассмотренная в статье (Колесов и др., 2019), включает три группы показателей: а) показатели, характе-

ризующие качество управления региональным бюджетом на этапе бюджетного планирования; б) показатели, характеризующие качество управления региональным бюджетом на этапе финансирования получателей и расходования бюджетных средств; в) показатели, характеризующие качество управления региональным бюджетом на этапе формирования учетной и отчетной информации об использовании бюджетных средств.

В последние годы в литературе активно рассматривается международная практика управления общественными финансами<sup>2</sup> (Moynihan, Beazley, 2016) и организация оценки качества управления общественными финансами в зарубежных странах (Беленчук, Лавров, 2015; Беленчук, Лавров, 2016). На международном уровне оценка качества управления финансами проводится на основе Программы государственных расходов и финансовой отчетности (PEFA), разработанной для оценки и отчетности о сильных и слабых сторонах управления государственными финансами, включающей 94 параметра (измерения) по 31 ключевому показателю управления государственными финансами (показателям) по 7 компонентам деятельности: 1) надежность бюджета; 2) прозрачность государственных финансов; 3) управление активами и обязательствами; 4) основанные на политике бюджетно-налоговая стратегия и составление бюджета; 5) предсказуемость и контроль исполнения бюджета; 6) учет и отчетность; 7) внешний контроль и аудит<sup>3</sup>.

На наш взгляд, компоненты, показатели и параметры, предусмотренные Программой государственных расходов и финансовой отчет-

<sup>2</sup> Analyzing and Managing Fiscal Risks — Best Practices. IMF, 2016. Available at: <https://www.imf.org/external/np/pp/eng/2016/050416.pdf>; Principles of Budgetary Governance. OECD, 2015. Available at: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0410/>; OECD Journal on Budgeting, volume 2023, issue 3. Available at: <https://doi.org/10.1787/ec1d2b4e-en>; Public Financial Management, and Good Governance. PEFA, 2024. Available at: <https://www.pefa.org/sites/default/files/resources/downloads/9781464814662.pdf>; Financial Management Information Systems in OECD Countries. OECD Papers on Budgeting. OECD, 2024. Available at: [https://www.oecd.org/en/publications/financial-management-information-systems-in-oecd-countries\\_ce8367cd-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/financial-management-information-systems-in-oecd-countries_ce8367cd-en.html)

<sup>3</sup> Public Financial Management, and Good Governance. PEFA, 2024. Available at: <https://www.pefa.org/sites/default/files/resources/downloads/9781464814662.pdf>

ности для оценки управления государственными финансами, в большей степени применимы для межгосударственного сравнительного анализа организации общего управления финансами и соблюдения правил, рекомендованных международными организациями или соглашениями государств.

Таким образом, в настоящее время в научных исследованиях отсутствует критический анализ методики, используемой Министерством финансов РФ для оценки качества управления региональными финансами.

Основными методами исследования являются:

- анализ и синтез: проведен детальный анализ положений Приказа Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами», в том числе структуры, направлений и индикаторов, применяемых для оценки качества управления региональными финансами;
- критический анализ: дана оценка релевантности, полноте и корректности включенных в методику индикаторов;
- обобщение: выявлены и систематизированы недостатки действующей методики оценки качества управления региональными финансами, сформулированы предложения по ее совершенствованию.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе рассмотрено содержание Приказа Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552, изучены направления и индикаторы оценки. На втором этапе осуществлен критический анализ индикаторов по каждому направлению оценки. На третьем этапе на основе выявленных недостатков сформулированы предложения по внесению изменений в методику оценки качества управления региональными финансами.

### Результаты

В соответствии с Приказом Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 мониторинг качества управления региональными финансами проводится по семи направлениям. Каждое направление характеризует отдельный аспект управления финансами на основе группы показателей. На наш взгляд, не все показатели соответствуют целевому назначению мониторинга и позволяют описать качество финансового менеджмента в субъектах РФ. Рассмотрим показатели по каждому направлению оценки в отдельности.

Так, например, некоторые предлагаемые индикаторы по содержанию не относятся к направлению «Бюджетное планирование», ряд индикаторов является обычной бюджетной практикой и не свидетельствует о некачественном управлении финансами (табл. 1).

Таблица 1. Индикаторы оценки качества управления региональными финансами по направлению «Бюджетное планирование»

| № п/п | Индикаторы, предусмотренные Приказом от 3 декабря 2010 года № 552                                                                                                                                                                                                    | Примечание                                                                                                                      |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1   | Удельный вес расходов бюджета субъекта РФ, исполняемых в рамках проектной деятельности, в общем объеме расходов бюджета в отчетном финансовом году                                                                                                                   | Индикатор по содержанию не относится к направлению «Бюджетное планирование» (не характеризует качество бюджетного планирования) |
| 1.2   | Утверждение бюджетов субъектов РФ с включением в состав доходов дотаций из федерального бюджета в размерах, не превышающих предусмотренных в федеральном бюджете объемов                                                                                             | —                                                                                                                               |
| 1.3   | Исполнение бюджета субъекта РФ по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначально утвержденному уровню                                                                                                                                                   | —                                                                                                                               |
| 1.4   | Наличие результатов ежегодной оценки эффективности налоговых расходов субъектов РФ в соответствии с общими требованиями к оценке налоговых расходов субъектов РФ и муниципальных образований, утвержденными постановлением Правительства РФ от 22 июня 2019 г. № 796 | Индикатор по содержанию не относится к направлению «Бюджетное планирование» (не характеризует качество бюджетного планирования) |

Окончание таблицы 1

| № п/п                         | Индикаторы, предусмотренные Приказом от 3 декабря 2010 года № 552                                                                                                                                                                                                                                                                              | Примечание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.5                           | Соотношение недополученных доходов по региональным налогам и упрощенной системе налогообложения в результате действия налоговых льгот (пониженных ставок по налогам), установленных законодательными органами субъектов РФ к общему объему доходов по региональным налогам и упрощенной системе налогообложения                                | Индикатор не характеризует качество управления региональными финансами. Возможность предоставления налоговых льгот предусмотрена законодательством и их предоставление не является признаком некачественного управления финансами                                                                                                                                                              |
| 1.6                           | Отклонение утвержденного объема расходов бюджета субъекта РФ на очередной финансовый год от объема расходов соответствующего года при его утверждении на первый год планового периода в году, предшествующему отчетному финансовому году                                                                                                       | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1.7                           | Объем планируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы, предусмотренных в качестве источника финансирования дефицита бюджета субъекта РФ, за исключением бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов РФ                                                                    | Привлечение бюджетных кредитов для финансирования дефицита бюджета не является нарушением законодательства и признаком некачественного управления финансами                                                                                                                                                                                                                                    |
| 1.8                           | Соответствие количества внесенных изменений в закон о бюджете субъекта РФ предельно допустимому значению                                                                                                                                                                                                                                       | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1.9                           | Доля проектов законов субъектов РФ о внесении изменений в закон о бюджете субъекта РФ, направленных с использованием системы межведомственного электронного документооборота, в общем количестве направленных на согласование в Министерство финансов РФ проектов законов субъектов РФ о внесении изменений в закон о бюджете субъекта РФ      | Индикатор характеризует использование современных технологий, но не характеризует качество управления финансами                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 1.10                          | Доля стимулирующих налоговых расходов, обусловленных льготами по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организаций, имеющих положительный совокупный бюджетный эффект, в общем объеме таких налоговых расходов                                                                                                                   | Индикатор по содержанию не относится к направлению «Бюджетное планирование» (не характеризует качество бюджетного планирования)                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 1.12                          | Удельный вес зарезервированных средств бюджета субъекта РФ в объеме расходов бюджета субъекта РФ                                                                                                                                                                                                                                               | Индикатор характеризует возможность формирования бюджетных резервов на региональном уровне, но по содержанию не относится к направлению «Бюджетное планирование» (не характеризует качество бюджетного планирования)                                                                                                                                                                           |
| 1.14                          | Наличие утвержденного плана («дорожной карты») по погашению (реструктуризации) просроченной кредиторской задолженности бюджета субъекта РФ и бюджетных и автономных учреждений субъекта РФ                                                                                                                                                     | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 1.15                          | Количество законов субъектов РФ о внесении изменений в закон о бюджете субъекта РФ, при утверждении которых учтены замечания (рекомендации) Министерства финансов РФ, в общем количестве направленных на согласование (заключение) в Министерство финансов РФ проектов законов субъектов РФ о внесении изменений в закон о бюджете субъекта РФ | В соответствии с принципом самостоятельности бюджетов, установленным Бюджетным кодексом РФ, органы государственной власти и местного самоуправления самостоятельно осуществляют бюджетный процесс и определяют направления расходования средств. В связи с этим факт неисполнения рекомендаций Министерства финансов РФ не является однозначным признаком некачественного управления финансами |
| Источник: составлено автором. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

Относительно индикаторов по направлению «Исполнение бюджета» в целом можно отметить следующие аспекты:

— нет единообразия индикаторов в части используемых показателей, в одном случае используются данные о консолидированном бюджете субъекта РФ, во втором — о бюджете субъекта РФ, в третьем — о бюджете субъекта РФ и средствах бюджетных и автономных учреждений;

— ряд индикаторов характеризует финансовое состояние субъекта РФ, но данные показатели отражают только отдельные стороны и не дают полной картины о финансовом состоянии субъекта РФ;

— ряд показателей связан с выявлением нарушений бюджетного законодательства, однако затронуты только вопросы, связанные с использованием межбюджетных трансфертов.

Примечания по индикаторам приведены в таблице 2.

Таблица 2. Индикаторы оценки качества управления региональными финансами по направлению «Исполнение бюджета»

| № п/п                         | Индикаторы, предусмотренные Приказом от 3 декабря 2010 года № 552                                                                                                                                                                           | Примечание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2.1                           | Доля просроченной кредиторской задолженности бюджета субъекта РФ и местных бюджетов в расходах консолидированного бюджета субъекта РФ                                                                                                       | Поскольку методика направлена на оценку качества управления региональными финансами, в данном случае логичнее рассматривать только показатели субъекта РФ без учета местных бюджетов                                                                                                                                                       |
| 2.2                           | Отношение объема просроченной кредиторской задолженности субъекта РФ и бюджетных и автономных учреждений субъекта РФ к объему расходов бюджета субъекта РФ                                                                                  | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2.3                           | Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы и пособий по социальной помощи населению за счет средств бюджета субъекта РФ                                                                                      | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2.4                           | Отношение прироста расходов бюджета субъекта РФ в отчетном финансовом году, не обеспеченных соответствующим приростом доходов бюджета, к объему расходов бюджета субъекта РФ                                                                | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2.5                           | Наличие результатов оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств субъекта РФ и формирование их ежегодного рейтинга на основе методики, утвержденной нормативным правовым актом субъекта РФ             | Индикатор не характеризует качество управления финансами                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2.6                           | Коэффициент покрытия расходов бюджета субъекта РФ собственными средствами без привлечения заемных средств                                                                                                                                   | Показатель в большей степени характеризует финансовое состояние субъекта РФ                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 2.7                           | Отклонение объема расходов бюджета субъекта РФ в IV квартале от среднего объема расходов за I–III кварталы (без учета субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, поступивших из федерального бюджета) | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2.8                           | Доля объема взысканных средств из бюджета субъекта РФ в связи с выявлением фактов нецелевого использования межбюджетных трансфертов в общем объеме указанных трансфертов                                                                    | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2.9                           | Степень достижения бюджетного эффекта от реализации программ (планов), направленных на оздоровление государственных финансов субъекта РФ                                                                                                    | Объективность индикатора дискуссионна с точки зрения сравнения разных регионов по данному показателю.                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2.10                          | Отношение дефицита консолидированного бюджета субъекта РФ к объему инвестиционных расходов консолидированного бюджета субъекта РФ (без учета межбюджетных трансфертов из федерального бюджета)                                              | 1) Показатель в большей степени характеризует способность субъекта РФ финансировать инвестиционные расходы, а не качество управления финансами;<br>2) поскольку методика направлена на оценку качества управления региональными финансами, в данном случае логичнее рассматривать только показатели субъекта РФ без учета местных бюджетов |
| 2.11                          | Уровень реализации программ (планов), направленных на оздоровление государственных финансов РФ, в бюджете субъекта РФ                                                                                                                       | Объективность индикатора дискуссионна с точки зрения сравнения разных регионов по данному показателю                                                                                                                                                                                                                                       |
| Источник: составлено автором. |                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

Индикаторы по направлению оценки «Управление долговыми обязательствами», на наш взгляд, достаточно полно характеризуют данное направление деятельности.

В соответствии с Приказом Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552, четвертая группа — индикаторы по направлению «Финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями» включает три подгруппы индикаторов, характеризующих следующие аспекты: эффективность межбюджетных отношений на региональном уровне; взаимодействие органа государственной власти субъекта РФ с муниципальными образованиями в рамках обеспечения выполнения ограничений по организации бюджетного процесса на региональном уровне; деятельность органов государственной власти субъектов РФ по совершенствованию организации местного самоуправления и развитию инициативности граждан.

Нам представляется, что непосредственно финансовую деятельность субъектов РФ характеризуют только индикаторы подгруппы «Эффективность межбюджетных отношений на региональном уровне». Индикаторы, отнесенные к этой подгруппе, позволяют оценить организацию взаимоотношений субъекта РФ с муниципальными образованиями. Однако и в этой подгруппе есть показатель, который не имеет прямого отношения к качеству управления региональными финансами, а в большей степени относится к местным бюджетам. Это показатель 4.1.2. «Доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от налога на доходы физических лиц в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц, в общем объеме доходов местного бюджета за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с соглашениями, заключенными муниципальным районом и поселениями, межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта РФ, источником финансового обеспече-

ния которых являются средства федерального бюджета, средства Фонда развития территорий и безвозмездные поступления из иных фондов».

Относительно индикаторов подгруппы «Взаимодействие органа государственной власти субъекта РФ с муниципальными образованиями по обеспечению выполнения ограничений по организации бюджетного процесса на региональном уровне» следует отметить, что они отражают преимущественно деятельность муниципальных образований в субъекте РФ, нежели финансовую деятельность самого субъекта. Тогда как методика должна обеспечивать оценку качества управления именными региональными финансами. В условиях реализации одного из принципов организации бюджетной системы РФ, установленных Бюджетным кодексом РФ (принципа самостоятельности бюджетов), оценивать качество управления региональными финансами, включая в число индикаторов оценки показатели, характеризующие деятельность органов местного самоуправления, нам представляется некорректным. Так, прямого отношения к финансовой деятельности непосредственно субъекта РФ не имеют оба индикатора, отнесенные к этой подгруппе: 4.2.2 «Доля муниципальных образований с уровнем дотационности 20% и более, в отчетном финансовом году не установивших и не исполнявших расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов РФ к полномочиям соответствующих органов местного самоуправления»; 4.2.3 «Доля муниципальных образований с уровнем дотационности 50% и более, а также не имеющих годовой отчетности об исполнении местного бюджета за один год и более из трех последних отчетных финансовых лет, в отношении бюджетов которых финансовым органом субъекта РФ подготовлены заключения по проекту местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период) в общем количестве таких муниципальных образований».

В третьей подгруппе «Деятельность органов государственной власти субъектов РФ по совершенствованию организации местного самоуправления и развитию инициативности граждан» также ряд индикаторов не характеризует

качество управления региональными финансами. Кроме того, стоит отметить, что в этой подгруппе приведены индикаторы, по содержанию не являющиеся финансовыми (табл. 3).

Таблица 3. Индикаторы оценки качества управления региональными финансами по направлению «Финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями», подгруппа «Деятельность органов государственной власти субъектов РФ по совершенствованию организации местного самоуправления и развитию инициативности граждан»

| № п/п                         | Индикаторы, предусмотренные Приказом от 3 декабря 2010 года № 552                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Примечание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.3.1                         | Доля муниципальных районов в их общем количестве, полномочия администрации поселений – административных центров которых исполняются администрациями муниципальных районов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 1) Индикатор не характеризует качество управления региональными финансами, относится к деятельности органов местного самоуправления; 2) индикатор по содержанию не финансовый                                                                                                                                                                                   |
| 4.3.2                         | Доля поселений, внутригородских районов, внутригородских территорий городов федерального значения, муниципальных округов, городских округов, муниципальных районов, имеющих в составе межселенных территорий населенные пункты, на территории которых введено самообложение граждан и (или) нормативно установлен порядок реализации инициативных проектов граждан и внесение инициативных платежей, к общему количеству муниципальных образований субъекта Российской Федерации                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Индикатор не характеризует качество управления региональными финансами, относится к деятельности органов местного самоуправления                                                                                                                                                                                                                                |
| 4.3.3                         | Доля депутатов представительных органов муниципальных образований, осуществляющих свою деятельность на неоплачиваемой основе, в их общем количестве                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 1) Индикатор не характеризует качество управления региональными финансами, относится к деятельности органов местного самоуправления; 2) индикатор по содержанию не финансовый                                                                                                                                                                                   |
| 4.3.6                         | Доля муниципальных образований, бюджетам которых предоставлены межбюджетные трансферты на поддержку местных инициатив из бюджета субъекта Российской Федерации, в общем количестве муниципальных образований                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | –                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 4.3.8                         | Доля муниципальных образований, в бюджетах которых предусмотрено предоставление субсидий из бюджета муниципального образования в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, в том числе в целях обеспечения реализации заключенных соглашений о межмуниципальном сотрудничестве для совместного развития инфраструктуры, стороной которых является городской округ, порядок заключения которых определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования в соответствии с общими требованиями, установленными Правительством РФ, в общем количестве муниципальных образований субъекта РФ | Индикатор не характеризует качество управления региональными финансами, относится к деятельности органов местного самоуправления                                                                                                                                                                                                                                |
| 4.3.9                         | Установление органами государственной власти субъектов РФ единых нормативов отчислений от отдельных неналоговых доходов, поступающих в бюджеты субъектов РФ, в местные бюджеты                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Возможность установления единых нормативов отчислений от отдельных неналоговых доходов, поступающих в бюджеты субъектов РФ, в местные бюджеты – это не обязательное требование, а право органов государственной власти субъектов РФ. В связи с этим использовать такой индикатор в виде критерия оценки качества управления региональными финансами некорректно |
| 4.3.10                        | Наличие в субъекте РФ программ (мероприятий) о реализации на его территории инициативного бюджетирования, утвержденных в составе нормативных правовых актов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | –                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 4.3.11                        | Доля муниципальных округов в общем количестве муниципальных округов и муниципальных районов                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 1) Индикатор не характеризует качество управления региональными финансами, относится к деятельности органов местного самоуправления; 2) индикатор по содержанию не финансовый                                                                                                                                                                                   |
| Источник: составлено автором. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

По направлению оценки «Управление государственной собственностью и оказание государственных услуг» предусмотренные индикаторы в целом отражают качество управления региональными финансами по указанному направлению. Однако, на наш взгляд, в методике учтена оценка эффективности управления не всеми видами финансовых вложений субъектов РФ (табл. 4).

Шестое направление оценки «Открытость бюджетных данных» включает индикаторы, характеризующие размещение данных на официальных сайтах, своевременность предоставления отчетности в Министерство финансов РФ и организацию мероприятий, направленных на повышение финансовой грамотности граждан. На наш взгляд, указанные индикаторы характеризуют не качество управления региональными

Таблица 4. Индикаторы оценки качества управления региональными финансами по направлению «Управление государственной собственностью и оказание государственных услуг»

| № п/п                         | Индикаторы, предусмотренные Приказом от 3 декабря 2010 года № 552                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Примечание                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.1                           | Доля руководителей исполнительных органов субъекта РФ, руководителей государственных учреждений субъекта РФ, главных распорядителей и распорядителей средств бюджета субъекта РФ, для которых оплата труда определяется с учетом результатов достижения ими ключевых показателей эффективности профессиональной деятельности                                                                                                                                                     | Показатель в большей степени характеризует качество организации управления в субъекте РФ, нежели качество управления региональными финансами                                                                          |
| 5.2                           | Удельный вес государственных учреждений субъекта РФ, выполнивших государственное задание на 100%, в общем количестве государственных учреждений субъекта РФ, которым установлены государственные задания                                                                                                                                                                                                                                                                         | —                                                                                                                                                                                                                     |
| 5.3                           | Доля государственных учреждений субъекта РФ, для которых установлены количественно измеримые финансовые санкции (штрафы, изъятия) за нарушение условий выполнения государственных заданий                                                                                                                                                                                                                                                                                        | —                                                                                                                                                                                                                     |
| 5.4                           | Эффективность управления финансовыми вложениями, осуществляемыми за счет средств бюджета субъекта РФ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | В методике учтены только вложения в виде доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, в акции, принадлежащим субъекту РФ; другие разрешенные законодательством виды вложений не учтены |
| 5.6                           | Отношение объема просроченной кредиторской задолженности бюджетных и автономных учреждений субъекта РФ к объему субсидий, предоставляемых указанным учреждениям из бюджета субъекта РФ                                                                                                                                                                                                                                                                                           | —                                                                                                                                                                                                                     |
| 5.8                           | Эффективность использования государственными унитарными предприятиями средств бюджета субъекта РФ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | —                                                                                                                                                                                                                     |
| 5.11                          | Доля автономных и бюджетных учреждений субъекта РФ, для ведения лицевых счетов которых заключены соглашения с территориальным органом Федерального казначейства, в общем количестве таких учреждений                                                                                                                                                                                                                                                                             | Индикатор по содержанию не финансовый                                                                                                                                                                                 |
| 5.12                          | Доля финансового обеспечения социального заказа от общего объема финансового обеспечения оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | —                                                                                                                                                                                                                     |
| 5.13                          | Доля расходов бюджетов субъектов РФ на исполнение обязательств, возникающих при исполнении концессионного соглашения (в размере платы концедента, в том числе в случае его досрочного расторжения), обязательств перед юридическими лицами, являющимися стороной соглашений о государственно-частном партнерстве, а также по уплате лизинговых платежей по договору финансовой аренды (лизинга), в объеме доходов бюджета субъекта РФ без учета объема безвозмездных поступлений | Индикатор не информативен и не характеризует качество управления региональными финансами                                                                                                                              |
| Источник: составлено автором. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                       |

ми финансами, а дисциплину органов власти в части соблюдения требований, установленных на федеральном уровне в соответствии с государственными программами и проектами. Соответственно, эти показатели не применимы для оценки качества организации финансовой деятельности субъектов РФ.

Седьмое направление оценки «Индикаторы, характеризующие выполнение указов Президента Российской Федерации» также в большей степени посвящено анализу выполнения требований, определенных федеральными органами власти, нежели оценке качества управления региональными финансами. По нашему мнению, анализ реализации федеральных проектов и программ на территории субъекта РФ,

бесспорно, должен проводиться вышестоящими органами власти. Однако представляется, что он не должен быть интегрирован с оценкой качества управления региональными финансами. Это может быть отдельным направлением мониторинга, проводимого Министерством финансов РФ.

Таким образом, исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о наличии недостатков в действующей методике оценки качества управления региональными финансами и необходимости внесения изменений в Приказ Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами» (табл. 5).

Таблица 5. Предложения по внесению изменений в методику оценки качества управления региональными финансами

| № п/п | Направление оценки                                        | Выявленные недостатки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Предложения по внесению изменений в методику оценки                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | Бюджетное планирование                                    | 1) Ряд индикаторов по содержанию не относится к направлению «Бюджетное планирование»;<br>2) ряд индикаторов является предусмотренной законодательством бюджетной практикой, не является нарушением и, соответственно, не характеризует качество управления региональными финансами                                                                                                         | 1) Исключить из перечня индикаторов оценки по данному направлению индикаторы, не соответствующие направлению «Бюджетное планирование»;<br>2) исключить из перечня анализируемых показателей индикаторы, характеризующие деятельность региональных органов власти, не запрещенную законодательством, являющуюся обычной бюджетной практикой                                                                                                          |
| 2     | Исполнение бюджета                                        | 1) Отсутствует единый подход к выбору объекта анализа: в индикаторах используются как данные консолидированного бюджета субъекта РФ, так и данные субъекта РФ;<br>2) не все индикаторы подходят для сравнительного анализа субъектов РФ;<br>3) ряд индикаторов не характеризует качество управления финансами                                                                              | 1) В качестве индикаторов оценки использовать только данные субъекта РФ без учета данных муниципальных образований;<br>2) использовать в качестве индикаторов оценки показатели, позволяющие проводить объективную сравнительную оценку регионов                                                                                                                                                                                                    |
| 3     | Управление долговыми обязательствами                      | –                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | –                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 4     | Финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями | 1) Ряд индикаторов не характеризуют качество управления региональными финансами, относятся к деятельности органов местного самоуправления;<br>2) ряд индикаторов по содержанию не финансовые;<br>3) ряд индикаторов является предусмотренной законодательством бюджетной практикой, не является нарушением и, соответственно, не характеризует качество управления региональными финансами | 1) В качестве индикаторов оценки использовать данные субъекта РФ без учета данных муниципальных образований;<br>2) для оценки качества управления финансами использовать только показатели, характеризующие финансовую деятельность субъектов РФ;<br>3) исключить из числа анализируемых показателей индикаторы, характеризующие деятельность региональных органов власти, не запрещенную законодательством, являющуюся обычной бюджетной практикой |

Окончание таблицы 5

| № п/п                         | Направление оценки                                                         | Выявленные недостатки                                                                                                                         | Предложения по внесению изменений в методику оценки                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5                             | Управление государственной собственностью и оказание государственных услуг | 1) Учтена оценка эффективности управления не всеми видами финансовых вложений субъектов РФ;<br>2) ряд индикаторов по содержанию не финансовые | 1) Дополнить перечень индикаторов оценкой эффективности управления имуществом казны, средствами на банковских счетах и др.;<br>2) для оценки качества управления финансами использовать только показатели, характеризующие финансовую деятельность субъектов РФ |
| 6                             | Открытость бюджетных данных                                                | Индикаторы не характеризуют качество управления региональными финансами                                                                       | Исключить направления «Открытость бюджетных данных» и «Индикаторы, характеризующие выполнение указов Президента Российской Федерации» из методики оценки качества управления региональными финансами                                                            |
| 7                             | Индикаторы, характеризующие выполнение указов Президента РФ                |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Источник: составлено автором. |                                                                            |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |

### Заключение

Проведенное исследование свидетельствует о том, что методика оценки качества управления региональными финансами, утвержденная Приказом Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами», применяемая в настоящее время для сравнительной оценки субъектов РФ, имеет ряд недостатков. Так, в действующей методике:

1) отсутствует единый подход к группировке индикаторов оценки, в качестве направлений оценки учитываются и стадии бюджетного процесса («Исполнение бюджета»), и часть стадий бюджетного процесса («Бюджетное планирование» как часть составления бюджета), и направления деятельности финансовых органов («Управление государственным долгом», организация межбюджетных отношений), и соблюдение требований, установленных в государственных программах и проектах («Открытость данных» и «Соблюдение указов Президента РФ»);

2) не все из предлагаемых направлений и индикаторов оценки являются финансовыми или характеризуют действительно качество управления финансами (например, индикаторы «Доля муниципальных округов в общем количестве муниципальных округов и муниципальных районов», «Доля депутатов, работающих на неоплачиваемой основе» и др.);

3) в качестве индикаторов оценки используются показатели, являющиеся обычной бюджетной практикой, не запрещенной законодательством (например, индикаторы «Объем пла-

нируемых к привлечению бюджетных кредитов от других бюджетов бюджетной системы, предусмотренных в качестве источника финансирования дефицита бюджета субъекта РФ, за исключением бюджетных кредитов на пополнение остатков средств на счетах бюджетов субъектов РФ», «Установление органами государственной власти субъектов РФ единых нормативов отчислений от отдельных неналоговых доходов, поступающих в бюджеты субъектов РФ, в местные бюджеты»);

4) ряд индикаторов в большей степени относится к муниципальному уровню; преимущественно это индикаторы по направлению «Финансовые взаимоотношения с муниципальными образованиями»; на наш взгляд, при оценке качества управления региональными финансами анализировать следует то, что относится к деятельности самого объекта оценки, то есть субъекта РФ без учета деятельности муниципальных образований; в данном случае речь не идет об исключении показателей, характеризующих организацию межбюджетных отношений; речь о показателях, не связанных с деятельностью субъекта РФ. (например, индикатор «Доля муниципальных районов в их общем количестве, полномочия администрации поселений — административных центров которых исполняются администрациями муниципальных районов»);

5) отсутствует унифицированный подход к выбору показателей, в одних случаях для оценки используются данные бюджета субъекта РФ, в других — консолидированного бюджета субъекта РФ;

б) отдельные направления оценки можно расширить дополнительными индикаторами, что позволит проводить более всестороннюю и комплексную оценку качества управления финансами (например, это актуально для таких направлений, как «Исполнение бюджета», «Управление государственной собственностью и оказание государственных услуг» и др.);

7) в методике практически не учитываются показатели, отражающие финансовое состояние субъектов РФ. Показатели финансовой самостоятельности и бюджетной устойчивости являются важными индикаторами эффективности финансового управления в публично-правовых образованиях. Следовательно, включение таких показателей в систему оценки позволит более полно и объективно оценивать качество управления финансами.

Исходя из этого, нам представляется необходимым внесение изменений в Приказ Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами». На наш взгляд, следует:

а) предусмотреть единый критерий, в соответствии с которым были бы определены на-

правления оценки качества, например стадии бюджетного процесса или направления финансовой деятельности субъектов РФ, что позволит систематизировать индикаторы и не допускать их дублирование;

б) в числе индикаторов использовать индикаторы, характеризующие финансовую деятельность субъектов РФ;

в) исключить из числа анализируемых показателей индикаторы, характеризующие деятельность региональных органов власти, не запрещенную законодательством, являющиеся обычной бюджетной практикой;

г) использовать при оценке индикаторы, характеризующие бюджетные показатели субъекта РФ без учета местных бюджетов;

д) дополнить индикаторами, характеризующими эффективность использования государственного имущества и финансовое состояние субъектов РФ.

По нашему мнению, внесение изменений в Приказ Министерства финансов РФ от 3 декабря 2010 года № 552 позволит обеспечить объективную и справедливую оценку при проведении анализа качества управления финансами субъектов РФ.

## Литература

- Азохова А.И. (2020). Анализ методики оценки качества управления региональными финансами в Российской Федерации // Научный журнал. № 7 (52). С. 20–22.
- Акинин М.А., Ступникова О.Е. (2020). Оценка качества управления региональными финансами в регионах СКФО // Вестник экспертного совета. № 4 (23). С. 50–53.
- Алимова И.О., Теличко Д.Ю. (2019). Оценка качества управления региональными финансами на примере Ставропольского края // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. № 3 (72). С. 28–33.
- Анесянц С.А., Глушко Н.В. (2020). Мониторинг и оценка качества как эффективный инструмент в управлении региональными финансами // Заметки ученого. № 1 (44). С. 48–53.
- Антошина Е.А. (2023). Оценка качества управления муниципальными финансами: опыт Карелии // Бюджет. № 9 (249). С. 16–19.
- Атрохова А.Н. (2024). Декомпозиция категории качества на свойства в контексте управления региональными финансами // Вестник Алтайской академии экономики и права. № 4-2. С. 190–197.
- Атрохова А.Н. (2025). Этапы и принципы оценки качества управления региональными финансами // Фундаментальные исследования. № 4. С. 8–13.
- Беленчук А.А., Лавров А.М. (2015). Международный опыт оценки качества управления общественными финансами // Финансы. № 5. С. 13–20.
- Беленчук А.А., Лавров А.М. (2016). Формирование национальной системы оценки качества управления общественными финансами // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. № 2. С. 7–27.
- Колесов Р.В., Сироткин С.А., Туманов Д.В. (2019). Механизм оценки качества управления региональными и муниципальными финансами в целях повышения его эффективности // Теоретическая экономика. № 9 (57). С. 58–67.

- Осинин А.Д. (2018). Мониторинг и оценка качества управления региональными финансами как инструмент повышения эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ // Гуманитарные науки. Вестник финансового университета. С. 86–89.
- Печенская-Полищук М.А. (2024). Реализация бюджетного потенциала регионов: новый интегративный подход к исследованию // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 1. С. 126–141. DOI: 10.15838/esc.2024.1.91.7
- Счастливцев С.В. (2016). Субъекты Российской Федерации: анализ показателей оценки качества управления финансами // Вестник АКСОР. № 1 (37). С. 120–125.
- Ширяева Н.В. (2023). Исследование вопросов качества управления муниципальными финансами Ульяновской области // Экономика и управление: научно-практический журнал. № 6 (174). С. 146–148.
- Moynihan D., Beazley I. (2016). *Toward Next-Generation Performance Budgeting: Lessons from the Experiences of Seven Reforming Countries*. Washington, DC: The World Bank. Available at: <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/85474368-2eef-5873-bda7-03666bc94763>

### Сведения об авторе

Чулпан Мансуровна Шавалеева — кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по проектному управлению, Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Республики Татарстан, Казанский (Приволжский) федеральный университет (Российская Федерация, 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, к. 1; e-mail: chulpan212@mail.ru)

Shavaleyeva Ch.M.

### Assessing the Quality of Regional Finance Management: Methodological Issues and Areas of Improvement

**Abstract.** Constituent entities of the Russian Federation play an important role in financing major social expenditures in the field of healthcare, education, social services and welfare. Their ability to finance the fulfillment of their spending obligations is of fundamental importance. At the same time, under political and economic instability the financial situation of RF constituent entities is most vulnerable, since, on the one hand, their budgets' revenue receipts are highly dependent on economic conditions, on the other hand, the burden on regional budgets is increasing. In this regard, the effectiveness of managing available financial resources is of particular importance. However, insufficient attention is paid to issues regarding the quality of financial resource management and the necessity and methodology of its assessment. Available economic publications contain only a description of the methodology for assessing the quality of regional finance management approved by Order 552 of the Ministry of Finance of the Russian Federation, dated December 3, 2010 "On the procedure for monitoring and assessing the quality of regional finance management", and an analysis of the monitoring results conducted by the Ministry of Finance of the Russian Federation based on this methodology. Scientific papers do not contain a critical analysis of the assessment methodology itself; this fact determines the relevance of research in this area. The aim of our study is to identify and systematize main shortcomings of the current methodology for assessing the quality of regional finance management and develop proposals for its improvement. We analyze Order 552 of the Ministry of Finance of the Russian Federation dated December 3, 2010 "On the procedure for monitoring and assessing the quality of regional finance management" and examine the areas and indicators on the basis of which the quality of regional finance management is assessed. Based on the results of the analysis, we put forward proposals regarding amendments to the methodology for assessing the quality of regional finance management in order to ensure an objective analysis of the organization of financial activities of Russia's constituent entities.

**Key words:** RF constituent entities, finance management, management quality.

### Information about the Author

Chulpan M. Shavaleyeva — Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, deputy director for project management, the Center for Continuous Professional Development of Teaching Staff of the Republic of Tatarstan, Kazan (Volga Region) Federal University (18, building 1, Kremlevskaya Street, 420008, Russian Federation; e-mail: chulpan212@mail.ru)

Статья поступила 03.04.2025.