

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2025.2.98.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

К чему приводит 30-летнее отсутствие государственной идеологии: «Враг не только по другую линию фронта»



Владимир Александрович

ИЛЬИН

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



Михаил Владимирович

МОРЕВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. В статье анализируется проблема отсутствия в России государственной идеологии. На все более острую назревающую необходимость государственной идеологии указывает регулярное появление таких «черных лебедей», как попытка вооруженного переворота, осуществленная руководителем ЧВК «Вагнер» Е. Пригожиным (24 июня 2023 г.), арест замминистра обороны Т. Иванова (23 апреля 2024 г.), задержание экс-губернатора Курской области А. Смирнова (15 апреля 2025 г.) и т. д. Подобные события в жизни страны создают реальную угрозу национальной безопасности, особенно в условиях специальной военной операции и продолжающейся «острой» фазы цивилизационного конфликта России со странами НАТО. Их последствия сложно переоценить, поскольку за ними стоят человеческие жизни и угроза существованию россий-

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2025). К чему приводит 30-летнее отсутствие государственной идеологии: «Враг не только по другую линию фронта» // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 2. С. 9–38. DOI: 10.15838/esc.2025.2.98.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2025). What the 30-year absence of a state ideology leads to: “The enemy is not only on the other side of the frontline”. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 18(2), 9–38. DOI: 10.15838/esc.2025.2.98.1

ской государственности. Авторский взгляд (опирающийся на мнения экспертов, факты, анализ законотворческой деятельности органов власти, опросы общественного мнения) исходит из того, что причина появления таких «черных лебедей» имеет глубокие социокультурные, морально-нравственные основания: коррупция на всех уровнях власти, неспособность и нежелание правящих элит соответствовать повестке будущего, диктуемой целями СВО, являются следствием деформации «культурного кода» российской цивилизации, произошедшей в результате почти 35-летнего воздействия западной культуры «общества потребления» на сознание российского общества. Это особенно касается правящих элит страны — в отношении их следует вести речь о почти 70-летнем периоде (начиная со времен «хрущевской оттепели») проникновения и доминирования западных ценностей, в основе которых лежит достижение личной материальной выгоды. Опыт Республики Беларусь, где 9 апреля 2025 года была принята Директива № 12 «О реализации основ идеологии белорусского государства», также указывает на то, что в текущих крайне сложных геополитических условиях потребность в государственной идеологии объективно назрела. При этом, несмотря на активную политику государства по борьбе с коррупционерами в системе управления, по созданию воспитательных и образовательных условий для профилактики данной проблемы на стратегическую перспективу, для будущих поколений россиян, решить ее пока так и не удастся. Многие эксперты отмечают, что это невозможно сделать без соответствующей «идеологии неприятия коррупции», причем как в среде государственных служащих, так и в обществе в целом. Авторский капитал состоит в анализе социокультурных и исторических основ современного состояния проблемы коррупции во власти и шире — ее рассмотрении как одного из многих проявлений ценностных установок значительной части правящих элит, сформировавшихся в условиях доминирования западной идеологии «общества потребления».

Ключевые слова: идеология, культура, «культурный код», цивилизационный конфликт, правящие элиты, коррупция.

Выражением «враг находится не только по другую линию фронта» врио губернатора Курской области А. Хинштейн дал оценку ситуации, которая в настоящее время (в конце 2024 — начале 2025 гг.) разворачивается вокруг деятельности «Корпорации развития Курской области» и бывшего губернатора региона А. Смирнова.

Напомним, что в последние месяцы всё больше приоткрывается завеса в ответе на вопрос, почему оказалось возможным «**беспрецедентное во всех смыслах событие**»¹, «первый случай вторжения в Россию со времен Второй мировой войны»² — вторжение Вооруженных сил Украины на территорию Курской области.

В декабре 2024 г. были арестованы генеральный директор компании «Корпорация развития Курской области» (КРКО) В. Лукин, а также его заместители И. Грабин и С. Мартынова. 15 апреля 2025 г. задержаны бывший губернатор Курской области А. Смирнов и бывший первый заместитель губернатора А. Дедов... **Все они были связаны с деятельностью «Корпорации развития Курской области». На ее базе была организована преступная схема, с помощью которой долгие годы и в разных формах осуществлялось хищение бюджетных средств, в том числе выделенных на строительство оборонительных сооружений.**

¹ Дугин А. Происходит то, чего происходить точно не должно // Бизнес-онлайн. 07.08.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZrNkRxJirVneMT9d?ysclid=m9qooboanq491707965>

² «Первый случай вторжения в Россию со времен Второй мировой». Как мир реагирует на атаку Украины в Курской области? // Лента.Ру. 09.08.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZrXkdxJirVnevuRc?ysclid=m9qos8dxf763086902>

В своем заявлении 19 апреля 2025 г. врио губернатора А. Хинштейн подробно рассказал о масштабах этого вскрытого в Курской области «нарыва»³:

«Важно объяснить, что изначально эта структура [КРКО] (АО со 100%-ным участием региона) создавалась исключительно как проектный офис для сопровождения инвесторов, **но стараниями чиновников превратилась в настоящую супер-монополию.**

Наряду с оборонительными сооружениями (₽19,4 млрд) КРКО строила в области ФАПы и авиационную инфраструктуру, получала земли под КРТ (одну такую стройку в Железнодорожке мы уже остановили), выкупала бренды алкогольных напитков и даже чуть не стала единственным поставщиком лекарств для нужд региона (соответствующее постановление областного правительства было подготовлено как раз накануне моего назначения, но я, разумеется, его заблокировал).

В общей сложности через КРКО прошли десятки миллиардов бюджетных рублей. Сколько из них было украдено – вопрос открытый. Достаточно сказать, что суд первой инстанции уже удовлетворил иск Генпрокуратуры о взыскании в бюджет ₽4,1 млрд. Средства выделялись на строительство фортификационных сооружений, но были присвоены руководством КРКО и их подрядчиками (мы полностью поддерживали в суде этот иск).

Только с конца прошлого года в Курской области было возбуждено более десяти (!) уголовных дел, связанных с КРКО (часть из них впоследствии были объединены). К настоящему времени наряду с экс-губернатором арестованы директор Корпорации Владимир Лукин, трое (!) его бывших заместителей, а также ряд руководителей компаний-подрядчиков.

А ведь есть ещё и уголовные дела, параллельно расследующиеся в Иваново, где те же лица – руководители и подрядчики КРКО – были уличены в хищениях при капремонте многоквартирных домов (ранее Лукин работал советником по ЖКХ губернатора Ивановской области, но, переехав в 2021 году в Курск, забрал с собой многих своих поделщиков-подчинённых, где они развернулись уже в полную силу. Как минимум, трое ответчиков по многомиллиардному антикоррупционному иску Генпрокуратуры, не считая самого Лукина, имеют «ивановский след». В их числе – бывшие главы департамента ЖКХ и Фонда капремонта Ивановской области).

Прежние руководители Курской области – Смирнов, Дедов и другие – просто не могли не видеть, кому доверяют бюджетные миллиарды. Напротив, они сознательно превращали в крупнейшего господрядчика проектный мини-офис, не имеющий ни должной компетенции, ни опыта, ни элементарного штата специалистов.

Прокуратура и другие силовые структуры неоднократно указывали руководителям региона на это, но никакой должной реакции в ответ не наблюдалось. Почему – отчётливо видно из публикуемого мной фото, где предправления и директор КРКО сидят в обнимку во флиртовых позах.

Увы, враг находится не только по другую линию фронта. Мздоимцы и коррупционеры подрывают страну изнутри, особенно когда речь идёт о воровстве в сфере обороны»³.

³ Иванов А. Хинштейн: «Враг находится не только по другую линию фронта» // Завтра. 19.04.2025. URL: https://zavtra.ru/events/hinshtejn_vrag_nahoditsya_ne_tol_ko_po_druguyu_liniyu_fronta

На фоне проводимых арестов и задержаний многие эксперты справедливо задаются вопросами:

✓ **Как можно оценить ущерб, нанесенный государству, обществу, конкретным людям, семьям, очередными коррупционерами во власти? Ведь «это не просто воровство. Это сознательное ослабление государства изнутри – в момент, когда идет борьба за внешнюю стабильность...»⁴ Это необходимо приравнять к государственной измене.**

✓ **Как вообще так получилось, что в приграничном регионе на протяжении длительного времени действовала чиновничья ОПГ? Кто это допустил?**

✓ **Насколько глубоко в систему государственного управления уходит сеть системной коррупции? Какие органы федеральной, региональной, муниципальной власти подвержены той же проблеме, которая сейчас вскрывается в Курской области? На какие еще российские регионы она распространяется?**

«Мы не можем больше рассматривать такие преступления как экономические. Это не просто воровство. Это сознательное ослабление государства изнутри – в момент, когда идет борьба за внешнюю стабильность. Именно поэтому я считаю необходимым приравнять коррупцию в особо крупных размерах к государственной измене... Вопрос здесь не в формальной квалификации – вопрос в сути происходящего. Если в результате воровства не достроены оборонные рубежи – это не экономический ущерб, это угроза национальной безопасности. Это не халатность, это сознательное ослабление страны, ее границ, ее военного потенциала»⁵.

«Куда потянется коррупционная нить уже от самого Смирнова? И те, кто украл тысячи русских жизней, а это не террористы ВСУ, а российские чиновники, должны быть не только найдены все, но и наказаны по законам военного времени. Так кто они?»⁶

«Пока всё идёт к тому, что это далеко не последний процесс в рамках „разбора полётов“... Вообще-то вплоть до мая 2024 года регион возглавлял Роман Старовойт, нынешний министр транспорта РФ. А защитные сооружения возводились с мая 2022-го. 19,4 млрд бюджетных рублей для строительства защитных сооружений (блиндажей, огневых точек, опорных пунктов, противотанковых пирамид и рвов) с целью защиты страны от военной агрессии Украины выделены именно в 2022–23 годах... Названная в МВД сумма хищений в миллиард рублей, несмотря на свою впечатляющую величину, это лишь часть того, что было украдено-расташено... Во-первых, как измерить тот колоссальный ущерб, которые нанесли коррупционеры государству и людям – населению, бойцам, погибшим из-за того, что не было обустроенных должным образом сооружений? И речь не о миллиардах сейчас. Речь о человеческих жизнях. Во-вторых, как вообще так получилось, что в приграничном регионе на протяжении длительного времени действовала эта чиновничья ОПГ? Кто это дело проглядел, по-русски говоря? И наконец, очень интересно знать, куда поведёт цепочка разоблачений...?»⁷

⁴ По следам Смирнова. В России предложили приравнять коррупцию к госизмене // 360ру. 16.04.2025. URL: <https://360.ru/news/crime/po-sledam-smirnova-v-rossii-predlozhili-priravnjat-korrupsiju-k-gosizmene/?ysclid=m9th7ruq36901014323> (мнение политолога А. Ярошенко).

⁵ Там же.

⁶ Украл тысячи жизней: Кто «впустил» врага в Курскую область – лицо экс-губернатора Смирнова объяснило всё // Царьград. 16.04.2025. URL: https://tsargrad.tv/investigations/ukrali-tysjachi-zhiznej-kto-vpustil-vraga-v-kurskuju-oblast-lico-jeks-gubernatora-smirnova-objasnilo-vsjo_1226710

⁷ Иванов А. Задержаны экс-губернатор Курской области и его первый заместитель // Завтра. 17.04.2025. URL: https://zavtra.ru/events/zaderzhani_eks-gubernator_kurskoj_oblasti_i_ego_pervij_zamestitel_?ysclid=m9mjk15vmu91697405

Следует отметить, что эти вопросы ставятся не в первый раз. Напомним, что год назад, в апреле 2024 г., всё то же самое звучало в адрес бывшего замминистра обороны Т. Иванова, арест которого (как отметили эксперты) «ведёт в преисподнюю российской коррупционной системы».

Действительно, по данным аналитиков, «до весны [2024 г.] силовики почти не проводили операций по задержанию руководителей ведомств. Все изменилось 24 апреля, когда заместитель министра обороны РФ Тимур Иванов стал подозреваемым... После уголовного дела Иванова по всей России стали регулярно задерживать действующих и бывших чиновников. Их арестовывали с частотой каждые 2,5 дня... По открытым данным за 2024 г. насчитывается 110 начальников, руководителей, мэров, заместителей, министров, депутатов, руководителей государственных предприятий и офицеров, ставших фигурантами уголовных дел из-за взяток»⁸ (на вкладке 1 представлены некоторые случаи «громких» задержаний и резонансных дел, произошедших в конце 2024 — начале 2025 гг., за исключением задержания экс-губернатора Курской области А. Смирнова, которого мы «вынесли за скобки»).

Как показывают факты, представленные на вкладке 1, эпизоды коррупции в системе государственного управления продолжают вскрываться фактически в ежедневном режиме, и это свидетельствует, как минимум, о двух вещах.

Первое — о том, что коррупция во власти имеет системный характер. Она настолько глубоко проникла в слои правящих элит, что их не останавливает даже страх перед Законом, не говоря уже о каких-то нормах морали и нравственности; ответственности за реализацию своих служебных обязанностей на вверенном им посту государственного (!) служащего; не говоря об осознании масштабов угроз национальной безопасности, с которыми столкнулась Россия после 24 февраля 2022 г.; об ответственности за

Советов Ю. (политолог): «Задержание заместителя министра обороны – это серьёзный удар по „элитам“. Человек, которому было доверено такое важнейшее дело, как восстановление Мариуполя, строительство госпиталей и прочее, не стеснялся при этом воровать. И, простите, но это же происходило во многом на глазах тех, кто обязан контролировать это... Он же на глазах у всех покупал себе особняки на Рублёвке. Ведь это же на глазах у всех. Его жена ездила за границу, принимала гражданство Израиля с детьми. Все же это видели. Почему это ему прощалось? Почему спускалось с рук? Считалось, что он эффективный менеджер, как в своё время говорили об Анатолии Чубайсе. Вот этот вопрос попустительства привёл к такого рода скандалу»⁹.

А. Проханов: «Точечный арест Тимура Иванова ведёт в преисподнюю российской коррупционной системы... Тимур Иванов – это клюв, исследуя который можно выявить и нарисовать всю гигантскую таинственную птицу российской коррупции. Имена коррупционеров, коррупционные связи, все отрасли российской экономики, отдельные министерства и предприятия, российские и зарубежные банки, офшоры, денежные суммы, сравнимые с государственным бюджетом... Птица российской коррупции ужасна. Её клюв – из нержавеющей стали. Этим клювом она выклёвывает у России глаза, терзает печень, рвёт русское сердце»¹⁰.

безопасность жизни людей, проживающих на приграничных территориях, и т. д. Над всеми мотивами, критериями, ценностями в конечном итоге довлеет только один — жажда наживы и личное материальное обогащение.

⁸ Смоленцев К. Год чисток. В 2024-м арестовали 110 чиновников, военных и силовиков // Современный портал Екатеринбурга — «66.ru». 08.01.2025. URL: <https://66.ru/news/politic/278122/>

⁹ Как связаны арест замминистра Иванова и послание Путина: Эксперты заговорили про красную линию // Царьград. 30.04.2024. URL: https://tsargrad.tv/news/kak-svjazany-arrest-zamministra-ivanova-i-poslanie-putina-jeksperty-zagovorili-pro-krasniju-liniju_994120?ysclid=lxszhly2b8970336897

¹⁰ Проханов А. Великое ожидание // Завтра. 28.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/velikoe_ozhidanie?ysclid=lx4fuap3bl928027715

По данным Генерального прокурора РФ И. Краснова, «за 5 лет прокурорами предъявлено **более 400 исков**, в доход государства с коррупционеров взыскано **свыше 11 тыс. объектов движимого и недвижимого имущества**, а также денежных средств на сумму, **превышающую 760 млрд рублей**... вот в этом и заключается вся гниль и мерзость коррупционеров. Вместо строительства школ, покупки лекарств, помощи многодетным семьям – набивают свои бездонные карманы»¹¹.

Г. Зюганов: «С 2023 по 2024 год число российских миллиардеров в мировом рейтинге „Форбс“ **выросло со 110 до 125 человек. Это рекордный показатель**. За первый год СВО совокупное состояние миллиардеров в нашей стране **подскочило на 43% – до 456 миллиардов долларов**. Дальше эта „траектория роста“ продолжилась.

В 2024 году богатства 25 самых „успешных“ россиян **выросли на 18,5 миллиарда долларов**. За первые два месяца 2025 года их „карманы“ потяжелели **ещё на 8 миллиардов долларов**. **С начала СВО некоторые „счастливчики“ нарастили свои состояния на 100–200%.** И это в то время, когда страна собирала „с миру по нитке“, помогая освобожденным территориям и бойцам на передовой»¹².

И за этим логично следует второй факт: видимо, «скрытая, завуалированная интервенция в отношении нашей страны»¹³ (о которой говорил Президент РФ 7 ноября 2024 г. на Валдайском форуме) не прошла бесследно, а оказала разрушительное влияние на «культурный код» российской цивилизации, ее «генотип». По крайней мере, это касается той части общества, которую принято называть «правлящими элитами».

Ведь абсолютный приоритет достижения личной материальной выгоды — это прямая характеристика капитализма, которую еще в XIX веке четко сформулировал Томас Джозеф Даннинг: «Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, *при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы*»¹⁴.

¹¹ За пять лет у коррупционеров изъяли имущество на 760 млрд рублей (интервью Генерального прокурора РФ И. Краснова) // ТАСС. 08.12.2024. URL: <https://tass.ru/proisshestiya/22607027?ysclid=m9moffpxtn977280334>

¹² Доклад Г. Зюганова «О работе отделений КППРФ по социальной защите трудящихся в условиях специальной военной операции и системного кризиса капитализма» на пленуме Центрального Комитета партии 12 апреля 2025 г. // Официальный сайт КППРФ. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/233519.html>

¹³ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 7 ноября 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. 19.12.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75521>

¹⁴ Dunning T.J. (1860). *Trade's Unions and Strikes: Their Philosophy and Intention*. London. Pp. 35–36.

Некоторые «громкие» задержания и резонансные дела в конце 2024 — начале 2025 гг.

11 декабря 2024 г. по делу о взятке был задержан бывший губернатор Рязанской области Николай Любимов. Суд отправил бывшего губернатора под арест на два месяца. Любимов занимал пост губернатора Рязанской области в 2017–2022 годах, после чего стал представителем региона в Совете Федерации. В основу уголовного дела в отношении Любимова легли показания его бывшего заместителя И. Грекова и И. Петинной, представлявшей Рязанскую область в Совфеде в период с 2020 по 2022 год, а до этого на протяжении девяти лет занимавшей должность замминистра здравоохранения региона. Их задержали летом 2023 года по обвинению в получении взяток в особо крупном размере¹⁵.

25 февраля 2025 г. были задержаны вице-губернатор Вологодской области Д. Алексеев и глава регионального представительства в столице К. Бочаров. По версии следствия, они вымогали 100 млн рублей с лесопромышленников АО «Березник» за общее покровительство и продление договора аренды лесных участков под вырубку. Обвинение вологодским чиновникам предъявлено, оба были помещены под стражу. «По мнению политолога К. Калачева, двойное задержание — «серьезный удар по позициям губернатора Филимонова». Причем не по его спорным инициативам, а по его кадровой политике... задержанных подвела самонадеянность, которая связана с представлением, что Филимонов, а значит и его команда неприкосновенны. Они так увлеклись борьбой с „Северсталью“, что перестали замечать всех других...» По словам президента фонда «Петербургская политика» М. Виноградова, арест статусных чиновников регионального правительства в целом обостряет интригу вокруг того, есть ли у Филимонова некий большой мандат на реализацию собственных представлений о прекрасном или речь идет о его произвольной программе и не все еще предпринято»¹⁶.

3 марта 2025 г. в Нижнекамске вручили жилищные сертификаты двум семьям, среди которых оказалась семья мигрантов из Средней Азии — Мухиддин Холзода и Малика Тоирова с четырьмя детьми. Это вызвало волну недовольства среди местных жителей. После публикации новости о вручении сертификатов в официальном канале мэра пользователи соцсетей устроили бунт. Среди комментариев звучали вопросы о причинах получения сертификата именно этой семьей. Одна из жительниц города выразила недоумение, почему местным гражданам, оставшимся без жилья, не предоставляется аналогичную помощь. Другие комментаторы также задавались вопросами о заслугах и достижениях Холзода и Тоировой, а также о том, как долго они являются гражданами России и какие специальные навыки могут оправдать их приоритет в получении жилья. «А жителям разгромленной Курской области, гражданам РФ, оставшимся без крыши над головой, вы не хотите предоставить жилье?» — задавалась вопросом одна из жительниц. Некоторые местные жители отметили, что долго ожидали своей очереди на получение сертификата и являются коренными жителями Нижнекамска.

Общественность обратила внимание на различные фамилии супругов — Холзода и Тоирова. Это вызвало вопросы о юридическом статусе семьи: зарегистрированы ли они по нашим законам или действуют согласно шариату. По данным источников, Мухиддин Холзода имеет двойное гражданство, тогда как его супруга, Малика Тоирова, гражданства России вовсе не имеет. Холзода также являлся основателем школы Корана в Нижнекамске, где обучает детей чтению Корана и арабскому языку. Более того, ранее стало известно, что „герой“ истории — успешный бизнесмен, имеющий множество банковских счетов¹⁷.

¹⁵ Что известно о деле экс-сенатора, подавшего в отставку в день задержания // РБК 14.12.2024. URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/12/2024/675c518c9a79471f72f9ac107ysclid=m9mnp8h7i959034458>

¹⁶ Тулунов В. Замгубернатора Вологодской области заподозрили в вымогательстве 100 млн рублей // Ведомости. 26.02.2025. URL: <https://www.vedomosti.ru/strana/northwestern/articles/2025/02/26/1094557-vimogatelstve-100-rublei>

¹⁷ Мухиддин жильё получил. А люди на разгромленной Куршине нет: Как люди реагировали на скандал в Нижнекамске? // Царьград. 06.03.2025. URL: https://spb.tsargrad.tv/dzen/muhiddin-zhiljo-poluchil-a-ljudi-v-razgromlennoj-kurshine-net-kak-ljudi-reagirovali-na-skandal-v-nizhnekamske_1177470

1 апреля 2025 г. по требованию Генпрокуратуры у бывшего заместителя начальника Главного управления МЧС по Краснодарскому краю С. Симоненко изъяли «коррупционные активы» на сумму почти 360 млн руб. «Фактически работник МЧС являлся владельцем 55 объектов недвижимости, в том числе коммерческих, а также 32 дорогостоящих автомобилей, на приобретение которых потрачено более 300 млн руб.». Симоненко, работая в МЧС, «использовал свое служебное положение для незаконного обогащения», отметили в Генпрокуратуре. Чтобы скрыть это, он оформлял приобретаемое имущество на родственников и доверенных лиц¹⁸.

2 апреля 2025 г. стали известны подробности иска Генпрокуратуры к чиновнику Росприроднадзора об обращении в доход государства имущества и доходов на сумму свыше 480 млн рублей. Речь идет о бывшем руководителе Южно-Сибирского межрегионального управления Росприроднадзора Андрее Фролове. Установлено, что Фролов скрывал принадлежащую ему и его супруге дорогостоящую недвижимость. Фактически он являлся владельцем 50 объектов недвижимости в Алтайском крае, Новосибирской области, Турции и Грузии, а также 49 дорогостоящих автомобилей, в том числе грузовых, на покупку которых он потратил более 300 млн рублей. Кроме того, по данным Генпрокуратуры, Фролов являлся бенефициаром 4 компаний и выгодоприобретателем 3 предпринимателей, от деятельности которых незаконно получил более 147 млн рублей. Одновременно установлено, что в целях личного обогащения Фролов потребовал от подчиненных внести недостоверные сведения в документы, из-за чего предприятие, выполняющее гособоронзаказ, было отказано в выдаче лицензий на обращение с отходами. В результате предприятие был нанесен ущерб более чем в 7 млн рублей¹⁹.

15 апреля 2025 г. задержан экс-министр образования Пензенской области А. Комаров. В отношении бывшего высокопоставленного пензенского чиновника возбуждено уголовное дело по ст. 286 УК РФ. Его подозревают в превышении должностных полномочий. Как сообщают федеральные телеграм-каналы, задержание Алексея Комарова связано с лоббированием интересов бизнеса за откаты на посту министра. Якобы речь идет о 16 млн рублей. А. Комаров занимал должность министра образования Пензенской области с ноября 2021 года по декабрь 2024 года²⁰.

16 апреля 2025 г. задержаны глава администрации Гаврилов-Ямского района Ярославской области А. Сергачев и депутат местного совета, директор коммерческой организации А. Голицын по подозрению в превышении должностных полномочий. По версии следствия, в 2023 г. глава района и депутат создали благоприятные условия для победы подконтрольных компаний в проводимых закупках на выполнение строительных и монтажных работ на социально значимых, спортивных и образовательных объектах. В прокуратуре отмечают, что были и другие соучастники²¹.

21 апреля 2025 г. арестован бывший депутат Курской областной думы М. Васильев (речь идет о хищении средств на создание фортификационных сооружений на границе с Украиной).

¹⁸ У экс-замглавы краснодарского МЧС изъяли имущество на 360 млн руб. // РБК. 01.04.2025. URL: <https://www.rbc.ru/society/01/04/2025/67ec0e619a79472530f283d8>

¹⁹ Егоров И. 50 объектов недвижимости и 49 машин. В Генпрокуратуре раскрыли подробности иска к экс-чиновнику Росприроднадзора на 480 млн руб // Российская газета. 02.04.2025. URL: <https://rg.ru/2025/04/02/v-genprokurature-raskryli-sut-iska-k-eks-chinovniku-na-480-mln-rublej.html>

²⁰ Бывший министр образования Пензенской области задержан сотрудниками ФСБ. Эсклюзивные подробности от бывших коллег // Медиа-Пенза. Руб. 15.04.2025. URL: <https://mediapenza.ru/2025-04-15/byvshij-ministr-obrazovaniya-penzenskoj-oblasti-zaderzhan-sotrudnikami-fsb-eksklyuzivnye-podrobnosti-ot-byvshih-kolleg/>

²¹ Чижова А. Торги под занавес // Коммерсант. 16.04.2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7659198>

И речь здесь идет не только о том, каких «аппетитов» достигают потребности коррупционеров, у которых при обыске находят десятки объектов недвижимости, миллиардные суммы похищенных средств, дворцы, яхты и т. д., а о том, что **коррупционеры органично «вплетены» в ткань системы государственного управления.** Их всех кто-то назначал. Они все имеют внушительный послужной список, то есть многолетний практический опыт работы на разных управленческих должностях, в разных регионах²². И, по-видимому, в системе государственного управления созданы такие условия, при которых коррупционеры в течение многих лет (занимая ответственные посты для реализации целей национального развития и выполнения прямых поручений Президента РФ) продолжают злоупотреблять служебным положением в целях личного обогащения.

²² Для примера приведем краткую справку об арестованном экс-губернаторе Курской области А. Смирнове (Источник: Завтра. 17.05.2025. URL: https://zavtra.ru/events/zaderzhani_eks-gubernator_kurskoj_oblasti_i_ego_pervij_zamestitel_?ysclid=m9se7duucz274550190):

А. Смирнов окончил Курскую государственную сельскохозяйственную академию им. профессора И.И. Иванова по специальности «экономист-организатор» (1995) и курский филиал Орловской региональной академии государственной службы по специальности «государственное и муниципальное управление» (2001).

С 1998-го по 2004-й работал на различных должностях в комитете ЖКХ Курской области: консультант отдела развития сферы бытовых, коммунальных услуг и лицензирования, начальник экономического отдела, заместитель председателя комитета, первый заместитель председателя комитета.

В 2004–10 годах: заместитель главы Курска — председатель комитета ЖКХ г. Курска, заместитель главы города по ЖКХ, транспорту, имуществу и земельным отношениям.

В 2010–11 годах был директором курского филиала некоммерческого партнёрства «Объединение строительных организаций среднего и малого бизнеса». Как напомнило издание «Блокнот», **«в то время в отношении него было возбуждено несколько уголовных дел. Ситуация оказалась настолько критической, что Смирнову пришлось покинуть Курскую область и отсиживаться в Подмоскowie».**

В 2011-м в течение нескольких месяцев занимал должность заместителя руководителя администрации городского поселения Сергиев Посад.

В 2011–12 годах — советник министра жилищно-коммунального хозяйства Московской области, начальник управления нормирования и реконструкции объектов жилищно-коммунального назначения.

В 2012-м назначен заместителем министра строительного комплекса Подмоскowie, в 2015-м — первым заместителем министра.

В 2016-м стал первым заместителем генерального директора Фонда капитального ремонта многоквартирных домов г. Москwy.

3.11.2018 назначен заместителем губернатора Курской области Романа Старовойта, 16.03.2021 — первым заместителем губернатора (одновременно с августа 2022-го был председателем правительства региона). Курировал экономику, транспорт, дорожную инфраструктуру, внутреннюю и молодёжную политику, информационную сферу, а также управление госимуществом.

С 12.05.2024 исполнял обязанности губернатора области в связи с переходом Старовойта в Правительство РФ, 15.05.2024 данное решение подтверждено указом Президента России.

В июне 2024 г. вступил в партию «Единая Россия», позже избран секретарём Курского регионального отделения ЕР. 8.09.2024 избран губернатором Курской области на прямых выборах (набрав 65,28% голосов избирателей), 16 сентября официально вступил в должность.

Входил в состав Государственного совета РФ. Ставленник группы Ротенбергов, как и Старовойт. Почётный работник жилищно-коммунального хозяйства РФ. Награждён почётной грамотой Президента РФ, белорусским нагрудным знаком «80 лет освобождения Гомельской области от немецко-фашистских захватчиков».

²³ Идеология как главный способ борьбы с коррупцией // UralDaily.ru. 22.03.2011. URL: <http://uraldaily.ru/april/2/ideologiya-kak-glavnyi-sposob-borby-s-korrupsiei>

Это вопрос именно культуры, «культурного кода»; осознания ответственности государственного чиновника за реализацию национальных интересов и судьбу конкретных людей, которые зависят от выполнения им своих служебных обязанностей на вверенном ему служебном месте.

За период, пока наша страна находилась под влиянием западной идеологии «общества потребления» (а для правящих элит, напомним, этот период начался на 40 лет раньше, чем для большинства россиян; не в 1991 году после распада СССР, а в середине 1950-х гг., после смерти И. Сталина и наступления «хрущевской оттепели»), в России создалась определенная «генотипная среда», которая в настоящее время «воспроизводит» разрушительные для государственности «гены». Как пишут эксперты, **«правовой нигилизм — вот основная черта российского общества. И чиновники в этом смысле не являются исключением»²³.**

И эта «среда» создалась не «вдруг» после начала СВО. О ежедневных арестах и их бесперспективности в борьбе с коррупционерами **без формирования «идеологии неприятия коррупции»** в обществе и в среде государственных служащих эксперты говорили еще в 2011 г.

Приведенные факты и «вытекающие» из них следствия указывают на важность обращения к вопросам культуры и «культурного кода» российского общества; к вопросам сохранения того, что ученые называют «генотипом»²⁴

русской цивилизации. И, соответственно, к вопросу о формировании в России государственной идеологии — не только как единственно возможного способа по-настоящему эффективной борьбы с коррупцией во власти, но и как формулирования **Образа будущего, некоего «автопортрета общества», «Идеи, которая будет общей для самых разных категорий граждан — независимо от возраста, профессии, статуса или места жительства»**²⁵.

«Сведения о разоблачении того или иного коррупционера публикует сегодня, пожалуй, всякая газета. Ежедневно мы слышим о новых арестах взяточников и мздоимцев. Некоторые из них даже получают реальные сроки тюремного заключения. Вместе с тем, большинство экспертов сходится во мнении, что карательные меры нельзя назвать эффективным инструментом борьбы с коррупцией. До тех пор, пока в обществе не изменится отношение к этому явлению, на сколь либо значимые результаты рассчитывать не приходится.

Одной из главных задач государства в связи с этим является **формирование идеологии неприятия коррупции не только со стороны общественности, но и со стороны самих государственных служащих. Пропаганда общечеловеческих, общесоциальных ценностей должна стать неременной составляющей общественной политики в сфере государственной службы.**

Вместе с тем, нельзя не отметить, что демократизация общества в нашей стране сопровождается его деидеологизацией... Правовой нигилизм – вот основная черта русского общества. И чиновники в этом смысле не являются исключением.

Смешение традиций и культурных стереотипов, бесконтрольность бюрократии, а также политическая безответственность способствуют тому, что сегодня основные идеологические ценности сильно деформированы. Многие чиновники рассматривают государственную службу исключительно как возможность поправить свое финансовое положение.

Формирование поколения служащих, отвечающих запросам современного общества, возможно лишь на основе **целенаправленного изменения правосознания общества в целом. В противном случае ничего не изменится: на смену одних взяточников придут другие, и так будет бесконечно, какие бы строгие карательные меры ни предпринимало государство...** Увы, но на сегодняшний день не существует действенных программ повышения нравственно-этических норм в поведении отечественных служащих. Это свидетельствует о недостатке внимания со стороны правительства к данной проблеме. Нормы, закрепляющие правила поведения, как правило, носят рекомендательный характер и являются декларативными, нежизнеспособными»²⁶.

²⁴ Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпунин О.И. (2022). На переломе веков: социодинамика русской культуры: [монография] / ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН. С. 7.

²⁵ «Это автопортрет общества»: аналитик БИСИ о Директиве № 12 и роли идеологии в жизни государства // БЕЛТА — Новости Беларуси. 10.04.2025. URL: <https://belta.by/society/view/eto-avtoportret-obschestva-analitik-bisi-o-direktive-12-i-rol-i-ideologii-v-zhizni-gosudarstva-708206-2025/>

²⁶ Идеология как главный способ борьбы с коррупцией // UralDaily.ru. 22.03.2011. URL: <http://uraldaily.ru/april/2/ideologiya-kak-glavnyi-sposob-borby-s-korrupciei>

Здесь следует отметить, что 9 апреля 2025 г. произошло важное событие для Союзного государства: Президент Республики Беларусь А. Лукашенко подписал Директиву № 12 «О реализации основ идеологии белорусского государства». В данном документе на государственном уровне закреплено понятие «государственная идеология», перечислены «основы идеологии белорусского государства», ее «компоненты», основные цели, принципы, субъекты, механизмы «идеологической рабо-

ты» и т. д. Как отметил заместитель Главы Администрации Президента Республики Беларусь В. Перцов, *«время для такого документа объективно пришло...* Если говорить кратко, такой документ был необходим для того, чтобы: 1) *описать понятным и ясным языком концепцию государственности*, сделать едиными подходы к организации и проведению идеологической работы с людьми; 2) доносить государственную повестку до граждан, *заниманных в частном секторе экономики»*²⁷.

Аналитик Белорусского института стратегических исследований

С. Алейникова о Директиве № 12:

«Это очень важное событие в общественной жизни страны. К нему Беларусь шла более 20 лет – начиная с первого семинара идеологических работников с участием главы государства. Почему так долго? Потому что ни национальную идею, ни принципы идеологической политики и в целом идеологии белорусского государства невозможно сформулировать одномоментно. Они должны быть **выкристаллизованы**. Этому предшествовала большая аналитическая, экспертная, научная работа – по выявлению ценностей белорусского общества, его запросов, ожиданий, потребностей. Именно при таком подходе любая идеологическая концепция способна стать объединяющим, консолидирующим звеном. Идеей, которая будет общей для самых разных категорий граждан – независимо от возраста, профессии, статуса или места жительства. Это тот самый объединяющий фактор, к которому страна действительно шла достаточно долго...

Документ отражает нашу реальность. Его разработке предшествовал действительно длительный путь изучения общественного мнения. В документ заложены итоги масштабных научных исследований, социологических опросов... Но нужно понимать: как и любой нормативный правовой акт, **Директива – это не просто фиксация каких-либо тезисов. Это ориентир. Это вектор работы – для общества, для всех категорий граждан.** Те цели и идеалы, которые в ней обозначены, не реализуются сами по себе. Это большой труд. Труд всего общества...

Без идеологии не может существовать ни одно общество, ни одно государство – даже если оно заявляет, что у него якобы нет идеологии. Потому что идеология – это совокупность ценностей, ожиданий, запросов людей: к государству, к власти, к обществу. Это, если хотите, такой автопортрет общества. Зеркало, в котором отражаются его лучшие качества, традиции – формировавшиеся не просто десятилетиями, а веками. Поэтому идеология – не просто необходимость. Это свойство любого социума, любого государства. Перманентное свойство, неотделимое от жизни общества. Живой общественный организм без идеологии существовать не может, кто бы что ни говорил»²⁸.

²⁷ Перцов прокомментировал Директиву Президента № 12 «О реализации основ идеологии белорусского государства». URL: <https://www.sb.by/articles/pertsov-prokommentiroval-direktivu-prezidenta-o-realizatsii-osnov-ideologii-belorussskogo-gosudarstva.html?ysclid=m9h36zfq9q610471293>

²⁸ «Это автопортрет общества»: аналитик БИСИ о Директиве № 12 и роли идеологии в жизни государства // БЕЛТА – Новости Беларуси. 10.04.2025. URL: <https://belta.by/society/view/eto-avtoportret-obschestva-analitik-bisi-o-direktive-12-i-rol-i-ideologii-v-zhizni-gosudarstva-708206-2025/>

Пожалуй, можно согласиться с некоторыми экспертами в том, что для нашей страны принятие Республикой Беларусь основ государственной идеологии — *«это знаковое событие, мимо которого невозможно пройти... Минск подаёт пример Москве*, показывает, что настало время серьёзно озаботиться созданием идеологического документа для Российского государства...»²⁹

Можно выделить несколько причин, которые обуславливают необходимость России всерьёз заняться вопросом идеологии.

Первая причина носит глобальный характер и заключается в обострении вопросов культуры, сохранения «культурного кода» в условиях цивилизационного кризиса, с которым столкнулось мировое сообщество в XXI веке.

В настоящее время весь мир пребывает в «горячей» фазе цивилизационного конфликта, который еще 30 лет назад прогнозировали ученые, исходя из анализа самой логики развития однополярного мира, установившегося после распада СССР в 1991 г.

Например, известный американской социолог и политолог Сэмюэл Филлипс Хантингтон в своей статье «Столкновение цивилизаций» (1993 г.) писал о том, что *«столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики», поскольку даже «на вершине могущества Запада», «среди незападных цивилизаций происходит возврат к собственным культурным корням».*

Опираясь на идеи С. Хантингтона, российский философ, политолог, общественный деятель А.С. Панарин в книге «Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке» (1998 г.) писал о *«беспрецедентном и окончательном одиночестве счастливых передовиков прогресса, которым предстоит поедать свои яства под ревнивыми взглядами навсегда отлученных и потому готовых взорваться отчаянием. Речь идет, таким образом, не столько о конфликте цивилизаций,*

С. Хантингтон: *«Наиболее важные границы, разделяющие человечество, и преобладающие источники конфликтов будут определяться культурой... Столкновение цивилизаций станет доминирующим фактором мировой политики. Линии разлома между цивилизациями – это и есть линии будущих фронтов.*

Рост цивилизационного самосознания диктуется раздвоением роли Запада. С одной стороны, Запад находится на вершине своего могущества, а с другой, и возможно как раз поэтому, среди незападных цивилизаций происходит возврат к собственным корням... Во многих незападных странах идёт интенсивный процесс девестернизации элит и их возврата к собственным культурным корням... На вершине своего могущества Запад сталкивается с незападными странами, у которых достаточно стремления, воли и ресурсов, чтобы придать миру незападный облик»³⁰.

сколько о конфликте „золотого миллиарда“ с остальным человечеством»³¹.

Российский историк А. Фурсов пишет о том, что *«мы покидаем мир модерна и вступаем в новый, посткапиталистический мир»³², причем этот период «был полностью запрограммирован развитием мировой системы в послевоенный период, является логическим результатом этого развития»³³.*

По сути, об этом же цивилизационном кризисе XXI века предупреждал гегемонов однополярного мира (США и возглавляемый ими «коллективный Запад») Президент РФ В.В. Путин, когда на Мюнхенской конференции по безопасности 10 февраля 2007 г. говорил о том, что *«мир одного суверена губителен для всех, кто в нем находится».*

²⁹ Степанов А.Д. Белорусская идеология: плюсы и минусы // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». 11.04.2025. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2025/04/11/beloruskaya_ideologiya_plyusy_i_minusy

³⁰ Huntington S.P. (1993). The clash of civilizations? *Foreign Affairs*, 72(3), p. 22.

³¹ Панарин А.С. (1998). Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. М.: Логос. С. 9.

³² Фурсов А. Мир посткапитализма // Завтра. 04.02.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/kruglij_stol_fursov?ysclid=m9tkkx3q161305128

³³ Фурсов А. XXI век выиграет тот, кто сможет создать новую науку о человеке, об обществе // Бизнес-онлайн. 04.02.2022. URL: <https://dzen.ru/a/Yfzci0QqzmymRuhG>

«Однополярный мир, как бы ни украшали этот термин, в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения. Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри»³⁴.

Учитывая именно цивилизационный характер кризиса (точнее, его «горячей» фазы, с которой столкнулось человечество в первой четверти XXI века), необходимо отметить, что **культура (в широком смысле этого слова, то есть как «культурный код» и «генотип цивилизации») приобретает в нем ключевое значение.** В 1991 г. английский философ Арнольд Джозеф Тойнби писал по этому поводу: *«Культура представляет собой душу, кровь, лимфу, сущность цивилизации... Как только цивилизация утрачивает внутреннюю силу культурного развития, она медленно начинает впитывать элементы чуждой культуры»*³⁵.

«Именно культура как средоточие человеческого в человеке является генотипом цивилизации, потому культурные противоречия являются двигателем столкновений цивилизаций. В культуре происходит смысловое и ценностное осознание реальности, что генетически детерминирует и легитимизирует все социально-политические и экономические трансформации...

Отечественная культура, которая является носителем традиционных духовно-нравственных ценностей и генотипом российской цивилизации, стала ныне главным препятствием на пути американского гегемонизма»³⁶.

И, учитывая значимость культуры как «сущности, крови и лимфы цивилизации», совершенно справедливо современные эксперты отмечают, что **культурный суверенитет является главным, «самым важным» компонентом полного суверенитета; именно «с его отсутствия и начинается путь в никуда».**

«Что такое Полный Государственный Суверенитет? Он состоит из пяти суверенитетов:

1. Признание международным сообществом территории страны, флаг, герб и гимн.
2. Дипломатический суверенитет – возможность проводить независимую международную политику...
3. Военный суверенитет.
4. Экономический суверенитет.
5. Культурный суверенитет. Как показала наша история, самый важный. С его отсутствия и начинается путь в никуда»³⁷.

Таким образом, первая (глобальная) причина необходимости принятия идеологии в России заключается в том, что только она способна защитить культуру как «генотип» цивилизации в условиях «горячей» фазы цивилизационного конфликта.

«Весь ход мировой истории последних десятилетий явственно показывает значимость культуры как генотипа цивилизации в любой из существующих ее форм. Именно культура представляет главный смысл и главную ценность существования как отдельных народов и малых этносов, так и государств. Вне культуры самостоятельное существование их лишается смысла»³⁸.

³⁴ Выступление В. Путина на Мюнхенской конференции по безопасности 10 февраля 2007 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>

³⁵ Тойнби А. (1991). Постигание истории. М. С. 285.

³⁶ Комиссаров С.Н. (2023). Российская культура в столкновении цивилизаций: культура на грани инобытия? // Гуманитарий юга России. Т. 12. № 4 (62). С. 32.

³⁷ Стариков Н.В. Дефицит государственного суверенитета // Официальный сайт Н. Старикова. 28.07.2010. URL: <https://nstarikov.ru/defitsit-gosudarstvennogo-suverenite-6047>

³⁸ Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпунин О.И. (2022). На переломе веков: социодинамика российской культуры: [монография] / ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН. С. 7.

Вторая причина заключается в том, что Российская Федерация сталкивается с цивилизационным кризисом не только на глобальном уровне (связанном со сменой формы мироустройства, с переходом от однополярного к многополярному миру и с необходимостью занятия в этом новом мире достойного места), но и на уровне национальном, связанном с начинающимся выходом из полуколониального состояния, в котором страна оказалась после распада СССР в 1991 году.

Это тоже цивилизационный кризис, и он тоже связан с угрозой существования «культурного кода», поскольку в 1991 г. Россия стала жертвой нового типа войны — войны «гибридной», «войны смыслов». Этот новый тип войны, возникший в результате появления ядерного оружия, реализуется посредством «мягкой силы» и, как отмечает Е. Балацкий, имеет своей целью **именно «разрушение культуры народа-противника».**

«Гибридная война представляет собой войну смыслов и нервов... задача войны смыслов состоит в разрушении культуры народа-противника — его традиционной картины мира, этических и эстетических координат, ценностей, веры и других элементов мировоззрения... Война гибридного типа является по своей сути информационной, ее „удары“ встраиваются в национальную экономику и культуру, нарушая их исходный формат и направление эволюции... Ее окончание, так же как и в обычной горячей войне, завершается победой одной стороны и поражением другой со всеми вытекающими отсюда последствиями...

Именно это и произошло в 1991 г., когда Советский Союз в лице своего руководства признал поражение в холодной войне и был подвергнут послевоенным репарациям в новой, модифицированной форме»³⁹.

Даже сами причины распада СССР, по сути, доказывают точность трактовки культуры именно как «генотипа цивилизации», ведь феномен появления в истории страны «могильщиков Советского Союза» в лице Горбачева, Ельцина, Бурбулеса, Яковлева, Чубайса и многих других лиц, несущих личную ответственность за развал СССР, стал (как пишет Ж.Т. Тощенко) **«преступлением, у которого нет срока давности»⁴⁰.** Возникновение этих разрушительных для государственного организма «генов» произошло не случайно, **а именно в условиях изменения «генотипной среды»,** которое наблюдалось с середины 1950-х гг. и характеризовалось постепенной либерализацией правящего класса, проникновением во властвующие элиты страны ценностей западного «общества потребления».

Кроме того, как отмечают эксперты, распад СССР сопровождался **«социальной травмой»⁴¹** российского общества и имел глубочайшие культурные последствия. Он **«разорвал поступательное развитие государства и общества», «привел к возникновению и закреплению новых травмирующих черт (характеристик) общественного сознания — дезориентация и дезорганизация... раскол, раздвоение, противоречивость, конфликтность развития»⁴².**

Здесь будет уместно вспомнить о том, что означает термин «генотип», предложенный датским биологом В. Иогансеном в 1909 г.:

«Генотип — совокупность всех наследственных факторов организма..., носитель наследственной информации, передаваемой от поколения к поколению. Он представляет собой систему, контролирующую развитие, строение и жизнедеятельность организма... Это единая система взаимодействующих генов, так что проявление каждого гена зависит от генотипической среды, в которой он находится»⁴³.

³⁹ Балацкий Е.В. (2022). Россия в эпицентре геополитической турбулентности: накопление глобальных противоречий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 4. С. 44.

⁴⁰ Тощенко Ж.Т. (2022). Бездна предательства — Александр Яковлев // Правда. № 91 (31294). 19–22 августа.

⁴¹ Тощенко Ж.Т. (2020). Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). Москва: Издательство «Весь Мир». 352 с.

⁴² Тощенко Ж.Т. (2015). Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. С. 19, 37.

⁴³ Большая советская энциклопедия. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/78399/%D0%93%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%BF>

«Корни распада СССР отыскиваются уже в 1950-х годах, то есть во времена Хрущева. Успешная командная система создает собственных могильщиков. Прежде всего, это сама номенклатура, которой просто хочется жить без страха перед диктатором. Желание резонное, однако, решая свои малые обывательские задачи, чиновничество помимо своей воли заклинавает систему управления»⁴⁴.

После распада СССР на протяжении более 30 лет «культурный код» России продолжал подвергаться агрессивному внешнему воздействию, и только специальная военная операция, объявленная Президентом РФ 24 февраля 2022 года, стала для нашей страны **«механизмом, инструментом для комплексного преобразования»**⁴⁵. По большому счету именно об этом говорит фраза В.В. Путина (которую неслучайно некоторые эксперты называли «революционной»⁴⁶) о том, что Россия **не должна «возвращаться на путь, которым она шла до 2022 года»**⁴⁷.

Напомним, что СВО начиналась как вынужденная защитная реакция России на невозможность дипломатическими методами урегулировать с Соединенными Штатами Америки вопрос о дальнейшем продвижении НАТО на Восток (на этот раз на территорию нашего ближайшего соседа — Украины), что создавало прямую угрозу национальной безопасности России⁴⁸.

Однако практически с самого начала стало очевидно, что речь в этой борьбе России за свою национальную безопасность идет не только о нейтральном статусе Украины и не только о возвращении военных сил НАТО к границам 1997 г., **а о чём-то гораздо более глубоко, выходящем далеко за пределы политических, военных или территориальных угроз национальной безопасности.**

В.В. Путин: **«Мне бы не хотелось, чтобы Россия вернулась на путь, которым она шла до 2022 года, как я уже говорил в своем выступлении.** А это был путь, который был сопряжен с такой **скрытой, завуалированной интервенцией в отношении нашей страны,** направленной на подчинение ее интересам каких-то других стран, которые еще считали, что они имеют на это право»⁴⁹.

Неслучайно в своем обращении к россиянам 24 февраля 2022 г., когда Президент РФ — Верховный главнокомандующий объявлял о начале СВО, разъясняя ее суть, причины и вынужденную необходимость, он говорил не столько об Украине, сколько об агрессивном навязывании Западом своих **«псевдоценностей»**, которые **«разъедали бы нас, наш народ изнутри,** ведя его **«к деградации и вырождению»;** об **«установках»**, которые **«противоречат самой природе**

⁴⁴ Дерлугьян Г. (2013). Как устроен этот мир. наброски на макросоциологические темы. М.: Изд. Института Гайдара. 176 с.

⁴⁵ Ильин В.А., Морев М.В. (2025). 25 лет президентских сроков В. Путина: «Воин», «Правитель», «Творец» // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 1. С. 9—45.

⁴⁶ Попов Д. Путин признал предательство элит: началась революция сверху // МК. Ру 08.11.2024. URL: <https://www.mk.ru/politics/2024/11/08/putin-priznal-predatelstvo-elit-nachalas-revoluciya-sverkhu.html?ysclid=m4mavltb25960798>

⁴⁷ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 7 ноября 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. 19.12.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75521>

⁴⁸ 17 декабря 2021 г. российской стороной были официально представлены требования к США и странам НАТО по обеспечению правовых гарантий национальной безопасности, включающие в себя требования исключить дальнейшее расширение НАТО на восток и присоединение к альянсу Украины; отказаться от любой военной деятельности НАТО на Украине, в Восточной Европе, Закавказье, Центральной Азии; не создавать военные базы в постсоветских странах и т.д. (Источник: О российских проектах документов по обеспечению правовых гарантий безопасности со стороны США и НАТО // Официальный сайт МИД РФ. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1790809/).

Тем не менее 26 января 2022 г. госсекретарь США Э. Блинкен заявил о том, что «США не откажутся от принципа „открытых дверей“ в НАТО» (источник: Блинкен: США не откажутся от принципа „открытых дверей“ в НАТО // ТАСС. 26.01.2023. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/13535663>), а генеральный секретарь НАТО Й. Столтенберг отметил: «Мы не можем пойти на компромисс по принципам, на которых основана наша безопасность в течение десятков лет» (источник: НАТО и США отвергли предложения России по безопасности. Чем ответит Путин? // Бизнес-online. 27.01.2023. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/537506>).

⁴⁹ Выступление В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 7 ноября 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. 19.12.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75521>

человека», а также о «**мощной корневой системе своей культуры и ценностей, опыта и традиций предков**», от которой зависит «**само существование целых государств и народов**». Как подчеркнул В.В. Путин, «**это касается не только России... Это касается всей системы международных отношений**».

Дальнейшие публично озвученные представителями западного политического истеблишмента планы по нанесению России «**стратегического поражения**»⁵⁰, попытки не только «**победить Россию на поле боя**»⁵¹ и «**разорвать российскую экономику**»⁵², но и **отменить ее культуру, ее место в истории**, на практике доказа-

ли справедливость слов Президента о том, что «**для нашей страны — это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа**»⁵³.

«По состоянию на 1 декабря 2023 года в странах Евросоюза было снесено более 3 тыс. памятников советским воинам-освободителям. Об этом на круглом столе «Реванш националистов, или Кому в Европе мешают памятники советским воинам» заявил представитель Минобороны России Андрей Таранов»⁵⁴.

Выдержки из обращения В.В. Путина к россиянам 24 февраля 2022 г., раскрывающие цивилизационные основы специальной военной операции:

«То, о чём сейчас говорю, касается не только России и не только у нас вызывает озабоченность. **Это касается всей системы международных отношений**, а подчас даже и самих союзников США... складывается впечатление, что практически везде, во многих регионах мира, куда Запад приходит устанавливать свой порядок, по итогам остаются кровавые, незаживающие раны, язвы международного терроризма и экстремизма...

До последнего времени не прекращались попытки использовать нас в своих интересах, разрушить наши традиционные ценности и навязать нам свои псевдоценности, которые разъедали бы нас, наш народ изнутри, те установки, которые они уже агрессивно насаждают в своих странах и которые прямо ведут к деградации и вырождению, поскольку противоречат самой природе человека...

Для США и их союзников это так называемая политика сдерживания России, очевидные геополитические дивиденды. **А для нашей страны – это в итоге вопрос жизни и смерти, вопрос нашего исторического будущего как народа.** И это не преувеличение – это так и есть. Это реальная угроза не просто нашим интересам, а самому существованию нашего государства, его суверенитету...

Благополучие, само существование целых государств и народов, их успех и жизнеспособность всегда берут начало **в мощной корневой системе своей культуры и ценностей**, опыта и традиций предков и, конечно, прямо зависят от способности быстро адаптироваться к постоянно меняющейся жизни, от сплочённости общества, его готовности консолидировать, собирать воедино все силы, чтобы идти вперёд»⁵⁵.

⁵⁰ «С точки зрения США, конечной целью является **стратегическое поражение президента России Владимира Путина**», — об этом 9 марта 2022 г. заявила заместитель госсекретаря США по политическим делам В. Нуланд (источник: <https://russian.rt.com/world/news/973180-nuland-ssha-rossiya>).

⁵¹ О том, что «**эта война будет выиграна на поле боя**» 9 апреля 2022 г. заявил Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Ж. Боррель. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/04/09/17546431.shtml>

Позже (22 мая 2023 г.) председатель Евросовета Шарль Мишель заявил о том, что «**ЕС будет работать с партнерами по G7, чтобы нанести удар по каждому столпу российской экономики**» (источник: <https://www.rline.tv/news/2023-05-22-sammit-g7-v-khirosime-podtverdil-tsel-zapada-nanesti-strategicheskoe-porazhenie-rossii/>).

⁵² «Санкции против России останутся в силе, пока ее экономика не будет разорвана», — об этом заявила глава Еврокомиссии Урсула фон дер Ляйен в ежегодном отчете о работе Еврокомиссии перед депутатами Европарламента в Страсбурге 14 сентября 2022 г. (источник: Ведомости. 14.09.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2022/09/14/940737-glava-sanktsii-protiv-rossii-ostanutsya-v-sile>).

⁵³ Обращение В. Путина к россиянам 24 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843>

⁵⁴ Архипов Д. Минобороны раскрыло количество снесенных в Европе памятников советским воинам // Газета.Ру. 05.12.2023. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/12/05/21855121.shtml>

⁵⁵ Обращение В. Путина к россиянам 24 февраля 2022 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/statements/67843>

И, как и много раз ранее в российской истории, угрозы национальной безопасности **столь высокого уровня**, причем исходящие именно от внешних врагов, сделали этот конфликт для нашей страны (как пишет В. Багдасарян) **«цивилизационным, ценностно-мировоззренческим»**.

Это означает, что для выхода из ценностно-мировоззренческого конфликта нашей стране **потребуется ценностно-мировоззренческие изменения**: внутри элит, внутри широких слоев населения, внутри государства и государственной политики во всех ее проявлениях (в экономике, образовании, науке, культуре и т. д.). Иначе как может быть завершен ценностно-мировоззренческий конфликт без хотя бы частичного устранения его ценностно-мировоззренческих причин?

Угрозы национальной безопасности, исходящие со стороны стран НАТО, создали для России ситуацию вынужденной необходимости активизации принятия управленческих решений по самому широкому спектру вопросов, касающихся как продолжения общего курса национального развития, так и регуляции повседневной жизни граждан (их мониторинг мы продолжаем вести фактически с самого начала СВО; вкладка 2).

Однако наряду с деятельностью, направленной на поддержку участников СВО и членов их семей, социально-экономическую поддержку широких слоев населения, повышение эффективности российской экономики, ВПК и т. д., государство отдельное внимание уделяет вопросам, связанным именно с культурой и созданием условий для воспитания подрастающих поколений.

В. Путин: «Культура напрямую влияет на решение многих вопросов социального и экономического характера и прежде всего на задачи воспитания подрастающих поколений граждан, которым предстоит определять будущее России»⁵⁶.

Багдасарян В.: «Конфликты России с внешними противниками имели ценностно-мировоззренческое измерение и могут быть определены как конфликты цивилизационные. Цивилизационными конфликтами являлись, в частности, периоды острых фаз противостояния России с Западом. На кону в этих противостояниях находилось само цивилизационное существование России, её суверенитет и базовые ценности... Признаками цивилизационных войн обладали, в частности, противостояние Руси агрессии крестоносцев на восток, Ливонская война, русско-польские войны, отражение агрессии Наполеона, Крымская война, отражение интервенции Антанты, Великая Отечественная война, холодная война. Все признаки цивилизационного конфликта имеет противостояние России и сил коллективного Запада, действующего в формате прокси-войны с фокусом театра боевых действий на Украине...»⁵⁷

Для примера приведем лишь некоторые, на наш взгляд, наиболее важные решения, принятые Президентом и Правительством РФ после начала СВО, которые касаются, во-первых, непосредственно формулировки основ «культурного кода» российской цивилизации, во-вторых, создания организационных механизмов для их трансляции на будущие поколения россиян.

14 июля 2022 г. принят Федеральный закон № 261 «О российском движении детей и молодежи», в котором были зафиксированы основные цели деятельности молодежного движения, его организационная структура, возможности участия граждан, роль наставников и т. д. Как отметили авторы проекта, *«если мы ничего не будем делать, с точки зрения монументальных решений в области воспитания есть большие риски потерять большое количество людей — молодых людей, подростков, которые уйдут в экстремистские движения, которые просто уйдут в негатив»⁵⁸.*

⁵⁶ Выступление В. Путина на заседании Совета по культуре и искусству 25 марта 2025 г. // Официальный сайт Президента РФ. 25.03.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76525>

⁵⁷ Вардан Багдасарян: Мы — цивилизация // Изборский клуб. 28.11.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/26366>

⁵⁸ Авторы закона о новом детском движении назвали его отличие от пионерии // РБК. 01.06.2022. URL: <https://www.rbc.ru/society/01/06/2022/62960b249a79473c080a122b> (мнение депутата Государственной Думы А. Метелева).

Мониторинг нормативно-правовых актов (законов, указов), подписанных Президентом РФ в период с 14 февраля по 20 апреля 2025 г.⁵⁹*МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЮ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ*

28 февраля — ФЗ № 15 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Для банков установлены штрафы за пособничество спонсорам экстремистов. Установлена административная ответственность для организаций, совершающих операции с деньгами или другим имуществом, которые препятствуют проведению надзорными органами проверок или не выполняют предписаний, вынесенных этими органами для противодействия экстремистской деятельности.

10 марта — Указ № 129 «О комиссии Государственного Совета Российской Федерации по вопросам поддержки ветеранов боевых действий — участников специальной военной операции и членов их семей». Комиссия образована в целях усиления координации деятельности федеральных и региональных органов исполнительной власти, фонда «Защитники Отечества», иных организаций. Также в числе задач комиссии разработка мер, которые помогут ветеранам легче адаптироваться к мирной жизни и обеспечить защиту их социальных интересов. Председателем комиссии назначен губернатор Астраханской области И. Бабушкин.

10 марта — Указ № 137 «О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям граждан Российской Федерации». Получившим инвалидность участникам боевых действий, которые входили с 11 мая 2014 г. в состав Вооруженных сил ДНР, Народной милиции ЛНР, военных формирований и органов республик, решено предоставлять единовременные выплаты в зависимости от группы инвалидности. По I группе — 6 054 415 руб., по II группе — 5 236 250 руб., по III группе — 4 418 086 руб.

7 апреля — ФЗ № 64 «О внесении изменений в статью 128 Трудового кодекса Российской Федерации». Предоставлено право на отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью до 14 календарных дней в году родителям и детям, в том числе совершеннолетним, погибших или умерших военнослужащих, добровольцев, сотрудников войск нацгвардии, сотрудников ОВД, ФПС, таможенных органов, учреждений и органов УИС, органов принудительного исполнения. Отпуск без сохранения заработной платы продолжительностью до 35 календарных дней в году могут получить родители, супруги и дети, в том числе совершеннолетние, раненых участников СВО для ухода за ними в соответствии с медицинским заключением.

МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, ОБРАЗОВАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

28 февраля — ФЗ № 28 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно закону разрабатывать и утверждать типовые дополнительные профессиональные программы медицинские программы Минздрав. Образовательные организации должны получить заключение Росздравнадзора о наличии кадрового и материально-технического обеспечения. При реализации программ медицинского и фармацевтического образования запрещено применять электронное и дистанционное обучение, за исключением случаев, установленных ФГОСами. Дополнительное профессиональное образование будет лицензироваться по видам программ и специальностям.

28 февраля — ФЗ № 29 «О внесении изменений в статьи 19 и 20 Федерального закона „Об образовании в Российской Федерации“». В целях участия педагогических и научных работников в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований к программам подготовки научных и научнопедагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), федеральных основных общеобразовательных программ и примерных образовательных программ среднего профессионального образования, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, создаются федеральные и региональные учебно-методические объединения.

⁵⁹ Вкладка представляет собой продолжение мониторинга наиболее важных нормативно-правовых актов, подписанных Президентом РФ, который ведется с июня 2022 г. (первый выпуск мониторинга представлен в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41).

28 февраля — ФЗ № 31 «О внесении изменений в статью 167 Уголовного кодекса Российской Федерации». Статья 167 Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества дополняется квалифицирующим признаком совершения преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

20 марта — ФЗ № 33 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». Закон направлен на совершенствование законодательства о местном самоуправлении с учётом положений Конституции РФ, предусматривающих вхождение органов местного самоуправления и органов государственной власти в единую систему публичной власти.

Законом предусмотрены три вида муниципальных образований: городской округ, муниципальный округ и внутригородские муниципальные образования в городах федерального значения. Регионы, имеющие социально-экономические, исторические и иные особенности, могут сохранить двухуровневую систему местного самоуправления (поселения (сельские и городские) и муниципальные районы). Общая структура органов местного самоуправления остается неизменной. Для оперативного решения задач МСУ новый закон позволяет создавать территориальные органы местной администрации.

1 апреля — ФЗ № 40 «О проведении эксперимента по расширению доступности среднего профессионального образования». Предусматривается проведение эксперимента в городах федерального значения Москва и Санкт-Петербурге и в Липецкой области. В рамках эксперимента исполнительными органами субъектов РФ устанавливается специальное правовое регулирование отношений, связанных с проведением государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и приёмом на обучение по образовательным программам среднего общего и среднего профессионального образования. Исполнительные органы субъектов РФ, участвующих в эксперименте, совместно с Правительством РФ осуществляют мониторинг и оценку итогов реализации эксперимента и представляют не позднее 10 декабря 2025 г. информацию о предварительных результатах проведения эксперимента в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

2 апреля — Указ № 205 «О совершенствовании государственного управления в сфере миграции». Согласно Указу на базе Главного управления по вопросам миграции МВД будет образована Служба по вопросам гражданства и регистрации иностранных граждан МВД.

7 апреля — ФЗ № 58 «О внесении изменений в Федеральный закон „О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации“». Правительство установит требования к компьютерным системам, базам данных и радиоэлектронному оборудованию, а также порядок и сроки перехода критической инфраструктуры на российское ПО. В финансовых сферах этот процесс нужно согласовать с Банком России. В каждой отрасли Правительство определит типы информационных систем, которые нужно будет отнести к значимым объектам критической информационной инфраструктуры. Компании, использующие критическую инфраструктуру, должны выполнять требования властей и вовремя заменять программы на отечественные.

7 апреля — ФЗ № 72 «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона „О противодействии экстремистской деятельности“ и Федеральный закон „О рекламе“». С 1 сентября 2025 г. запрещается распространять рекламу на информационные ресурсы иностранной или международной организации, чья деятельность в России признана нежелательной. Также это касается иных информационных ресурсов, доступ к которым ограничен в соответствии с законодательством. Кроме того, рекламе нельзя будет распространять на сайтах общественных и религиозных объединений либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Законом о противодействии экстремистской деятельности или Законом о противодействии терроризму.

*МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ,
УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ*

10 марта — Указ № 141 «О внесении изменений в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20». Дополнена Доктрина продовольственной безопасности. Установлены стратегическая цель и основные задачи обеспечения глобальной продовольственной безопасности. Основная цель — поддержание стабильности на мировых продовольственных рынках, в том числе за счет сотрудничества со странами, которые проводят конструктивную политику в отношении России. Основные задачи — развитие внутреннего производства сельхозпродукции, сырья, продовольствия и минеральных удобрений для наращивания экспортного потенциала, создание благоприятных внешних условий для поддержания и развития международных торгово-экономических, транспортно-логистических и финансовых связей на основе взаимной выгоды и равноправия, а также оказание гуманитарной помощи нуждающимся странам. К рискам и угрозам отнесены международно-противоправные деяния и недружественные действия иностранных государств, препятствующие торговле российской продукцией и развитию АПК.

20 марта — ФЗ № 39 «О внесении изменений в статью 121 Федерального закона „О государственной социальной помощи”». Федеральный закон направлен на оптимизацию межведомственного взаимодействия при установлении пенсионерам региональной социальной доплаты к пенсии. Предусматривается возможность передачи Фонду пенсионного и социального страхования Российской Федерации полномочий по установлению и выплате указанной доплаты на основании соглашений, заключённых между Фондом и высшим исполнительным органом власти субъекта Российской Федерации.

1 апреля — ФЗ № 41 «О создании государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Предусматривается создание государственной информационной системы противодействия правонарушениям, совершаемым с использованием информационных и коммуникационных технологий, в целях организации взаимодействия Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, Банка России, кредитных организаций, операторов связи, а также федеральных органов исполнительной власти и организаций, перечень которых утверждается Правительством РФ. В целях защиты денежных средств граждан предусматриваются мероприятия по противодействию выдаче наличных денежных средств с использованием банкоматов без добровольного согласия клиента, в том числе с установлением периода охлаждения. Предусматривается ряд мер в целях защиты граждан от мошеннических телефонных вызовов.

9 ноября 2022 года — Указ № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В документе дается определение традиционных ценностей (*«нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство»*). Перечислены традиционные ценности (*«жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу; высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»*).

25 января 2023 г. — Указ № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808». В нем впервые был введен термин «культурный суверенитет» в число понятий государственной политики, где он определяется как *«совокупность социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструктивного идеологического и информационного воздействия, сохранять историческую память, придерживаться традиционных российских духовно-нравственных ценностей»*.

31 марта 2023 г. — Указ № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», где впервые появился текст о том, что *«более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, со-*

ставляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира».

20 ноября 2023 г. — Письмо Министерства Просвещения РФ № 08-2142 о проведении «Разговоров о важном», которое «инициировало в российских школах цикл внеурочных занятий „Разговоры о важном“». Главные темы — патриотизм и гражданское воспитание, историческое просвещение, нравственность, экология и другие социально значимые вопросы».

23 марта 2024 г. — Федеральный конституционный закон № 1 «О внесении изменения в статью 4 Федерального конституционного закона „О Государственном флаге Российской Федерации“», в соответствии с которым Государственный флаг Российской Федерации должен быть вывешен постоянно на зданиях образовательных организаций независимо от форм собственности или установлен постоянно на их территориях.

8 мая 2024 г. — Указ № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». В указе определены цели, основные принципы, задачи и механизмы реализации госполитики в области исторического просвещения. Под последним понимается регулируемая государством деятельность по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний. Она направлена на формирование научного понимания прошлого и настоящего России, являющегося одной из основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти, а также на противодействие попыткам умаления подвига народа при защите Отечества.

11 сентября 2024 г. — Распоряжение Правительства РФ № 2501 «О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.», в которой, в частности, указано, что *«государство по-прежнему остается основным стратегическим инвестором культуры и культурных институтов в Российской Федерации... это делает государство ключевым субъектом культурной политики, обязанным четко формулировать инвестиционные задачи в сочетании с ценностно ориентированным подходом»*.

28 декабря 2024 г. — Указ Президента РФ № 1124 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации». В новой Стратегии проанализированы состоя-

ние и источники угроз экстремизма. Сформулированы такие понятия, как ксенофобия и русофобия. Пересмотрено содержание терминов «радикализм», «противодействие экстремизму» и «субъекты противодействия экстремизму». Отдельное внимание уделяется противодействию распространению идей радикального национализма и неонацизма в контексте проведения СВО и включения в состав страны новых регионов. Важная роль отведена участию институтов гражданского общества, образовательных организаций в противодействии экстремистским проявлениям.

К перечисленным (далеко не всем) законодательным актам в сфере культуры и воспитания подрастающих поколений следует добавить целенаправленную системную политику государства по ограничению возможностей негативного влияния иноагентов, по ужесточению миграционного законодательства; кадровую программу «Время героев» (которая также нацелена на то, чтобы элитой государства стали *«те, кто служат России, а не те, кто набили карманы в 1990-х»*⁶⁰)...

При этом немаловажную роль играют непосредственно кадровые назначения, проводимые Президентом, в результате которых на ключевые должности в системе управления приходят крепкие «государственники», такие как М. Мишустин и А. Белоусов.

Пожалуй, здесь нельзя не отметить совместное решение президентов Российской Федерации и Республики Беларусь (принятое 17 апре-

ля 2025 г.) о назначении на должность секретаря Союзного государства бывшего советника Президента РФ С.Ю. Глазьева. Некоторые эксперты называли это событие «не просто ярким, а революционным», прежде всего потому, что С.Ю. Глазьев — «человек со своей вполне определенной политической и идеологической позицией», а именно — *«последовательный критик вульгарно-либеральной доктрины рыночного фундаментализма»*⁶¹, *«настоящее пугало системных либералов и самый идеологизированный сотрудник Администрации Президента всех времён»*⁶².

«Назначение Глазьева на пост – решение не просто яркое, а революционное, ведь это не просто чиновник, который после назначения будет исполнять некие указания. Это человек, известный своей четкой позицией, последовательный сторонник интеграции и на постсоветском пространстве, и в рамках белорусско-российского союза, человек с вполне определенной политической позицией, и экономист-профессионал, который, по всей видимости, будет пытаться продвигать некую свою повестку. В данном случае это революционное назначение, потому что впервые на позиции госсекретаря Союзного государства такой яркий человек с определенным идеологическим и политическим лицом»⁶³.

⁶⁰ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

⁶¹ Академику Глазьеву Сергею Юрьевичу – 60 лет! // Сайт РАН. 01.01.2021. URL: <https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=69bee026-94c1-4d33-a0fa-900a57f72c4b>

С.Ю. Глазьев — автор более 200 научных работ (в т. ч. более 20 монографий). Среди них такие статьи, как:

✓ **«Восстановление империи — спасение для России»** (Изборский клуб. 20.09.2025. URL: <https://izborsk-club.ru/26125?ysclid=m9sfzvql219787497>);

✓ **«Преступление без срока давности»** (Официальный сайт С.Ю. Глазьева. 04.10.2023. URL: <https://glazev.ru/prestuplenie-bez-sroka-davnosti/?ysclid=m9sfx4pmuj327756237>);

✓ **«Экономика русской победы»** (Завтра. 17.03.2022. URL: https://zavtra.ru/blogs/ekonomika_russkoj_pobedi);

✓ **«Центробанк обрекает экономику России на дальнейшее отставание»** (Аргументы недели. 27.12.2021. URL: <https://argumenti.ru/economics/2021/12/752908?ysclid=m9sfzqluwe319341960>);

✓ **«Идеология или смерть!»** (Завтра. 20.08.2020. URL: https://zavtra.ru/blogs/ideologiya_-_razmishleniya) и др.

⁶² Иванов А. Должность госсекретаря Союзного государства России и Белоруссии займёт Сергей Глазьев // Завтра. 18.04.2025. URL: https://zavtra.ru/events/dolzhnost_gossekreteryay_soyuznogo_gosudarstva_rossii_i_beloruccii_zajmet_sergej_glaz_ev

⁶³ Назначение Сергея Глазьева — это революция в интеграции // Sputnik Беларусь. 17.04.2025. URL: <https://sputnik.by/20250417/shimov-lusch-naznachenie-sergeya-glazeva--eto-revolutsiya-v-integratsii-1095499797.html> (старший научный сотрудник Института Европы РАН, кандидат политических наук Всеволод Шимов).

«У Глазьева рано сформировался имидж патриота-государственника, твердого и принципиального, не торгующего своими убеждениями. Это повелось с сентября 1993 года, когда он единственный из министров черномырдинского правительства выступил против указа Ельцина о роспуске парламента и подал в отставку в знак протеста...

Сергей Глазьев – лояльный член путинской команды, не из ближнего круга, не из старых знакомых, но единомышленник, человек много раз проверенный»⁶⁴.

Таким образом, сталкиваясь с необходимостью освобождения от полукOLONиальной зависимости от западных либеральных догм именно в культурном плане, решая задачу укрепления национального культурного суверенитета, Президент и другие органы власти реализуют меры, которые носят разноплановый и системный характер. По сути, государство пытается создать условия для изменения той самой «генотипной среды», которая когда-то породила «Чубайсов» и «Горбачевых», принявших непосредственное участие в развале СССР. Потому что только при условии изменения «генотипной среды» можно рассчитывать на то, что в государственном «организме» появятся новые «гены» (например, из кадровой программы «Время героев»), способные вернуть Россию к ее исходному «культурному коду»; очистить ее генотип от 30-летнего воздействия чуждой, по сути, ей культуры.

Однако, как отмечали эксперты еще до начала СВО, «противостоять враждебной идеологии можно только с помощью альтернативной идеологии. С идеями результативно можно бороться только контридеями»⁶⁵. Тем не менее, до

сих пор, по словам Советника Президента РФ, председателя Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека В. Фадеева, «конструкторы современной российской идеологии» сталкиваются с «не-разрешимой проблемой»: «они легко объясняют, против кого и чего нужно бороться», но не могут «сформулировать ясную, четкую, идеальную или хотя бы желаемую для большинства населения картину будущего».

«В этом и заключается пока неразрешимая проблема конструкторов новой государственной идеологии России. Они, опираясь на довольно широкий общественный консенсус, легко объясняют, против кого и чего нужно выступать. Это могут быть русофобия, «непатриотичные» исторические оценки, пропаганда нетрадиционных ценностей или неуважительное отношение к религии. Медиаресурсы, культурные и научные центры широко могут маркироваться как „прозападные“, „антипатриотические“, идеологически вредные. Но сформулировать ясную, сплавляющую большинство общества позитивную программу, изложить четкую и всеобъемлющую систему взглядов, предложить картину идеального или хотя бы желаемого будущего им довольно затруднительно. Возможно даже, что пока не очень-то и нужно.

Такой сугубо оборонительный, реактивный подход ведет к тому, что главным инструментом идеологической политики является цензура, защита умов от „опасных“ веяний. Угроз конституционному положению о запрете госидеологии такая ситуация, похоже, действительно пока не представляет – поскольку нет самой госидеологии»⁶⁶.

⁶⁴ Зачем Сергею Глазьеву дали второй шанс на посту госсекретаря Союзного государства // Блокнот. 21.04.2025. URL: <https://dzen.ru/a/aZC8JmDBXmr3gE>

⁶⁵ Можно ли победить насилие, экстремизм и сепаратизм без идеологии? // Царьград 30.03.2020. URL: https://tsargrad.tv/articles/mozhno-li-pobedit-nasilie-jekstremizm-i-separatizm-bez-ideologii_245164

⁶⁶ Государственной идеологии еще нет, идеологическая цензура уже есть // Независимая газета 08.06.2023. URL: https://www.ng.ru/editorial/2023-06-08/2_8745_red.html

Зюганов Г. (председатель ЦК КПРФ): «Правящий класс не видит себя вне мировой системы капитализма. Значительную его часть устраивает роль России как периферийной „державы“. Их позиция откровенно порочна: снабжать „первый мир“ сырьём и ввозить готовую продукцию, в том числе высокотехнологическую... Правящий класс всегда подчиняет национальные интересы своей выгоде. Российской олигархии хочется, чтобы Запад учитывал её интересы. В условиях капитализма это означает стремление защитить свою сферу влияния и иметь в ней привилегии. Смена экономической модели ей не нужна. Менять внутреннюю либерально-рыночную политику буржуазия тоже не готова. Её суть – в обогащении олигархов за счёт эксплуатации рабочей силы и природных ресурсов страны...»⁶⁷

Марков С.А. (политолог, гендиректор Института политических исследований): «Нужна ли России новая идеология? Она нужна, но... наша элита не способна создать идеологию, поскольку одной из ее характеристик является цинизм. Цинизм противоречит идеологии, потому что идеология – система ценностей. То есть люди, которые тратят огромные деньги на потребительское поведение, ненавидят любую идеологию, поскольку она ограничивает их стиль поведения»⁶⁸.

Дугин А. (философ, публицист): «Совершенно очевидно, что нам нужны очень серьезные перемены. И тут дело не в курсе, а в скорости и в пассионарности. В честности и искренности. Курс правильный, и все с ним согласны. Но наша элита откровенно не тянет. Даже действуя в правильном направлении, следуя за Президентом, она плетется еле-еле, не забывая по ходу о себе и сохраняя надежду на то, что все вернется как было... Необходима ротация элит. Кадры, плетущиеся еще с 90-х, даже при всей лояльности, просто проф-непригодны. Президент начал призывать новую элиту, но тут точечные шаги ничего не дадут, стихия их поглотит. Назрело нечто более радикальное»⁶⁹.

Возможно, поэтому пока так и остается нерешенной, пожалуй, главная внутренняя проблема современного российского общества и государства — **неспособность и нежелание значительной части правящих элит соответствовать требованиям времени, задачам национальной безопасности и национального развития.**

Такие «черные лебеди» (то есть «события, которые изначально кажутся редкими, труднопрогнозируемыми, но постфактум часто оказываются вполне логичными, исходя из сложившейся ситуации»⁷⁰), как попытка вооруженного переворота, осуществленная руководителем ЧВК «Вагнер» Е. Пригожиным 24 июня 2023 г., коррупция в Министерстве обороны (вскрыва-

шаяся после задержания Т. Иванова 23 апреля 2024 г.), курская «аномалия» в виде деятельности «Корпорации развития» (о которой стало известно после задержаний, начавшихся в декабре 2024 г.) — всё это лишь частные проявления данной проблемы, однако каждое из них влечет за собой далеко не «частные» последствия, а последствия таких масштабов, переоценить которые практически невозможно: речь идет о потерянных человеческих жизнях и о существовании российского государства.

Решение задачи преодоления коррупции во власти, которая является вполне закономерным следствием мировоззрения и системы ценностей, сформировавшихся в правящих

⁶⁷ Доклад Г. Зюганова «О работе отделений КПРФ по социальной защите трудящихся в условиях специальной военной операции и системного кризиса капитализма» на пленуме Центрального Комитета партии 12 апреля 2025 г. // Официальный сайт КПРФ. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/233519.html>

⁶⁸ «Наша элита не способна создать идеологию, поскольку одной из ее характеристик является цинизм» // Круглый стол «Бизнес Online» — прогнозы на 2025-й: СВО, экономика и выборы. 09.01.2025. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/659313>

⁶⁹ Дугин А. России необходима радикальная ротация элит // Discred.ru. 22.02.2025. URL: <https://www.discred.ru/2025/02/22/aleksandr-dugin-rossii-neobhodima-radikalnaya-rotatsiya-elit/>

⁷⁰ Зуйкова А. «Черный лебедь» — что это и как к нему подготовиться // РБК. 18.12.2024. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/futurology/60be57219a794724c40c369a>

элитах за тот период, пока она подвергалась агрессивному воздействию западной идеологии либерализма и «общества потребления», безусловно, имеет прямую связь с успешностью достижения Россией целей специальной военной операции и выгодного для нее выхода в целом из цивилизационного кризиса. «Выгодного» — то есть гарантирующего ей возможность безопасного суверенного развития в новых условиях многополярного мира на стратегическую перспективу.

В.В. Путин: «Нам нужно не перемирие, нам нужен мир – долгосрочный, прочный, обеспеченный гарантиями для Российской Федерации и ее граждан»⁷¹.

Однако без идеологии; без четкого представления об образе будущего России, причем

«Всем известны слова „воспитание не терпит пустоты“, оно обязательно будет заполнено, только вопрос кем? и чем?»⁷²

не просто культивируемого государством, а разделяемого большинством всех слоев российского общества, эта задача крайне труднореализуема, поскольку один из главных уроков, который нам преподала эпоха «либерального тумана», заключается в том, что **государства без идеологии не бывает; если у государства нет своей идеологии, то её место обязательно займет кто-то другой.**

Особенно если учесть тот факт, что в XXI веке «управленческие войны» и «мягкая сила» с их нацеленностью на «разрушение культуры народа-противника» стали обыденной реальностью, новым типом войны, пришедшим на смену «горячим» боевым действиям.

«Сегодня, в условиях жесточайшей гибридной войны не только в военной, но, самое главное, в экономической и социальной сферах, объявленной США и коллективным Западом против России, **страна объективно, хотим мы этого или нет, стоит на развилке выбора дальнейшего направления политико-экономического движения.**

Либо Россия и дальше продолжит курс на основе экономической либерализации, рыночного фундаментализма, внешнего управления финансами – **а это прямой путь к катастрофе и даже с возможным последующим распадом Российской Федерации,** чего и добивается коллективный Запад.

Либо, исходя из теории развития общественно-экономических формаций, практики СССР и нынешних социалистически ориентированных стран, развиваться дальше по обновленному социалистическому пути, опираясь на позитивный социалистический опыт СССР, Китая, Вьетнама, Кубы и Индии. Исходя из мирового опыта, наиболее приемлемой для Российской Федерации могла бы быть **модель социально-экономического социалистического развития, опирающаяся на государственный планово-рыночный механизм.** Планово-рыночный на государственной основе!

России нужна государственная общенациональная идеология обновленного социализма, закреплённая в Конституции РФ, на основе которой у граждан, особенно молодежи, формируются подлинная государственность, интернационализм, любовь к Родине и гордость за её прошлое, патриотизм, а не желание уехать из неё, идеология, которая должна способствовать отторжению ущербной идеологии Запада, включая неонацизм, идеологию либеральной пятой колонны, развращающей сознание и души молодежи.

⁷¹ «Прямая линия» с В. Путиным 19 декабря 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. 19.12.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75909>

⁷² Киреев М., Коренева Е., Киреева Н. (2024). Культурный код России и его эволюция // Наука, искусство, культура. № 3 (43). С. 22–35.

...политическому руководству России следует, наконец, понять, что даже если мы достигнем решающих успехов на военном поле СВО, даже если в результате переговорного процесса будет найден компромисс, экономическая война, объявленная США и коллективным Западом против России, к сожалению, как об этом упорно говорят иностранные эксперты и специалисты, будет продолжена и усилена, будет весьма и весьма жесткой. Без социалистической идеологии у России нет будущего, нет шансов противостоять мощному экономическому потенциалу Запада, сохраняя старую модель олигархического капитализма, который генерирует колоссальное социальное неравенство и раскол общества»⁷³.

Если следовать предлагаемой некоторыми экспертами логике, заключающейся в том, что цивилизационное противостояние между однополярным и многополярным миром в XXI веке является продолжением противостояния либерализма и социализма XX века, то итог развития России **без идеологии, но с пониманием необходимости укрепления национального суверенитета**, следующий —

при ответе на вопрос «В каком обществе Вы хотели бы жить?»: 1) представители всех основных социально-демографических групп населения существенно (почти в 2 раза) чаще говорят о том, что **социалистическое общество лучше капиталистического** (в целом по опросу 34 против 19%; *таблица*);

2) однако наиболее распространенные ответы — «в каком-то другом» и «затрудняюсь ответить» (46%).

Распределение ответов на вопрос «В каком обществе Вы хотели бы жить?», %

Показатель	В социалистическом	В капиталистическом	В каком-то другом; затрудняюсь ответить
Пол			
Мужской	34,4	19,5	46,1
Женский	34,2	19,2	46,6
Возраст			
до 30 лет	29,2	17,7	53,1
30–55 лет	33,8	18,9	47,4
старше 55 лет	36,7	20,5	42,8
Образование			
Среднее и н/среднее	33,1	20,1	46,8
Среднее специальное	34,8	17,4	47,9
Высшее и н/высшее	34,9	20,8	44,2
Доходные группы			
20% наименее обеспеченных	33,0	18,7	48,3
60% среднеобеспеченных	34,9	19,0	46,1
20% наиболее обеспеченных	38,5	22,0	39,6
Территории			
Вологда	34,1	17,4	48,6
Череповец	40,2	22,7	37,1
Районы	31,0	18,5	50,4
Область	34,3	19,3	46,4

Источник: данные опроса, проведенного ФГБУН ВолНЦ РАН (за декабрь 2024 г.).

⁷³ Воронин Ю. Без социалистической идеологии у России нет будущего // Аргументы недели. 13.03.2025. URL: <https://argumenti.ru/opinion/2025/03/942344> (Ю. Воронин — д.э.н., проф., зам. Председателя Совета министров Татарской АССР, Председатель Госплана ТАССР; Первый заместитель Председателя Верховного Совета РФ; депутат Государственной Думы (второго созыва); аудитор Счетной палаты РФ).

«Противостояние капитализма и социализма, которое было **главным идеологическим противоречием в XX столетии**, можно рассматривать как **первый этап противостояния западной цивилизации и ряда незападных цивилизационных полюсов...** Поэтому цивилизационное противостояние сторонников однополярного мира и сторонников многополярного мира в определенном смысле есть **продолжение противостояния капитализм – социализм**»⁷⁴.

«Мы что-то делаем – явно, но совершенно понятно, что мы ещё не определились, что мы делаем... Мы ведь, по-моему, не имеем мастер-плана... учёные-экономисты, к сожалению, в большинстве своём – я их знаю, я сам бывший экономист, хотя бывших, конечно, не бывает, – застряли в старой модели... мы какую модель вообще строим – мы знаем? Я бы назвал идеальной моделью для России авторитарный социальный капитализм, чтобы всё было понятно, куда мы идём. Потому что мы идём якобы правильным путём, якобы раньше шли либеральным – не понимаю...»⁷⁷

Причем необходимо отметить, что этот опрос⁷⁵ был проведен не в столице, а в одном из наиболее традиционных русских регионов – Вологодской области⁷⁶.

Пожалуй, эти достаточно противоречивые данные, полученные нами в декабре 2024 г., наиболее точно отражают текущее состояние общества и вопрос, который уже не раз звучал в адрес Президента РФ, в том числе от С. Караганова, напрямую спросившего у В. Путина: **«Мы какую модель вообще строим – мы знаем?»**

В заключение отметим, что исход «горячей» фазы «противостояния цивилизаций», которую мы наблюдаем в последние годы и которая становится чуть ближе вместе с началом переговорных процессов между Россией и США⁷⁸, как справедливо отмечают эксперты, будет зависеть **«не только от баланса сил и интересов на мировой арене, но и от внутренней устойчивости важней-**

⁷⁴ Волконский В.А. (2023). Логика противостояния цивилизационных полюсов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 1. С. 41.

⁷⁵ Социологическое исследование проведено Вологодским научным центром РАН в ноябре – декабре 2024 г. в рамках мониторинга общественного мнения. Параметры мониторинга: опросы проводятся 6 раз в год в Вологде, Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Тарногском, Кирилловском, Никольском муниципальных округах и в Шекснинском муниципальном районе области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Объем выборочной совокупности – 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность выборки обеспечена соблюдением пропорций между городским и сельским населением, пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города), половозрастной структуры взрослого населения области. Ошибка выборки не превышает 3%.

⁷⁶ По данным Всероссийской переписи населения 2020 г., численность русского населения в Вологодской области составляет 975 683 чел. (85,38% от общей численности населения).

⁷⁷ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума 7 июня 2024 г. (цитата С. Караганова) // Официальный сайт Президента РФ. 07.06.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234>

⁷⁸ 12 февраля 2025 г. состоялся телефонный разговор между Президентом Российской Федерации В. Путиным и Президентом США Д. Трампом. По его итогам главы государств договорились о продолжении контактов.

18 февраля в Эр-Рияде (Саудовская Аравия) была проведена первая (с начала СВО) встреча представителей России и США по вопросам восстановления двусторонних дипломатических отношений. Делегацию из России представляли глава МИД С. Лавров, помощник президента Ю. Ушаков и глава Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) К. Дмитриев.

24 марта прошли вторые переговоры. Основной темой стала черноморская зерновая инициатива. Россию представляли: глава комитета Совета Федерации по международным делам Г. Карасин и советник директора ФСБ С. Беседа.

2–3 апреля (впервые со времен начала конфликта) США с визитом посетил спецпредставитель президента России по инвестиционно-экономическому сотрудничеству с зарубежными странами, глава Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) К. Дмитриев. В интервью он отметил, что Россия и США сделали «три шага вперед по большому количеству вопросов», в частности начали «активную работу над восстановлением прямого авиасообщения» (источник: РБК. 04.04.2025. URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/67eef5039a79473cb4cd8c1f?from=article_body).

10 апреля в Стамбуле на очередном раунде переговоров обсуждался вопрос о возврате изъятых дипломатической собственности и возобновлении прямого авиасообщения. Российскую Федерацию представлял посол России в США А. Дарчиев, Вашингтон – заместитель помощника госсекретаря по делам Европы и Евразии С. Коултер.

ших государств»⁷⁹. Конечно, речь идет об устойчивости и политической, и экономической, и военной... Но, учитывая цивилизационный характер кризиса, который переживает Россия и весь мир; а также тот факт, что в 2022 г. наша страна столкнулась с этим кризисом **сразу на двух уровнях** — не только на внешнем (связанном с объективным процессом формирования многополярного мира и необходимостью поиска своего места в нем), но и на внутреннем (связанном с попытками Запада отменить русскую культуру, язык и место в истории, а также с попыткой самой России переосмыслить эпоху предыдущего 30-летия и вернуться к истокам своего собственного «культурного кода»), **это, прежде всего, вопрос, касающийся цивилизационного самоопределения и достижения именно культурного суверенитета.**

«В ближайшие десятилетия мы увидим новый этап, когда одни общества, лишенные пассионарности, будут погибать, другие сформируют коллективные и индивидуальные формы ответственности...

Россия одной из первых ступила в этот поиск себя в будущем... В отличие от всех остальных мы не ограничены ресурсами, технологиями и пассионарностью. Грядущая Победа в войне с Западом и происходящие процессы психохисторического, ментального очищения создают благоприятные условия для эволюционного, общественного прорыва. Большая победа в прошлом, большой проект в настоящем и большая цель в будущем»⁸⁰.

Как отмечают эксперты, *«страна, забывшая своё прошлое и отказавшаяся от традиций, рано или поздно сгинет, исчезнет, пропадёт»⁸¹*, а *«культурный суверенитет является краеугольным камнем любой государственности, находящимся на переднем крае идеологического и информационно-психологического противоборства, глобальной конкурентной борьбы»⁸²*.

Системный характер коррупции, поразившей значительную часть правящих элит, является следствием деформации «культурного кода» российской цивилизации, которая, в свою очередь, стала следствием «скрытой, завуалированной интервенции в отношении нашей страны», наблюдавшейся на протяжении десятилетий до начала специальной военной операции.

И, как показывает реальная практика, даже при всей активности принимаемых органами власти решений, нацеленных на исправление «культурного кода», без идеологии они по-прежнему остаются во многом разрозненными, несистемными, реагирующими по факту, а не на опережение.

При этом вопрос времени имеет принципиально важное значение (о чем, собственно, напоминает нам долго «вызревающее», но все-таки принятое в Республике Беларусь решение о Директиве № 12 «О реализации основ идеологии белорусского государства», к которому страна «шла более 20 лет»⁸³). Как говорят эксперты, *«мир вступает в новую эпоху. Опасную и непредсказуемую. Пережить ее без потерь и, тем более, занять в будущем выгодную позицию смогут только те страны и политики, которые продемонстрируют силу стратегического мышления, силу принципов, силу воли...»⁸⁴*

⁷⁹ Евстафьев Д. «Новая Ялта» Владимира Путина: стратегическая перспектива для Евразии. URL: <https://eurasia.expert/novaya-ylta-vladimira-putina-strategicheskaya-perspektiva-dlya-evrazii/>

⁸⁰ Школьников А. Третий демографический переход // Завтра. 10.04.2025. URL: https://zavtra.ru/blogs/tretij-demograficheskij_perehod

⁸¹ Хэндус Г. Культурный суверенитет России // Русская народная линия. 02.05.2023. URL: https://ruskline.ru/analitika/2023/05/02/kulturnyi_suverenitet_rossii

⁸² Дзятковская Е.Н. (2022). Культурный суверенитет страны: роль экологической культуры // Вестник международной академии наук (русская секция). Спец. выпуск 1. С. 8.

⁸³ «Это автопортрет общества»: аналитик БИСИ о Директиве № 12 и роли идеологии в жизни государства // БЕЛТА — Новости Беларуси. 10.04.2025. URL: <https://belta.by/society/view/eto-avtoportret-obschestva-analitik-bisi-o-direktive-12-i-rol-i-ideologii-v-zhizni-gosudarstva-708206-2025/>

⁸⁴ Чеснаков А. (руководитель Научного совета Центра политической конъюнктуры). Время сильных // Актуальные комментарии. 10.04.2025. URL: <https://actualcomment.ru/vremya-silnykh-2504101152.html>

В.В. Путин, выступая 21 февраля 2025 г. на Пленарном заседании Форума будущих технологий, отметил: «**Чтобы быть успешными, нужно играть на опережение**»⁸⁵. Пожалуй, это можно отнести не только к развитию технологий, но и к любым другим направлениям государственной деятельности по решению ключевых задач национального развития:

- ✓ к разработке идеологических основ российского общества,
- ✓ к преодолению коррупции на всех уровнях системы государственного управления (федеральном, региональном, муниципальном),
- ✓ к смене элит, препятствующих дальнейшему развитию России в сторону укрепления национального суверенитета.

Литература

- Балацкий Е.В. (2022). Россия в эпицентре геополитической турбулентности: накопление глобальных противоречий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 4. С. 42–59.
- Волконский В.А. (2023). Логика противостояния цивилизационных полюсов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 1. С. 35–54.
- Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпухин О.И. (2022). На переломе веков: социодинамика российской культуры: [монография] / ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН.
- Дерлугьян Г. (2013). Как устроен этот мир. наброски на макросоциологические темы. М.: Изд. Института Гайдара. 176 с.
- Дзятковская Е.Н. (2022). Культурный суверенитет страны: роль экологической культуры // Вестник международной академии наук (русская секция). Спец. выпуск 1. С. 7–10.
- Киреев М., Коренева Е., Киреева Н. (2024). Культурный код России и его эволюция // Наука, искусство, культура. № 3 (43). С. 22–35.
- Комиссаров С.Н. (2023). Российская культура в столкновении цивилизаций: культура на грани инобытия? // Гуманитарий Юга России. Т. 12. № 4 (62). С. 32–54.
- Панарин А.С. Реванш истории: российская стратегическая инициатива в XXI веке. М.: Логос, 1998.
- Тойнби А. (1991). Постигание истории. Москва.
- Тощенко Ж.Т. (2015). Фантомы российского общества. М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. 668 с.
- Тощенко Ж.Т. (2020). Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). Москва: Издательство «Весь Мир». 352 с.
- Dunning T.J. (1860). *Trade's Unions and Strikes: Their Philosophy and Intention*. London.
- Huntington S.P. (1993). The clash of civilizations? *Foreign Affairs*, 72(3), 22–49.

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

⁸⁵ Выступление В. Путина на пленарном заседании Форума будущих технологий 21 февраля 2025 г. // Официальный сайт Президента РФ. 21.02.2025. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76304>

Ilyin V.A., Morev M.V.

What the 30-Year Absence of a State Ideology Leads to: “The Enemy Is Not Only on the Other Side of the Frontline”

Abstract. The paper analyzes the problem of the lack of a state ideology in Russia. The increasingly urgent need for state ideology is indicated by the regular appearance of “black swans” such as the attempted armed coup carried out by E. Prigozhin, head of the private military company Wagner Group (June 24, 2023), the arrest of Deputy Defense Minister T. Ivanov (April 23, 2024), the detention of ex-governor of the Kursk Region A. Smirnov (April 15 2025), etc. Such events in the country’s life pose a real threat to national security, especially in the context of the special military operation and the ongoing “acute” phase of the civilizational conflict between Russia and NATO countries. Their consequences are difficult to overestimate, since human lives and the threat to the existence of Russian statehood are behind them. Our view (based on expert opinions, facts, analysis of the legislative activities of government bodies, public opinion polls) proceeds from the fact that the reason for the appearance of such “black swans” has deep socio-cultural and moral grounds: corruption at all levels of government, inability and unwillingness of the ruling elites to meet the agenda of the future dictated by SMO goals; they are a consequence of the deformation of the “cultural code” of the Russian civilization, which occurred as a result of almost 35 years of influence of the Western culture of the “consumer society” on the consciousness of Russian society. This is especially true with regard to the country’s ruling elites – in relation to them, we should talk about the almost 70-year period (since the time of the Khrushchev Thaw) of the penetration and dominance of Western values, which are based on the achievement of personal material gain. The experience of the Republic of Belarus, where Directive 12 “On the implementation of the foundations of the ideology of the Belarusian State” was adopted on April 9, 2025, also indicates that in the current extremely difficult geopolitical conditions, the need for a state ideology has objectively matured. At the same time, despite the active policy of the state to combat corrupt officials in the management system, to create educational conditions for the prevention of this problem in the long term, for future generations of Russians, it has not yet been possible to solve it. Many experts point out that this cannot be done without an appropriate “ideology of rejection of corruption”, both among civil servants and in society as a whole. Our contribution consists in analyzing the socio-cultural and historical foundations of the current state of the problem of corruption in power and, more broadly, considering it as one of the many manifestations of the value orientations of a significant part of the ruling elites formed under the dominance of the Western ideology of the “consumer society”.

Key words: ideology, culture, “cultural code”, civilizational conflict, ruling elites, corruption.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)