

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2024.3.93.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

У политический цикл Президента РФ В. Путина: «косметический ремонт» капитализма для своих или переход к «социальному капитализму»?



**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



**Михаил Владимирович
МОРЕВ**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. Новый политический цикл и V президентский срок В.В. Путина начинаются в достаточно сложных и противоречивых условиях для России. С одной стороны, появляется всё больше признаков того, что страны НАТО готовятся к прямому военному конфликту с нашей страной, что приводит к эскалации и без того напряженной международной обстановки. С другой стороны, на внутренней политической арене по-прежнему не прослеживается каких-либо признаков того, что элиты (прежде всего в системе государственного управления, представители крупного бизнеса) начинают чувствовать суть исторического момента и в соответствии с этим менять мотивацию и свои ценностные установки с личных интересов на интересы нацио-

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2024). У политический цикл Президента РФ В. Путина: «косметический ремонт» капитализма для своих или переход к «социальному капитализму»? // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 3. С. 9–35. DOI: 10.15838/esc.2024.3.93.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2024). The fifth political cycle of Russian President Vladimir Putin: “Cosmetic repairs” for crony capitalism or a transition to “social capitalism”? *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 17(3), 9–35. DOI: 10.15838/esc.2024.3.93.1

нальной безопасности. Причина этого в том, что, несмотря на принятие важных, необходимых для начала нового политического цикла решений со стороны Президента (формулировка целей национального развития до 2030, 2036 г., назначение ответственных исполнителей по их реализации), им так и не сформулирован ответ на вопрос, какое государство мы строим? Государство «социального капитализма» или «капитализма для своих»? Потребность в ответе на этот вопрос (причем именно со стороны Президента) зреет в обществе уже много лет и сегодня достигла такой степени актуальности, что стала предметом пленарной дискуссии с участием главы государства на Петербургском международном экономическом форуме, прошедшем в России 5–8 июня 2024 г. Однако и на этой площадке ответ со стороны Президента так и не прозвучал, что вынуждает многих экспертов (в основном отражающих мнение большинства населения страны) пребывать в состоянии тревожного ожидания по поводу того, куда идёт Россия; есть ли у неё четкое понимание образа будущего, необходимого и для успешного достижения всех целей специальной военной операции, и для выстраивания контуров нового Общественного договора, который должен прийти на смену тому, что можно назвать парадигмой полуколониальной зависимости от Запада... В статье используется обширная база данных в виде экспертных мнений, фактов, результатов мониторинговых социологических исследований. Научная новизна подхода состоит, прежде всего, в сочетании различных сторон общественной и политической жизни страны, которые становятся предметом авторского анализа. Среди них конкретные управленческие решения главы государства, оценки общественного мнения, реакция представителей крупного бизнеса, мнения депутатов Государственной Думы, политических и общественных деятелей, историков, экономистов и т. д. В частности, в статье представлены результаты голосования в нижней палате Парламента по поводу утверждения кандидатур новых членов Правительства РФ, а также данные открытой отчетности ряда крупных металлургических корпораций, указывающие на несоответствие приоритетов их деятельности тем вызовам, перед которыми оказалась Россия после начала специальной военной операции.

Ключевые слова: новый политический цикл, социальный капитализм, олигархический капитализм, новый Общественный договор, «майский указ» 2024 г.

В мае 2024 г. в России начался новый политический цикл – V президентский срок В.В. Путина. Этот период в жизни страны вполне закономерно актуализирует вопросы о будущем. Причем связанным не только с ходом СВО (за которой, безусловно, стоят главные вызовы национальной безопасности), а шире – о будущем до 2030, 2036 г.: удастся ли стране преодолеть комплекс проблем, накопившихся за постсоветский период? Сможет ли она в тяжелейших политических и экономических условиях сделать разворот на 180 градусов, создать условия для развития многополярного мира и выйти из состояния полуколониальной зависимости от США, в котором пребывала все предыдущие 30 лет? Будут ли реально достигнуты цели и задачи национального развития наступившего политического цикла, и если да, то насколько это позволит России приблизиться к достижению главной цели – обретению полного национального суверенитета?

Колганов А. (д.э.н., проф., зав. лабораторией МГУ имени М.В. Ломоносова): «Мы находимся в той ситуации, которая сложилась в 90 годы. Темпы роста невелики, темпы роста благосостояния мизерны... **Проблема в той экономической модели, которая сложилась в России. Необходима смена модели. Речь должна идти о мерах чрезвычайного характера. Потому что проблемы носят чрезвычайный характер...**

Но шаги, чтобы исправить модель, не принимаются. Многие установки, которые вели к крайне негативным социально-экономическим последствиям, продолжают работать. Это видно в финансах.

Почему же так и что нужно сделать, чтобы исправить ситуацию? А что хромает? **Меня не устраивает, что эта модель капиталистическая, но перескочить капитализм – задача крайне сложная.**

Почему наша модель капитализма неэффективна?... Почему российская экономическая модель зависла в таком состоянии? **Её стихийное формирование в 90-е, когда были интересы бюрократии, когда думали о своих частных корыстных интересах, они остаются...**¹

Вопросов много, и ответы на них придется находить в крайне сложных и неоднозначных условиях как внутри страны (в системе государственного управления, обществе, бизнесе, культуре), так и, прежде всего, на внешней политической арене – вокруг России и в мире в целом.

По крайней мере, именно так выглядит ситуация сегодня, в период начала нового политического цикла. В частности, на фоне укрепле-

«Президент РФ рассматривает свою государственную деятельность **именно в историческом контексте**, а это время достаточно большой длительности. Казалось бы, никаких смут и внутренних потрясений в России давно не было. **Но если мыслить длительными отрезками, то все уроки, конечно, можно считать недавними и точно актуальными.** Речь прежде всего идет об опыте политической неопределенности, безвластия. Или опыте потери власти ответственной элитой, которой доверили управление страной.

Действующий президент, очевидно, не хочет повторения, воспроизводства этого опыта. Для него ближайшие шесть лет – важный отрезок»².

ния формата БРИКС, подписания договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве³ между Россией и КНДР, имеющего «далеко идущие последствия для отношений Москвы и Пхеньяна, для обстановки в Северо-Восточной Азии, для безопасности в глобальном измерении»⁴, а также на фоне продолжающейся специальной военной операции⁵, когда в конфликт на Украине всё больше втягиваются европейские страны – члены НАТО.

В. Путин: «Доля в мировом ВВП по паритету покупательной способности «большой семёрки» в 1992 году была 45,7%, а БРИКС даже без учёта расширения... только 16,5, а в 2022-м уже «семёрка» – 30,3%, а БРИКС – 31,5%. К 2028 году ситуация ещё больше поменяется в сторону БРИКС: будет 36,6%, для «семёрки» прогноз на 2028 год – 27,8»⁶.

С. Лавров: за 2023 г. объединение БРИКС расширилось вдвое (с 5 до 10 членов); «около 30 государств подали заявки на сближение с БРИКС в той или иной форме»⁷.

18–19 июня 2024 г. состоялся государственный визит В. Путина в Корейскую Народную Демократическую Республику, в ходе которого главами государств был подписан договор о всеобъемлющем стратегическом партнерстве, что является «геополитическим прорывом, радикально меняющим расклады в Восточной Азии и мире»⁸.

¹ Россия «застряла» в неэффективной модели капитализма 1990-х // Новый день (российское информационное агентство). 17.02.2024. URL: <https://newdaynews.ru/moscow/819535.html> (материалы Пятого Всероссийского Социального форума, проходившего в рамках Всемирного социального форума WSF-2024 16–18 февраля 2024 г.).

² Как обеспечить устойчивость системы в России // Независимая газета. 08.05.2024. URL: https://www.ng.ru/editorial/2024-05-08/100_08052024_red.html

³ О подписании Договора о всеобъемлющем стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой: Распоряжение Президента РФ от 17.06.2024 № 182.

⁴ Тавровский Ю. Корейский ответ на украинский и тайваньский кризисы // Независимая газета. 19.06.2024. URL: https://www.ng.ru/kartblansh/2024-06-19/3_9031_kb.html

⁵ «ВС РФ сохраняют инициативу на фронтах уже больше полугодия: обходится без крупных кампаний с прорывом многочисленных соединений на глубину фронта, но и без серьезных пауз с разделением на сезонные операции. Сохраняется давление почти на всех направлениях» (Источник: Смирнов А. На пороге неуправляемой эскалации // Монокл. 10.06.2024. URL: <https://monocle.ru/monocle/2024/24/na-poroge-neupravlyayemoy-eskalatsii/>).

⁶ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

⁷ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова в ходе заседания Делового совета по тематике БРИКС, Москва, 31 мая 2024 года. URL: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1953913/

⁸ Школьников А. Русский бильярд, два шара в одну лузу... // Завтра. 20.06.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/russkij_bil_yard_dva_shara_v_odnu_luzu

Их действия⁹ и публичные высказывания¹⁰ повышают градус международной напряженности и провоцируют эскалацию конфликта. Как подчеркнул один из экспертов, «ощущение такое, что мир сошёл с ума, что кто-то сознательно толкает его к катастрофе»¹¹.

«Эгоизм и высокомерие западных государств привели к нынешнему крайне опасному состоянию дел. Мы подошли недопустимо близко к точке невозврата. Призывы нанести стратегическое поражение России, обладающей крупнейшим арсеналом ядерного оружия, демонстрируют запредельный авантюризм западных политиков. Они либо не понимают масштабы угрозы, которую сами поражают, либо одержимы верой в собственную безнаказанность и в собственную исключительность»¹².

«Прирост военных расходов... стран, которые прямо или скрыто ведут войну против России, составил в прошлом [2023] году 90,9 млрд долл. И если сравнить этот суммарный прирост с приростом военных расходов России, то последний оказывается более чем в четыре раза меньше. В этой военной гонке Запад (включая его сателлита в лице Украины) Россию обыгрывает с разгромным счетом»¹³.

Причем нельзя не признать две вещи.

✓ Во-первых, с самого начала специальной военной операции государства так называемого «коллективного Запада», объединенные военным блоком НАТО, действуют слаженно, целенаправленно и именно против России. В то время как дружественные Российской Федерации государства, выступающие за становление многополярного мира, не объединены ни в какой военный блок, таким образом, наша страна де-факто остается «один на один» с противником, кратно превосходящим её по военному потенциалу...

✓ Во-вторых, «коллективный Запад» действует вполне открыто и последовательно. Цель нанесения «стратегического поражения» России была озвучена представителями НАТО с самого начала СВО (об этом публично заявила заместитель госсекретаря США В. Нуланд 9 марта 2022 г.¹⁴), и с тех пор эта цель не измени-

К. Сивков: «Западные элиты, в частности американские, поставили слишком многое на поражение России в зоне СВО... Поэтому Вашингтону не остается ничего другого, кроме как начать борьбу за собственное выживание. Достичь этого они попытаются за счет постепенного расширения зоны боевых действий... Таким образом, мы будем иметь дело с медленным и постепенным втягиванием в противостояние с Россией отдельных европейских государств»¹⁵.

⁹ В частности, тот факт, что США и еще, как минимум, 11 европейских стран НАТО (Великобритания, Латвия, Литва, Канада, Нидерланды, Польша, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция, Эстония) разрешили Украине использовать дальнобойное оружие для нанесения ударов вглубь территорий России.

¹⁰ Прежде всего речь идет о заявлениях Президента Франции Э. Макрона отправить военный контингент в зону СВО. Кроме того, по мнению полковника в отставке А. Кошкина, «своих военных в зону проведения специальной военной операции на Украину могут отправить страны Балтии и Польша» (Информационный портал News.ru. URL: <https://dzen.ru/a/Zjnetp50uRIjaaBy?ysclid=lxg1gyonk6568011656>).

¹¹ Встреча В. Путина с руководителями международных информагентств 5 июня 2024 г. (цитата А. Кондрашова) // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/74223>

¹² Встреча В. Путина с руководством МИД России 14 июня 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74285>

¹³ Катасонов В. Начинается новый раунд гонки вооружений // Завтра. 30.05.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/o_voennih_rashodah_v_mire_nachinaetsya_novij_raund_gonki_vooruzhenij?ysclid=lxmtwzitlm698795933

¹⁴ Нуланд назвала цель США на Украине // РИА-новости. 09.03.2022. URL: <https://ria.ru/20220309/tse1-1777205074.html?ysclid=lxmufvwhc157188618>

¹⁵ Военный эксперт: США пытаются втянуть Россию в конфликт европейского масштаба // Взгляд. 07.03.2024. URL: <https://vz.ru/news/2024/3/7/1256953.html>

лась. Тактическая задача «ослабления» России путем ведения боевых действий «до последнего украинца» также никогда не скрывалась, и по этой логике, как отмечают многие эксперты, продолжать воевать с Россией «до последнего европейца»¹⁶ вполне устраивает Соединенные Штаты Америки — истинных разжигателей украинского конфликта.

В итоге ситуация вокруг России на внешней политической арене и в мире в целом складывается пока что очень тревожно: «дальнейшее повышение ставок уже практически невозможно без выхода военного конфликта за пределы Украины и без применения ядерного оружия»¹⁷. **И как разрешится данная ситуация, пожалуй, сегодня с уверенностью не возьмется сказать ни один политический или военный обозреватель...**

Однако, несмотря на то что главные вопросы, от которых зависит достижение целей СВО и исход украинского конфликта, решаются в первую очередь на поле боя, «**победить в этом противостоянии только военным путём, — как отмечает А. Дугин, — не получится**»¹⁸. Многое для будущего России решается именно во внутренней жизни страны; в способности общества в целом и, прежде всего, его элитарных групп (в политике, культуре, бизнесе, системе государственного управления и т. д.) «выйти» из парадигмы западного мышления, ценностей и образа жизни; ментально перестроиться на те цели, которые наша страна отстаивает во внешней политике: достижение полного национального суверенитета, опора на традиционные ценности, социальное (а не капиталистическое) государство.

Дугин А.: «Сейчас Россия находится в периоде сражения с идеологическим противником, и это битва не только армии, но и государств, идей и цивилизаций... И потому нам надо очень быстро, стремительно, определяться с этим русским мировоззрением, основы которого заложены в документах президента, в речах, в его постановлениях, в наших доктринах»¹⁹.

И, к сожалению, в этом смысле реальная ситуация внутри страны складывается не менее противоречиво, чем на внешней политической арене.

Следует отметить, что в целом государство предпринимает много важных системных шагов по обеспечению курса национального развития страны на период ближайшего политического цикла и на более дальнюю перспективу. Так:

✓ 29 февраля 2024 г. в ходе ежегодного Послания Федеральному Собранию РФ В.В. Путин публично озвучил цели и задачи национального развития **на период до 2030 года**, в том числе с учетом перспектив развития, обозначенных в докладе Агентства стратегических инициатив (АСИ) «Горизонт 2040»²⁰;

✓ 17 марта 2024 г. состоялись выборы Президента РФ, на которых «программа действий»²¹ В.В. Путина была **безоговорочно поддержана россиянами**: он получил рекордное число голосов избирателей; в два раза больше, чем во время своих первых президентских выборов

¹⁶ Они совсем страх потеряли? // Российская газета 27.03.2023 (цитата Н. Патрушева). URL: <https://rg.ru/2023/03/27/oni-sovsem-strah-poteriali.html>

¹⁷ Смирнов А. На пороге неуправляемой эскалации // Монокль. 10.06.2024. URL: <https://monocle.ru/monocle/2024/24/na-poroge-neupravlyayemoy-eskalatsii/>

¹⁸ Дугин А. Поле битвы — Украина, для победы есть главное оружие // Царьград. 28.10.2022. URL: https://tsargrad.tv/articles/aleksandr-dugin-pole-bitvy-ukraina-dlja-pobedy-est-glavnoe-oruzhie_653555?ysclid=lxmv2d79n1647799129

¹⁹ Дугин призвал скорее сформировать суверенное русское мировоззрение // РЕН-ТВ. 10.02.2024. URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/1189235-dugin-prizval-skoree-sformirovat-suverennoe-russkoe-mirovozzrenie>

²⁰ Доклад «Горизонт 2040» был подготовлен в ноябре 2023 г. Агентством стратегических инициатив, наблюдательный Совет которого возглавляет сам Президент РФ В. Путин. Проект объединил «более 130 ведущих российских экспертов в областях демографии, экологии, климата, энергетики, технологий, космоса, здравоохранения, продовольствия, социокультуры и экономики». Представлено «видение ключевых вызовов и трендов, которые с разной степенью вероятности могут произойти в ключевых сферах социально-экономической жизни как российского, так и мирового сообщества, а также определены ключевые возможности и угрозы развитию на горизонте 2040 года» (Источник: Горизонт 2040. 14.11.2023. С. 3, 7 // Официальный сайт Агентства стратегических инициатив. 29.12.2023. URL: <https://asi.ru/library/main/198226/>).

²¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

(26 марта 2000 г. на президентских выборах в России В.В. Путина поддержали 39,7 млн избирателей, 17 марта 2024 г. — 76,3 млн);

✓ 7 мая 2024 г. первым же своим указом после инаугурации (по аналогии с «майскими

указами» 2012 и 2018 гг.²²) глава государства законодательно закрепил озвученные в ходе Послания планы и впервые установил среднесрочные показатели национального развития — на период до 2036 года.

Некоторые ключевые ориентиры национального развития, обозначенные в «майском указе» 2024 г.²³:

- ✓ повышение суммарного коэффициента рождаемости до 1,6 к 2030 году и до 1,8 к 2036 году, в том числе ежегодный рост суммарного коэффициента рождаемости третьих и последующих детей;
- ✓ увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет к 2030 году и до 81 года к 2036 году, в том числе опережающий рост показателей ожидаемой продолжительности здоровой жизни;
- ✓ снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в полтора раза к 2030 году и в два раза к 2036 году по сравнению с показателем 2023 года;
- ✓ снижение уровня бедности ниже 7 процентов к 2030 году и ниже 5 процентов к 2036 году, в том числе уровня бедности многодетных семей до 12 процентов к 2030 году и до 8 процентов к 2036 году;
- ✓ обеспечение продвижения и защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей в рамках не менее 70 процентов проектов в сфере культуры, искусства и народного творчества, финансируемых государственными институтами развития, к 2030 году и не менее 80 процентов таких проектов к 2036 году;
- ✓ снижение коэффициента Джини (индекс концентрации доходов) до 0,37 к 2030 году и до 0,33 к 2036 году;
- ✓ обеспечение граждан жильем общей площадью не менее 33 кв. метров на человека к 2030 году и не менее 38 кв. метров к 2036 году.

²² 7 мая 2012 г. в день вступления в должность Президента РФ В. Путиным были подписаны 11 указов, содержащих поручения Правительству РФ для выполнения в период до 2020 г.:

Указ № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»;

Указ № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

Указ № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»;

Указ № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;

Указ № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг»;

Указ № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»;

Указ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия»;

Указ № 603 «О реализации планов (программ) строительства и развития Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса»;

Указ № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации»;

Указ № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации»;

Указ № 606 «О мерах по реализации демографической политики в Российской Федерации».

7 мая 2018 г. (также в день инаугурации) Президентом РФ был подписан Указ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

²³ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ № 309 от 7 мая 2024 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986>

✓ 14 мая 2024 г. Президент РФ подписал указы о назначении членов правительства Российской Федерации. Таким образом, были определены конкретные исполнители – **лица, ответственные за практическую реализацию поручений главы государства** и, что важно подчеркнуть, в основном ими стали люди, которые проявили себя и получили положительную оценку за свою предыдущую работу как от большинства экспертов, так и от депутатов Государственной Думы. Между вице-премьерами были распределены обязанности по кураторству федеральных проектов, что **«существенно повышает исполнительскую дисциплину и в целом качество государственного управления»**²⁴.

В. Володин: «Времена появления в кабинете министров **неожиданных** людей ушли; М. Мишустин предложил кандидатуры людей, **которым не надо учиться и не надо начинать все сначала»**²⁵.

Одновременно с этими системными, последовательными шагами, касающимися организации самых основ реализации курса национального развития на ближайшие 12 лет (до 2036 г.), государство не забывает и о текущем положении дел, продолжая активно принимать управленческие решения по улучшению материального положения населения, регулированию информационного пространства, реализации приоритетных задач, требуемых для успешного ведения боевых действий в ходе СВО, а также по укреплению культурного суверенитета и национальной идентичности российского общества (*вкладка 1*).

Здесь, в частности, следует отдельно сказать об одном из первых указов, принятых главой государства после инаугурации – Указе № 314 от 8 мая 2024 г. «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»²⁶. Можно согласиться с мнением А. Дугина, который отметил «колоссальное значение» данного указа, охарактеризовав его как «радикальный прорыв в нашей исторической науке, в историческом образовании, в которых до последнего момента доминировало западничество»²⁷.

«Указ, подписанный сегодня Президентом, – это **фундаментальный сдвиг**. То есть мы фактически заявляем от лица Президента, от лица высшей государственной власти, что в центре нашего исторического самосознания должен лежать наш русский народ...

Это радикальный прорыв в нашей исторической науке, в историческом образовании, в которых до последнего момента доминировало западничество... Указ Путина о государственной политике в историческом просвещении ставит точку в этих разрушительных процессах и начинает **новую эпоху, эпоху всенародного исторического просвещения...**

Этот указ имеет колоссальное значение. Начинается совершенно новый этап нашего исторического пути... Сегодняшний Указ в сочетании с Указом 809 «О традиционных ценностях» от 2022 года фактически формируют **новую идеологию**, если угодно, **новую государственную идею, новое русское мировоззрение**, которое теперь подкреплено документально высшей инстанцией власти»²⁸.

²⁴ Делягин М. Персональная ответственность за реализацию федеральных проектов // Завтра. 20.06.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/personal_naya_otvetstvennost_za_realizatsiyu_federal_nih_proektov

²⁵ Парламентская газета. 13.05.2024. URL: <https://www.pnp.ru/politics/volodin-vse-kandidatury-na-dolzhnosti-vice-premierov-deputatam-khorosho-izvestny.html>

²⁶ Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения: Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534>

²⁷ Дугин А. Просвещение общества русской историей // Официальный сайт Изборского клуба. 14.05.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/25700?ysclid=ixsz182bqx89409709>

²⁸ Там же.

**Мониторинг нормативно-правовых актов (законов, указов), подписанных Президентом РФ
в период с 22 апреля по 18 июня 2024 г.²⁹**

МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ, ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЮ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ Федерации и полных кавалеров ордена Славы³⁰». Закон предусматривает расширение льгот для членов семей умерших (погибших) Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы.

29 мая – ФЗ № 118 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Внесены изменения в отдельные законодательные акты, касающиеся дополнительных выплат кавалерам ордена Святого Георгия и Георгиевского креста, а также гарантий пенсионного обеспечения супругов погибших (умерших) военнослужащих.

29 мая – ФЗ № 125 «О внесении изменений в Федеральный закон „О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера“ и статьи 16 и 18 Федерального закона „О пожарной безопасности“». Вносятся изменения, предусматривающие наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления полномочиями по проведению мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций межмуниципального и регионального характера и ликвидации их последствий, реализации мероприятий, направленных на спасение жизни и сохранение здоровья людей при чрезвычайных ситуациях.

МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, ОБРАЗОВАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

22 апреля – ФЗ № 93 «О внесении изменений в Федеральный закон „О государственном языке Российской Федерации“». Учреждается Национальный словарный фонд, который является федеральной государственной информационной системой, создаваемой в целях обеспечения доступа граждан, организаций, органов государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления к информации о нормах современного русского литературного языка с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет на безвозмездной основе. Оператором Национального словарного фонда является Минобрнауки России.

8 мая – Указ № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». Указом определяются цели, основные принципы, задачи и механизмы реализации государственной политики в области исторического просвещения. К целям государственной политики в указанной области отнесены формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление общности Русского мира на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей путем сохранения памяти о значимых событиях истории России; популяризации достижений отечественной науки и культуры; патриотического воспитания, сохранения памяти о защитниках Отечества и недопущения умаления значения подвига народа при защите Отечества; формирования активной гражданской позиции в отношении важности исторического просвещения и сохранения исторической памяти и др.

²⁹ Данная вкладка представляет собой продолжение мониторинга наиболее важных нормативно-правовых актов, подписанных Президентом РФ, который мы ведем с июня 2022 г. Таким образом, данный мониторинг продолжается уже 19 месяцев, его результаты опубликованы в 10 статьях (первый выпуск мониторинга представлен в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41).

Продолжение вкладки 1

16 мая — ФЗ № 99 «О внесении изменений в Федеральный закон „Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Федеральный закон направлен на совершенствование положений избирательного законодательства и предусматривает, в частности, закрепление дополнительных гарантий, направленных на недопущение иностранного вмешательства в избирательный процесс в Российской Федерации. Устанавливается направленность кандидата прекрытия статуса иностранного агента, что должно быть подтверждено документом, который представляется в обязанности кандидата избирательной комиссии вместе с иными документами, необходимыми для регистрации кандидата, списка кандидатов. При этом зарегистрированный кандидат не может быть включён в реестр иностранных агентов. Предусматривается проведение проверки в отношении лиц, назначаемых членами избирательных комиссий, комиссий референдума, на предмет включения сведений о них в единый реестр сведений о лицах, причастных к деятельности экстремистской или террористической организации.

МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ

23 апреля — ФЗ № 97 «О внесении изменений в Федеральный закон „О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)”». Предусматривается внесение изменений в отдельные положения Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», касающиеся полномочий Банка России по регулированию и надзору за деятельностью кредитных организаций и банковских групп в области соблюдения показателей кредитного риска. На системно значимые кредитные организации возлагается обязанность по применению банковских методов управления кредитным риском и моделей количественной оценки кредитного риска в целях оценки активов, расчёта нормативов достаточности собственных средств (капитала) и иных обязательных нормативов.

7 мая — Указ № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Указ определяет национальные цели и показатели развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. К основным национальным целям отнесены: а) сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи; б) реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности; в) комфортная и безопасная среда для жизни; г) экологическое благополучие; д) устойчивая и динамичная экономика; е) технологическое лидерство; ж) цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы.

29 мая — ФЗ № 100 «О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации». Устанавливается механизм взимания налога на добавленную стоимость по стране назначения товара при реализации товаров организациями и индивидуальными предпринимателями из государств — членов Евразийского экономического союза через электронные торговые площадки российских покупателей — физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями. Согласно закону местом реализации таких товаров признаётся территория Российской Федерации, если товар в момент получения его указанным российским покупателем находится на территории Российской Федерации. Организации и индивидуальные предприниматели из государств — членов Евразийского экономического союза, реализующие товары через принадлежащие им электронные торговые площадки, владельцы электронных торговых площадок, реализующие товары в качестве посредников, подлежат постановке на учёт в российском налоговом органе в целях исполнения обязанностей по исчислению и уплате в бюджет налога на добавленную стоимость.

29 мая — ФЗ № 122 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона „О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма” и статью 10 Федерального закона „О национальной платёжной системе”». Предусматривается установление максимального порога проведения упрощённой идентификации при осуществлении перевода денежных средств по поручению клиента — физического лица без открытия банковского счёта, в том числе электронных денежных средств, в размере 100 000 рублей либо аналогичной суммы в иностранной валюте.

29 мая — ФЗ № 123 «О внесении изменений в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». К доходам, не учитываемым при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, относятся доходы в виде грантов, предоставляемых институтами инновационного развития и другими организациями, осуществляющими поддержку государственных программ и проектов за счёт субсидий, выделенных уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти.

12 июня — ФЗ № 132 «О ратификации Соглашения о свободной торговле услугами, учреждениями, деятельности и осуществлении инвестиций». Соглашение направлено на обеспечение благоприятных условий роста экономики государств — участников СНГ, расширения взаимной торговли услугами, повышения уровня ее либерализации и на осуществление инвестиций лицами одной Стороны на территориях других Сторон, а также будет стимулировать повышение уровня жизни населения Сторон.

12 июня — ФЗ № 137 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 33 части 4 статьи 2 Федерального закона „О содействии развитию и повышению эффективности управления в жилищной сфере и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”». Продлевается действие норм Федерального закона «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 132 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Право на получение мер государственной поддержки в виде полного или частичного погашения за счёт государства (не более 450 тысяч рублей) имеющихся у граждан обязательств по ипотечному жилищному кредиту (займу) приобретут заёмщики, у которых в период с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2030 г. родились третий ребёнок или последующие дети. Указанная мера поддержки будет предоставляться в отношении кредитных договоров (договоров займа), заключённых заёмщиками до 1 июля 2031 г.

12 июня — ФЗ № 142 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О внесении изменения в статью 241 Федерального закона „О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации”». Срок действия положения, предусматривающего отнесение к социальным предприятиям субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность по реализации книжной продукции для детей и юношества, учебной, просветительской и справочной литературы, продлевается до 31 декабря 2027 г.

13 июня — Указ № 498 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 18 ноября 2019 г. № 565 „О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности”». Установлено, что начиная с 2024/25 учебного года получателям грантов Президента РФ, обучающимся по программам бакалавриата и программам специалитета (начиная с третьего года обучения), программам магистратуры и имеющим научные, инженерные, технологические, творческие достижения по приоритетам научно-технологического развития РФ, на основании результатов индивидуального отбора гранты Президента РФ предоставляются в повышенном размере 40 000 рублей каждый ежегодно до завершения установленного срока обучения по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры при условии ежегодного подтверждения ими права на получение гранта.

Таким образом, государство активно реализует ключевые направления внутреннего развития: разработаны цели и задачи национального развития до 2030 и 2036 гг., назначены ответственные исполнители... Но в то же время намеченные для реализации планы носят настолько амбициозный характер, что **в стране (по мнению некоторых экспертов) произойдет «экономическое чудо», если они будут выполнены.**

При этом ключевые риски реализации нацпроектов сохраняются, кроме того, существует как

Глава Фонда развития гражданского общества К. Костин: «... то, что было озвучено, это такая **формула экономического чуда**. Если все это будет сделано, мы увидим и **очень впечатляющие показатели роста ВВП, и решение задач, связанных с доходами граждан, и задач, связанных с развитием инфраструктуры страны!** Несмотря на то, что все планы, которые были вчера обозначены, должны быть реализованы до 2030 года, все понимают: результат того, что должно быть сделано, **определит жизнь, политику в России на всю первую половину XXI века**»³⁰.

«... предлагаемые в нацпроектах комплексные преобразования могут заложить фундамент развития страны, в т. ч. и за рамками 2030 года. Однако реализация столь значимых для страны проектов требует комплексного, системного анализа и эффективного управления возникающими рисками, **существенная часть из которых являются общими для всех нацпроектов и сохраняются еще с начала их реализации в 2019 году...**

Проблемы и риски реализации нацпроектов **в значительной мере обусловлены недостаточно высоким качеством государственного управления**»³¹.

минимум два условия, которые серьезно усложняют реализацию «майских указов» 2024 г., и оба они связаны с кругом лиц, которым поручено практическое выполнение поручений Президента.

Во-первых, в ближайшие годы каких-либо улучшений внешней ситуации вокруг России ждать не приходится, а это значит, что «**майские указы**» 2024 г. придется реализовывать в куда более сложных условиях, чем «майские указы» 2018 г. Об этом свидетельствует одно из наиболее существенных кадровых изменений в Правительстве, а именно – **назначение на пост министра обороны РФ экономиста А. Белоусова**. Это решение, принятое главой государства, для многих стало неожиданным, но в целом было поддержано экспертами и расценено ими как «игра в долгую»; «перевод экономики на военные рельсы», подготовка страны к долгосрочному, затяжному конфликту с Западом.

Дугин А.: «Я полагаю, что этот человек в каком-то смысле **судьбоносный для нашей экономической, может быть, или даже социально-экономической стратегии**. Потому очень важно, что такое назначение состоялось. **Оно фактически меняет все остальное...** назначение Белоусова, это, на мой взгляд, то, что по большому счёту и составляло интригу всех этих назначений, потому что это действительно **вектор к тому Правительству Победы, о котором мы мечтали, на которое мы надеялись**»³².

«Решение о назначении Белоусова доказывает, что **Россия готовится „вести долгую игру“** на Украине... России необходимо использовать ограниченные экономические ресурсы для оплаты военной операции, которая неизвестно когда закончится, и, похоже, в Кремле считают, что конфликт вряд ли завершится в этом году»³³.

³⁰ Ответственные за постпродакшен // Коммерсантъ. 02.03.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6550983>

³¹ Национальные проекты России: особенности, эффективность реализации: монография / В.А. Ильин [и др.]; под научным руководством В.А. Ильина, А.А. Шабуновой, Т.В. Усковой; Вологодский научный центр РАН. Вологда: ВолНЦ РАН, 2024. С. 410.

³² Дугин о назначении Белоусова: «Это грандиозное решение меняет принципиально всё» // Царьград. 13.05.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZkE83HyQ2AoRExHs>

³³ РИА-новости. 14.05.2024. URL: <https://ria.ru/20240514/belousov-1945838345.html?ysclid=lxefl72z1m149112794>

Миронов С.: «Мы ждали более решительных кадровых назначений и предложений. Но пока увидели то, что увидели»³⁴.

Дугин А.: «не могло не радовать фундаментальное, принципиальное назначение Антона Алиханова, самого выдающегося, пожалуй, нашего губернатора на должность руководителя Министерства промышленности и торговли. Это очень серьезно. **Но практически все остальные перемены были относительно техническими»³⁵.**

Во-вторых, большинство кадровых изменений, произошедших в системе государственного управления в мае 2024 г., носят «относительно технический» характер, в то время как многие ожидали куда более значительных кадровых перестановок, исходя из системных, исторических вызовов, перед которыми оказалась страна после 24 февраля 2022 г.

При этом напомним, что уже после начала проведения СВО в России произошло как минимум два громких, символических события, вызвавших большую тревогу в экспертном сообществе относительно положения дел в системе государственного управления. Речь идет о мятеже ЧВК «Вагнер» 23–24 июня 2023 г. (который А. Дугин назвал «аварией российской государственности», которую надо «правильно понять для того, чтобы не ошибаться больше»³⁶), а также об аресте заместителя министра обороны РФ

Т. Иванова (в апреле 2024 г.) и, следом, о задержании начальника Главного управления кадров Министерства обороны РФ Ю. Кузнецова (в мае 2024 г.)... **и это, подчеркнем, в стране, которая уже два года ведет войну.**

Советов Ю. (политолог): «Задержание заместителя министра обороны – это серьезный удар по „элитам“. Человек, которому было доверено такое важнейшее дело, как восстановление Мариуполя, строительство госпиталей и прочее, не стеснялся при этом воровать. И, простите, **но это же происходило во многом на глазах тех, кто обязан контролировать это...** Он же на глазах у всех покупал себе особняки на Рублёвке. Ведь это же на глазах у всех. Его жена ездила за границу, принимала гражданство Израиля с детьми. Все же это видели. **Почему это ему прощалось? Почему спускалось с рук? Считалось, что он эффективный менеджер, как в своё время говорили об Анатолии Чубайсе. Вот этот вопрос попустительства привёл к такого рода скандалу»³⁷.**

Многие эксперты в связи с задержанием замминистра обороны РФ вполне резонно акцентируют внимание на **«попустительстве тех, кто был обязан контролировать»** его деятельность, но, пожалуй, наиболее обобщающую оценку проблемы коррупции в стране дал А. Проханов: **за этим «точечным арестом» скрывается целая «преисподняя российской коррупции».**

³⁴ Миронов честно сказал, как выбирали новых министров: «не нужно питать иллюзий» // Царьград. 16.05.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/mironov-chestno-skazal-kak-vybirali-novyh-ministrov-ne-nuzhno-pitat-illuzij_1000468?ysclid=lxscqkm57600928220

³⁵ Дугин о назначении Белоусова: «Это грандиозное решение меняет принципиально всё» // Царьград. 13.05.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZkE83HyQ2AoRExHs>

³⁶ Дугин А. Путин – Пригожин: акцентные расставлены // Завтра. 12.07.2023. URL: https://zavtra.ru/blogs/putin-prigozhin_aktcenti_rasstavleni?ysclid=lxszgeo4x3164181437

³⁷ Как связаны арест замминистра Иванова и послание Путина: Эксперты заговорили про красную линию // Царьград. 30.04.2024. URL: https://tsargrad.tv/news/kak-svjazany-arest-zamministra-ivanova-i-poslanie-putina-jeksperty-zagovorili-pro-krasnuju-liniju_994120?ysclid=lxshly2b8970336897

«Попался на взятке заместитель министра обороны Тимур Иванов... И охватывает ужас от этого точечного ареста.

Точечный арест Тимура Иванова ведёт в преисподнюю российской коррупционной системы... Тимур Иванов – это клюв, исследуя который можно выявить и нарисовать **всю гигантскую таинственную птицу российской коррупции. Имена коррупционеров, коррупционные связи, все отрасли российской экономики, отдельные министерства и предприятия, российские и зарубежные банки, офшоры, денежные суммы, сравнимые с государственным бюджетом...** Птица российской коррупции ужасна. Её клюв – из нержавеющей стали. Этим клювом она выклёвывает у России глаза, терзает печень, рвёт русское сердце.

Русский рывок в грядущее, русский путь от великих потрясений к величию будет включать в себя **великий план „Очищение”... Народ ждёт этого очищения.** Россия в Донбассе проходит омовение слезами и кровью. **Народ взирает на власть и ждёт очищения. Это великое ожидание»³⁸.**

Необходимо также отметить, что «майские указы» 2024 г. носят преимущественно социально-экономический характер. Как отметил В.В. Путин, «главное – это оценка людей, то, как меняется к лучшему их жизнь»³⁹.

Однако именно социально-экономический блок Правительства, который фактически не изменился после всех кадровых назначений, проведенных в мае 2024 г., вызвал наибольшие сомнения в экспертном сообществе (вкладка 2). И это подтверждают результаты голосования депутатов Государственной Думы в ходе утверждения кандидатур членов Правительства: Т. Голикова, А. Силуанов, М. Решетников, А. Котьяков, С. Кравцов – это те люди, которые получили наименьшую поддержку в нижней палате парламента (вкладка 3).

Минимальные (за некоторыми исключениями) изменения в Правительстве вполне резонно актуализируют вопрос о том, где проходит грань между обеспечением стабильности развития

и консервацией ошибок, накопленных в предыдущие годы...?

Не является ли отсутствие ожидаемых многими экспертами изменений в Правительстве (прежде всего в его социально-экономическом блоке) следствием неразработанности «механизма обновления элит», что когда-то привело к распаду СССР?

«Мы знаем, что гибель нашей Родины – Советского Союза, чудовищные последствия которой не изжиты до сих пор, была вызвана в первую очередь **политическими, а отнюдь не экономическими причинами.** Однако, как ни странно, мы очень мало знаем о самих этих причинах. Наиболее часто среди них – и справедливо – называют **отсутствие механизма обновления элит... И понимание ошибок прошлого для их избежания в будущем – необходимо»⁴⁰.**

³⁸ Проханов А. Великое ожидание // Завтра. 28.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/velikoe_ozhidanie?ysclid=lx4fuap3bl928027715

³⁹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

⁴⁰ Делягин М. Знать и помнить политические уроки краха СССР! // Изборский клуб. 13.05.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/25693?ysclid=lx4fiaia7u8963308>

Экспертные мнения о новом составе Правительства РФ

Миронов С.: «Нас абсолютно не устраивает, что остаётся финансово-экономический блок. Нас не устраивает социальная политика. И здесь, естественно, при голосовании за министров наша фракция свою позицию высказала... не нужно питать никаких иллюзий. Но у нас были и остаются очень большие претензии, например к [вице-премьеру Татьяне] Голиковой. Потому что мы не верим, что она справится с теми задачами, которые поставил Президент... Против Силуанова, против [министра экономического развития Максима] Решетникова, конечно, против [министра труда и социальной защиты Антона] Котякова. Дай им всем, конечно, Бог здоровья, но эти кадры не справятся»⁴¹.

Делягин М.: «Нынешний состав правительства означает, что его политика признана правильной и не нуждающейся в кардинальных изменениях. Однако негодование в народе растёт, а для комплексной модернизации потребуются системные перемены...

Социальный блок по-прежнему вотчина либералов. Впрочем, под руководством Татьяны Голиковой, сохранившей свой вице-премьерский пост, ничего другого быть и не может. Отраслевой блок – технократы, а экономический – все те же либералы. Недаром министерство экономического развития иногда называют министерством экономической деградации.

Наверное, можно говорить о том, что глава минкульта Ольга Любимова не либерал, но, с моей точки зрения, Ольга Борисовна превратила курируемое ведомство в своего рода министерство искусств, что вряд ли является осмысленным подходом.

Я понимал, что Антон Германович Силуанов остаётся на прежних позициях, но надеялся на некоторое оздоровление социального и экономического блоков. В частности, рассчитывал, что в минэкономки придет на работу хоть один настоящий экономист. Но, вероятно, экономистов во власти больше не осталось, кроме Андрея Белоусова»⁴².

«Обычные граждане и аналитики особенно ждали отставки руководителя Минфина Антона Силуанова. Он уже 13 лет занимает эту должность, но его всё равно оставили. Причём несмотря на его участие в разработке пенсионной реформы, его вклад в уплату 300 млрд долларов из валютных резервов, которые были заморожены на Западе...»⁴³

⁴¹ Миронов честно сказал, как выбрали новых министров: «не нужно питать иллюзий» // Царьград. 16.05.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/mironov-chestno-skazal-kak-vybrali-novyh-ministrov-ne-nuzhno-pitat-illuzij_1000468?ysclid=ixszcqm57600928220

⁴² Делягин М. Смена министра обороны – реакция на негодование людей // БизнесOnline. 19.05.2024. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/633476>

⁴³ Миронов честно сказал, как выбрали новых министров: «не нужно питать иллюзий» // Царьград. 16.05.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/mironov-chestno-skazal-kak-vybrali-novyh-ministrov-ne-nuzhno-pitat-illuzij_1000468?ysclid=ixszcqm57600928220

Окончание вкладки 2

Чадаев А. (журналист, политолог): «Прорисовываются какие-то контуры стратегии в национальных целях, заявленных в указе по случаю переназначения. Будем надеяться, что там появится осмысленный вектор... Потому что всё это время у меня было ощущение, например, что всему социальному блоку либо задачи не ставили должным образом, либо ставили как-то непонятно как»⁴⁴.

Романов Р. (социолог, политический консультант): «Нынешний социальный блок напоминает некое „осьминога“, который всеми шупальцами уцепился за разные камни, а когда какой-то выпадает из-под них, то он пытается уцепиться за что-то ещё... Но, естественно, в таком раскоряченном положении двигателю куда-то невозможно... Наиболее всего требует внимания образовательная сфера, в частности среднее образование. По этому поводу есть ряд вопросов к министру науки и высшего образования В. Фалькову и министру просвещения С. Кравцову. Я понимаю, почему их не сменили. Это тот самый консервативный стиль Владимира Путина... Но если в течение лет десяти мы не произведём смену поколений учителей, научных кадров и так далее, то потом войны просто будет некому выигрывать»⁴⁵.

Хазин М.: «...все лица, которые не смогли организовать импортозамещение, остались на своих местах, Мантуров даже повышен. Сможет ли Мишустин продолжить свою работу по наращиванию бюджетных инвестиций — большой вопрос, в рамках текущей экономической политики ресурсов больше нет... Либеральное давление на российскую экономику вообще и на предпринимателей в частности будет продолжаться, скорее всего, им придётся тяжело.

Эффективность наших бюрократов, в том числе на внешнем контуре, далека от желаемой. Это, кстати, хорошо было видно и при старом составе правительства, когда что-то делалось в большинстве случаев только тогда, когда этим занимался непосредственно Мишустин... У всех из них [различных сил на Западе] есть свои группы поддержки в России. Отметим, кстати, что именно по этой причине неизбежны и серьёзные конфликты внутри властных группировок у нас, в том числе и тех, которые поддерживают тех или иных министров»⁴⁶.

⁴⁴ «Осьминог» в новом правительстве России: о слабых и сильных местах говорят эксперты // Царьград. 18.05.2024. URL: https://tsargrad.tv/articles/osminog-v-novom-pravitelstve-rossii-o-slabyh-i-silnyh-mestah-govorjat-eksperty_1001105

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Михаил Хазин: Мишустин должен продолжать свою работу, к которой особых претензий нет, а все остальные должны не слишком сильно вредить // «Спутник – новости». 12.05.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZkDuLCS4gXy74ohZ>

Вкладка 3

Итоги голосования депутатов Государственной Думы РФ 13, 15 мая 2024 г. по вопросу об утверждении кандидатур членов Правительства*

Фамилия / Утверждаемая должность	За		Против		Воздержались		Не голосовали	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Председатель Правительства РФ								
Мишустин М.В. / Председатель Правительства РФ	431	95,8	0	0,0	0	0,0	19	4,2
Заместители Председателя Правительства РФ								
Патрушев Д.Н. / Зам. Председателя Правительства РФ	433	96,2	0	0,0	0	0,0	17	3,8
Чернышенко Д.Н. / Зам. Председателя Правительства РФ	432	96,0	0	0,0	0	0,0	18	4,0
Мантуров Д.В. / Первый зам. Председателя Правительства РФ	431	95,8	0	0,0	0	0,0	19	4,2
Григоренко Д.Ю. / Зам. Председателя Правительства РФ – Руководитель Аппарата Правительства РФ	378	84,0	1	0,2	55	12,2	16	3,6
Новак А.В. / Зам. Председателя Правительства РФ	378	84,0	0	0,0	57	12,7	15	3,3
Оверчук А.Л. / Зам. Председателя Правительства РФ	378	84,0	0	0,0	57	12,7	15	3,3
Савельев В.Г. / Зам. Председателя Правительства РФ	378	84,0	0	0,0	57	12,7	15	3,3
Трунев Ю.П. / Зам. Председателя Правительства РФ – полномочный представитель Президента РФ в Дальневосточном федеральном округе	376	83,6	0	0,0	58	12,9	16	3,5
Хуснуллин М.Ш. / Зам. Председателя Правительства РФ	374	83,1	0	0,0	61	13,6	15	3,3
Голикова Т.А. / Зам. Председателя Правительства РФ	362	80,4	1	0,2	66	14,7	21	4,7
Министры РФ								
Алиханов А.А. / Министр промышленности и торговли РФ	430	95,6	0	0,0	0	0,0	20	4,4
Лут О.Н. / Министр сельского хозяйства РФ	429	95,3	0	0,0	0	0,0	21	4,7
Старовойт Р.В. / Министр транспорта РФ	429	95,3	0	0,0	0	0,0	21	4,7
Чекунков А.О. / Министр РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики	428	95,1	0	0,0	1	0,2	21	4,7
Цивилев С.Е. / Министр энергетики РФ	375	83,3	0	0,0	57	12,7	18	4,0
Мурашко М.А. / Министр здравоохранения РФ	374	83,1	3	0,7	54	12,0	19	4,2
Фальков В.Н. / Министр науки и высшего образования РФ	373	82,9	2	0,4	53	11,8	22	4,9
Шадаев М.И. / Министр цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ	373	82,9	1	0,2	57	12,7	19	4,2
Любимова О.Б. / Министр культуры РФ	357	79,3	61	13,6	13	2,9	19	4,2
Файзуллин И.З. / Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ	353	78,4	0	0,0	80	17,8	17	3,8
Дегтярев М.В. / Министр спорта РФ	350	77,8	0	0,0	79	17,5	21	4,7
Козлов А.А. / Министр природных ресурсов и экологии РФ	349	77,5	27	6,0	53	11,8	21	4,7
Решетников М.Г. / Министр экономического развития РФ	348	77,4	82	18,2	1	0,2	19	4,2
Силуанов А.Г. / Министр финансов РФ	348	77,3	84	18,7	0	0,0	18	4,0
Котяков А.О. / Министр труда и социальной защиты РФ	348	77,3	27	6,0	55	12,2	20	4,5
Кравцов С.С. / Министр просвещения РФ	345	76,7	9	2,0	71	15,8	25	5,5

* Ранжировано по убыванию доли голосов, отданных «за» (в %).

Источник: Официальный сайт Государственной Думы РФ. URL: http://vote.duma.gov.ru/?convocation=AAAAAA8&from=13.05.2024&to=13.05.2024&sort=date_desc

По большому счету причина неослабевающей актуальности этих вопросов состоит в том, что **главой государства пока так и не дан ответ на главный вопрос — какое государство мы строим: по-настоящему суверенное социальное государство или государство олигархического капитализма с «суверенным» лицом?**

Этот вопрос звучит в экспертной среде, в СМИ, в обществе уже много лет. Однако, даже несмотря, например, на появление за предыдущий президентский срок В.В. Путина (2018–2024 гг.) обновленной Конституции РФ⁴⁷,

Морозова Н. (2006 г.): «Когда же мы услышим от Президента ответ на вопрос: куда он ведет Россию? Выбор-то невелик. Это или окончательное скатывание страны в болото колониального капитализма, или построение социального (пусть пока и не социалистического) государства... Так не пора ли Президенту определиться со своей идеологией?»⁵⁰

Тощенко Ж.Т.: «...для большинства россиян до сих пор непонятно, какое общество строит Россия. Общих слов – социальное государство, модернизация, – недостаточно, ибо они слишком абстрактны, похожи на всеохватывающие обещания, присущие практически каждой современной стране... Иначе говоря, без программ, которые бы служили мощным импульсом для возвышения человека, невозможно представить дальнейшее развитие страны...»⁵¹

закона об укреплении традиционных ценностей⁴⁸, новой Концепции внешней политики⁴⁹ и многих других важных стратегических документов, способствующих укреплению национального суверенитета, его актуальность продолжает нарастать, и сегодня он звучит уже не только как поиск национальной идеи и цели развития, но и как необходимое условие выживания и достижения Победы.

Стариков Н. (2018 г.): «Какой у нас политический курс? Мы что строим? Здесь мы переходим в плоскость вопроса о национальной идее. И мы видим, к сожалению, отсутствие формулировки этой идеи, отсутствие постановки стратегической задачи. А пока стратегическая задача «какое государство, какое общество мы строим» не сформулирована, тогда можно нам рассказывать, что мы воспитываем качественных потребителей (как говорил один из министров)... Без формулировки политической задачи у нас не может быть четко сформулированной экономической стратегии»⁵².

Вопрос о том, какое государство мы строим, звучит сегодня уже настолько остро, что не мог дальше игнорироваться Президентом и поэтому стал одним из ключевых в ходе пленарной дискуссии на 27 Петербургском международном экономическом форуме, проходившем в России 5–8 июня 2024 года.

⁴⁷ Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации с внесенными в нее поправками: Указ Президента РФ от 03.07.2020. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution>

⁴⁸ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

⁴⁹ Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации: Указ Президента РФ № 229 от 31.03.2023 // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70811>

⁵⁰ Морозова Н. Есть противоречия между Путиным и... Путиным // Официальный сайт КПРФ. 28.12.2006. URL: <https://kprf.ru/news/articles/politics/46592.html>

⁵¹ Тощенко Ж.Т. (2018). Прекариат: от протокласса к новому классу: монография / Институт социологии ФНИСЦ РАН, РГГУ. М. Наука. С. 269.

⁵² Интервью Н. Старикова на «Радио России» 02.09.2018 // Официальный блог Н. Старикова. URL: <https://nstarikov.ru/kakoe-gosudarstvo-my-stroim-96339?ysclid=lxrl1x2tvgl53584835>

Модератором данной дискуссии выступил д.и.н., политолог, экономист, общественный деятель С.А. Караганов, и здесь следует особенно подчеркнуть тот факт, что его выбор на эту роль был неслучайным, согласованным с Администрацией главы государства. Как сказал пресс-секретарь Президента Д. Песков, «он [С. Караганов] – человек широчайшего кругозора со своей точкой зрения, **очень авторитетный в экспертных кругах. С этим и был связан выбор**»⁵³.

«Мы что-то делаем, но еще не определились, что мы делаем...; мы застряли в старой модели и какую модель строим – не знаем», – такие вопросы-претензии были заданы В.В. Путину со стороны модератора. При этом сам же С. Караганов предложил название «идеальной модели для России» – **«авторитарный социальный капитализм»** (вкладка 4).

«Мы что-то делаем – явно, но совершенно понятно, что мы ещё не определились, что мы делаем... Мы ведь, по-моему, не имеем мастер-плана... учёные-экономисты, к сожалению, в большинстве своём – я их знаю, я сам бывший экономист, хотя бывших, конечно, не бывает, – застряли в старой модели... мы какую модель вообще строим – мы знаем? Я бы назвал идеальной моделью для России авторитарный социальный капитализм, чтобы всё было понятно, куда мы идём. Потому что мы идём якобы правым путём, якобы раньше шли либеральным – не понимаю...»⁵⁴

Пожалуй, можно согласиться с тем, что «социальный капитализм» как название общего курса национального развития выглядит вполне обоснованным. В подтверждение этому отметим, что многие по достоинству оценили важность и жесткость поставленных С. Карагановым вопросов, что действительно подтверждает их остроту...

Голубовский Д.: «Планово-социальный капитализм в чистом виде есть **прямая противоположность капитализму либеральному, практически – его диалектическое отражение**»⁵⁵.

Григорьев Д.: «Социальный капитализм – это совокупное название для тех моделей капиталистической экономики, которые включают в себя **развитую систему социальной защиты**. К примеру, доступное массовое образование, здравоохранение, контроль за рынком труда, возможности для горизонтальной и вертикальной мобильности и тому подобное. **Это тесно переплетается с понятием социального государства**»⁵⁶.

Макаркин А.: «В модели „авторитарный социальный капитализм“ **слово „капитализм“ не противоречит Конституции**, потому что в ней упоминается рыночная экономика. **Слово „социальный“ тоже не противоречит**, потому что в этом документе Россия охарактеризована как социальное государство. Но Конституция носит ярко выраженный демократический характер, и те права и свободы, которые там прописаны, **не соответствуют принципам авторитарного государства**»⁵⁷.

⁵³ Песков объяснил, почему Караганова выбрали модератором пленарной сессии с Путиным на ПМЭФ // Московский комсомолец. 07.06.2024. URL: <https://www.mk.ru/politics/2024/06/07/peskov-obyasnil-pochemu-karaganova-vybrali-moderatorom-plenarnoy-sessii-s-putinym-na-pmef.html>

⁵⁴ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума (цитата С. Караганова) 7 июня 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. 07.06.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234>

⁵⁵ Голубовский Д. Социал-капитализм – будущее мировой экономики (эксперт компании «Калита-финанс», аналитик finam.ru) // Финанс. 30.09.2009. URL: <https://www.finam.ru/publications/item/social-kapitalizm-budushee-mirovoiy-ekonomiki-20090930-1212/>

⁵⁶ Что такое социальный капитализм? (цитата эксперта по экономике, сотрудника центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений Д. Григорьева) // Яндекс Кью. 04.09.2019. URL: https://yandex.ru/q/question/chto_takoe_sotsialnyi_kapitalizm_5eaa8c3d/

⁵⁷ Россиянам ждать авторитарный капитализм? Политолог объяснил, что не так с этой идеей (цитата политолога, вице-президента Центра политических технологий НИУ ВШЭ А. Макаркина) // News.ru. 07.06.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZmMxXBgmbQup5YmC?ysclid=1xt0fixz5x539818871>

Комментарии С. Караганова относительно ситуации в России (ИМЭФ 2024)⁵⁸

1. Мы что-то делаем — явно, но совершенно понятно, что мы ещё не определились, что мы делаем. Тем более мы начали сильно развивать военно-промышленный комплекс, и методом тыка у нас получается. Мы ведь, по-моему, не имеем мастер-плана... учёные-экономисты, к сожалению, в большинстве своём — я их знаю, я сам бывший экономист, хотя бывших, конечно, не бывает, — застряли в старой модели... мы какую модель вообще строим — мы знаем? Я бы назвал идеальной моделью для России авторитарный социальный капитализм, чтобы всё было понятно, куда мы идём. Потому что мы идём якобы правым путём, якобы раньше шли либеральным — не понимаю... Владимир Владимирович, я обращаюсь к восьмому пункту Вашей программы, хотя Вы не сказали, куда мы идём, тем не менее все пункты замечательные.

2. Мы, как я, и как Вы, «наелись» единой коммунистической идеологии, поэтому, конечно, не хочется нам коммунистической идеологии. Но государство, великое государство, без национальной идеологии, без великой идеи существовать не может. Государства, которые теряли национальную идею, национальную идеологию, неизбежно сыпались. Мир усыпан могилами или тенями таких государств. К стати говоря, мы дважды посыпались тоже: один раз, когда потеряли веру в царя и Отечество, а второй раз, когда потеряли веру в коммунизм. И мы сейчас сопротивляемся введению жёсткой государственной идеологии. Понятно, что такую идеологию очень легко сформулировать, Вы сами её частично уже сформулировали в своих речах. Понятно, что такая идеология, может быть, не должна быть обязательной, но она, может быть, должна быть обязательна для хотя бы тех людей, которые хотят быть лидерами страны, которые хотят быть элитой страны. Это кодекс чести... этот кодекс можно сформулировать.

Почему мы формулируем кодекс не для всех? Эти люди хотят жить обыденной жизнью — пускай они живут, и это хорошо. Но если Вы хотите лидировать, если Вы хотите добиваться успеха в обществе, Вы должны придерживаться абсолютно понятных правил, и эти правила должны быть сформулированы. Я сейчас не стану их формулировать, чтобы не занимать аудиторию, потому что это довольно легко сделать. Но почему мы до сих пор боимся? Не надо менять статью Конституции. Почему мы боимся ввести единую государственную идеологию, обязательную для всех тех, кто хочет и готов служить государству и обществу?...

Из-за смерти коммунистической идеологии и гибели та страна, потому что у нас образовался вакуум. Поэтому нам нужно этот вакуум заполнить достаточно определёнными вещами. Прикажете — сделаем. Но только это потом Вы должны предложить обществу, элите и сделать это более или менее обязательным. Тогда это будет работать. Так, кстати говоря, работала у нас коммунистическая идеология, которая была обязательной для всех и которая очень долгие годы, в ней было много прекрасного, двигала нашу страну вперёд, позволила нам выиграть страшную войну. Поэтому идеология нужна.

⁵⁸ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума (цитата С. Караганова) 7 июня 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. 07.06.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234>

Но проблема в том, что не С. Караганов должен формулировать курс национального развития России. А Президент в своих ответах (как заострил внимание модератор дискуссии) **в конечном итоге так и не сказал, куда мы идём** (дословно: «*Владимир Владимирович, я обращаюсь к восьмому пункту Вашей программы, хотя Вы не сказали, куда мы идём, тем не менее все пункты замечательные*»⁵⁹)...

Г. Зюганов: «На меня очень сильное впечатление произвела дискуссия между Путиным и Карагановым. Караганов во все времена был на авансцене. Он умеет вовремя приспособиться. Однако он задал Путину очень жесткие вопросы, которые звучат в обществе. Тем ли курсом идем? Где наша победа? Где национальная идея?»⁶⁰

Катасонов В.: «**То, что сегодня в России установлен олигархический капитализм, никто не спорит.** Олигархический капитализм – это социально-экономическая модель развития общества и государства, основанная на тотальном контроле производства товаров и услуг **частными собственниками средств производства**, на узаконенной эксплуатации, то есть **несправедливом присвоении практически всех результатов наемного труда**»⁶¹.

Тем временем реальная ситуация в стране как раз и наводит многих экспертов на вывод о том, что не «социальный», а именно «олигархический» капитализм (или «капитализм для своих»), по крайней мере, на сегодняшний день, продолжает доминировать в нашей стране.

Не случайно А. Проханов пишет о том, что **«русское патриотическое сознание страшится либерального реванша... оно беспокойно, исполнено мнительности, подозрений, ожидает вероломства и предательства».**

«Патриотические философы, историки, литературоведы, метафизики создают идеальный образ России, созвучный чаяниям XXI века. Но русское патриотическое сознание сегодня **неспокойно, исполнено мнительности, подозрений, ожидает вероломства, предательства.** Русский человек, идя в историческое наступление, сжимает лопатки, опасается, что в спину ему ударит клинок предателя, и начавшийся в России процесс великих перемен, великого русского возрождения будет **остановлен, свёрнут, направлен вспять.** Русское патриотическое сознание страшится либерального реванша...»⁶²

⁵⁹ Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума (цитата С. Караганова) 7 июня 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. 07.06.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234>

⁶⁰ Официальный сайт КППРФ. Новости. 11.06.2024. URL: <https://mkkprf.ru/29548-ga-zyuganov-s-tribunygosudarstvennoy-dumy-velikih-stran-i-narodov-ne-byvaet-bez-velikih-idey.html>

⁶¹ Катасонов В. «Олигархический коллективизм» из романа «1984» и сегодняшний мир // Официальный сайт Русского экономического общества им. С.Ф. Шарапова. 12.09.2023. URL: <https://teosh.ru/valentin-katasonov-oligarxicheskij-kollektivizm-iz-romana-1984-i-segodnyashnij-mir.html>

⁶² Проханов А. Третий тост // Официальный сайт Изборского клуба. 20.06.2024. URL: <https://izborsk-club.ru/25816?ysclid=lx0kx4v2h78042209>

О доминировании в стране «капитализма для своих» говорит, в первую очередь, качество российских элит; общность их ценностных установок и приоритетов, в которых преобладают **«богатство, власть и устойчивость пользования ими»**.

«Есть две разные по происхождению и сути части элиты. Одни – кто хапнул собственность в 1990-е, обладает наследуемыми активами и высоким уровнем пассивного дохода. Вторые, кто сидят „на кормлении“: чиновники разных уровней, руководители госкомпаний. Они (порой – на взятках и откатах) накопили огромные капиталы (зачастую – „чёрные” и „серые”) и пытаются влиять на политику государства. **Они тоже хотят устойчивого, прогнозируемого будущего для себя и своих потомков.** Один из вариантов решения – передача должности (места кормления) по наследству – похоже, уже начинает воплощаться. **Ценностные приоритеты у этих групп схожи: богатство, власть и устойчивость (безопасность) пользования ими»**⁶³.

И это вполне подтверждается конкретными фактами. Например, реакцией крупного бизнеса на некоторые невыгодные для него управленческие решения со стороны государства, во многом продиктованные вынужденной необходимостью в связи с растущими угрозами национальной безопасности. Это наглядно показала дискуссия, развернувшаяся на одном из мероприятий («деловой завтрак

Сбера») в рамках Петербургского международного экономического форума, в ходе которого Глава совета директоров и крупнейший акционер ПАО «Северсталь» А. Мордашов раскрыл налоговую политику в отношении условий, создаваемых для ведения крупного бизнеса. «Мы видим постоянное введение новых поборов... – отметил один из крупнейших олигархов страны. – Обратные налоги стало модным вводить – это совсем кошмар...»⁶⁴

Для справки: по данным Forbes, «А. Мордашов и семья» занимают **4 место в списке миллиардеров России.**

За период с 2022 по 2024 г. его состояние увеличилось почти в 2 раза: в 2022 г. – 13200 млн долл., в 2023 г. – 20900 млн, в 2024 г. – 25500 млн⁶⁵.

При этом примечателен тот факт, что в ответах официальных представителей профильных министерств на претензии со стороны олигарха (*вкладка 5*) было четко указано о том, что все действия органов власти по поводу изменений в системе налогообложения были предварительно обсуждены с бизнесом; что они «принимались с учетом финансово-экономического положения компаний»⁶⁶; более того – что государство пошло навстречу «Северстали» в 2022 году, когда **при доказанности ее вины** за завышение цен на металлургическую продукцию⁶⁷ «штрафы металлургам были уменьшены в десятки раз, став меньше меньшего»⁶⁸...

⁶³ Белкин С. Русское поле смыслов // Завтра. 14.06.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/russkoe_pole_smislov?ysclid=ixt0mbq2n184974512

⁶⁴ Мордашов предложил зафиксировать налоги и сборы на год // РБК. 07.06.2024. URL: <https://www.rbc.ru/finances/07/06/2024/6662a5509a79479ec2e5b22a?ysclid=ix8uvr8n1n551349961>

⁶⁵ 125 миллиардеров России. Рейтинг Forbes – 2024. URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/510650-125-milliarderovrossii-rejting-forbes-2024>

⁶⁶ Минфин ответил на заявление Мордашова о налоговой стабильности (цитата зам. министра финансов РФ А. Сазанова) // Финанс. 07.06.2024. URL: <https://www.finam.ru/publications/item/minfin-otvetil-na-zayavlenie-mordashova-o-nalогоvoу-stabilnosti-20240607-2123/>

⁶⁷ ФАС признала металлургов виновными в завышении цен // Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы. 11.02.2022. URL: <https://fas.gov.ru/publications/23531?ysclid=lxlepxzgf797200485>

⁶⁸ Минпромторг РФ считает странным заявление Мордашова о налоговой нагрузке на металлургов (цитата зам. главы Минпромторга РФ статс-секретарь В. Евтухова) // МФД-ИнфоЦентр. 08.06.2024. URL: <https://mfd.ru/news/view/?id=2636911>

К этому остается только добавить, что в тех условиях, в которых сегодня находится страна, и когда, прежде всего, от крупного бизнеса (даже без всяких законов) требуется понимание и реализация принципа «всё для фронта, всё для Победы», прибыль ПАО «Северсталь» распределяется преимущественно в интересах ключевых акционеров (дивиденды собственников) на фоне, например, сокращения удельного веса благотворительных и социальных расходов, а также более низких налоговых доходов самого региона пребывания — Вологодской области (что становится очевидным при анализе «открытых» данных отчетности компании;

вкладка б)... И отсюда вполне резонным представляется вопрос к Президенту, Правительству, Совету Федерации: кто создал такие условия и почему они продолжают сохраняться в принципе и особенно на фоне продолжающейся специальной военной операции?

Пожалуй, не менее резонансным и еще более показательным в плане характеристики реальной ситуации в стране стал скандал с участием Г. Грефа. Распространившееся в сети Интернет видео о «встрече» Председателя Сбера с таксистами Горно-Алтайска⁶⁹ в июне 2024 г. указало многим экспертам на **«даже не разрыв, а пропасть между элитами и простым человеком»...**

Д. Кобзев, главный редактор информационного портала «Новости Горного Алтая»: «Сказать, что Горный Алтай восстал против Грефа, будет очень большой натяжкой. Это совершенно неправда. Но я думаю, что после этой истории, конечно, порядок наведут. **Хотели таксисты того или нет, но теперь будет по-другому, и будет так, как хочет Греф»**⁷⁰.

Д. Дризе (эксперт газеты «Коммерсант»): «Сбербанк недавно стал единственным собственником воздушной гавани и намерен фактически создать не ее базе современный логистический центр... по его [Грефа] собственным словам, придется фактически ликвидировать нынешний аэропорт Горно-Алтайска, а на его месте возводить новый... **Но можно ли в отдельно взятом регионе России построить идеальный «Город Солнца» таким, как его видит Герман Греф? И можно ли перевоспитать народ российский, чтобы он мог бы должным образом всему этому соответствовать?** Воспримет ли население поголовную автоматизацию, цифровизацию, KPI, личные планы эффективности, корпоративное управление, безупречный внешний вид? Все то, что во многом пришло к нам с недружественного Запада... **Собственно, все происходящее научным языком называется разрывом между элитами и тем самым простым человеком, для которого все. Причем создается такое впечатление, что это уже не разрыв, а пропасть... Похоже, нужно эту пропасть между разными классами российского общества как-то сокращать. Пока что на протяжении многих лет этого сделать не удавалось. Попытки были, но все они как-то успехом не увенчались. Но можно попробовать навязать «Город Солнца» силой, хотя и такое тоже было, и эффект был, опять же, неоднозначный»**⁷¹.

⁶⁹ В Сеть попало видео, на котором Герман Греф в жесткой форме объясняет алтайским таксистам, что они должны прилично выглядеть и не собираться, как выразился Греф, «бандами» возле аэропорта. Водители в свою очередь потребовали от Грефа организовать для них парковку. Видео вызвало большой резонанс, в том числе далеко за пределами республики... из разговора слышно, что председатель правления Сбербанка, **которому с недавних пор принадлежит аэропорт Горно-Алтайска**, называет свою фамилию, требует разогнать эту банду и грозит, что никто из водителей тут работать больше не будет, потому что это его аэропорт: **«А ты здесь больше работать не будешь. Еще рот откроешь — и тебя здесь больше никогда не будет. Я собственник этого аэропорта. А ты кто? Фамилия твоя какая? Моя фамилия Греф, твоя фамилия какая?»**... После публикации этого видео в Сети появилось еще два ролика. На них жители Алтая демонстративно режут карты «Сбера»... (источник: Портал деловых новостей радиостанции Business FM. 10.06.2024. URL: <https://dzen.ru/a/ZmcXfxgmbQupq-yo?ysclid=lxfyss42mj756353268>)

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Вот такой у нас народ // Коммерсантъ. 10.06.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6760853>

Ответы представителей министерств на претензии А. Мордашова по поводу введения новых налогов

Ответ Министерства финансов РФ (зам. министра финансов РФ А. Сазанов): «На протяжении последних 6 лет базовые параметры налогообложения корпоративного сектора не менялись». При этом был принят ряд решений по точечной донастройке налогообложения в связи с формированием у компаний сырьевой и экономической ренты, связанной **исключительно с изменениями конъюнктурных параметров** (котировка на сырьевой товар или курс валют). «Такие инструменты как курсовые экспортные пошлины, а также донстройка налогообложения рентных отраслей, в том числе в виде введения акциза на жидкую сталь, предусматривали перераспределение между бизнесом и государством **дополнительных доходов**, которые сформировались у компаний **только за счет резких колебаний курса валюты и скачков цен на сырье...**

Все предлагаемые ранее решения принимались с учетом финансово-экономического положения компаний, чтобы даже после увеличения уровня налогообложения рентабельность компаний превышала 25%, что больше чем в два раза выше средних показателей по экономике (10–12%)».

«Если говорить про курсовые экспортные пошлины, предложенная в прошлом году конструкция позволила сделать так, чтобы введение пошлин не отразилось на планах компаний, через них в бюджет перераспределялось лишь 25–30% от прироста рублевой выручки, **сверх ожидаемой компаниями в начале года. То есть компании получали примерно ту же величину рублевой выручки, какую они предполагали и на базе которой планировали операционную и инвестиционную деятельность**».

Введение всех налоговых изменений правительство обсуждало с бизнесом. В том числе, компаниям были предоставлены расчеты с анализом влияния корректировок на финансово-экономическое положение. Отдельно обращаем внимание, что введенный ранее акциз на жидкую сталь **изначально предусмотрен в Налоговом кодексе на бессрочной основе. Никаких ограничений по периоду его применения не предусматривалось.**

Предложенное сейчас изменение налогообложения корпоративного сектора «предусматривает замену экспортных пошлин на **более выгодные и понятные для бизнеса** фискальные инструменты в виде повышения налога на прибыль и корректировки рентных налогов, в частности НДС»⁷².

Ответ Министерства промышленности и торговли РФ (замглавы Минпромторга РФ стате-секретарь В. Евтухов): «Металлургия – отрасль, которая всегда пользовалась особым вниманием и поддержкой государства...» Два года назад цены на металлургическую продукцию выросли в разы, тогда было открыто расследование ФАС в отношении ряда компаний, в том числе, компании «Северсталь». **Была доказана вина компаний**, последовали полагающиеся за это крупные штрафные санкции. **«При этом государство пошло навстречу «Северстали» с учетом общей мировой ситуации, потери экспортных рынков, санкционного давления и необходимости поиска новых партнеров – штрафы металлургам были уменьшены в десятки раз, став меньше меньшего»...** Также на ПМЭФ-2024 «Северсталь» подписан СПИК [специальный инвестиционный контракт], по которому металлурги получают **свыше 40 миллиардов рублей налоговых льгот от государства...** После этого странно слышать заявления Алексея Мордашова о том, что государство не слышит бизнес, не идет навстречу бизнесу, а фискальной политике государства не хватает предсказуемости»⁷³.

⁷² Минфин ответил на заявление Мордашова о налоговой стабильности // Финанс. 07.06.2024. URL: <https://www.finam.ru/publications/item/minfin-otvetil-na-zayavlenie-mordashova-o-palogooy-stabilnosti-20240607-2123/>

⁷³ Минпромторг РФ считает странным заявление Мордашова о налоговой нагрузке на металлургов // МФД-ИнфоЦентр. 08.06.2024. URL: <https://mfd.ru/news/view/?id=2636911>

Некоторые финансовые итоги деятельности ПАО «Северсталь» за период 2009–2023 гг.⁷⁴

При оценке распределительной политики ПАО «Северсталь» видно, как благоприятный результат компании в большей степени направлен на удовлетворение интересов собственников на фоне сокращения удельного веса благотворительных и социальных расходов.

Так, среднегодовые дивидендные выплаты ПАО «Северсталь» в среднем за период 2009–2013 гг. по период 2019–2023 гг. выросли в 18,3 раза (с 7,3 до 133,5 млрд руб.), а доля расходов на благотворительность и социальные нужды увеличилась всего в 2 раза (с 0,8 до 2,2 млрд руб.; табл. 1).

Таким образом, в среднем за период 2019–2023 гг. размер дивидендов в 59 раз превысил размер благотворительных и социальных расходов. Доля дивидендов в чистой прибыли организации за этот период составила 92%, доля благотворительных и социальных расходов – 2%.

Таблица 1. Приоритеты распределительной политики ПАО «Северсталь» за 2009–2023 гг.

Период	Консолидированная чистая прибыль	Дивиденды	Доля дивидендов в чистой прибыли	Соотношение дивидендов к собственным доходам региона	Состояние ключевого акционера (А. Мордашов)	Расходы на благотворительность и социальные нужды	Доля благотворительных расходов в чистой прибыли	Вознаграждения Совету директоров	Доля вознаграждений в чистой прибыли
1	2	3 = 2/1	4	5	6	7 = 6/1	8	9 = 8/1	
			%	млрд \$	млн руб.	%	млн руб.	%	
В среднем за 2009–2013	22252	7308	79,5	18,6	12,2	10,7	1059	13,4	
В среднем за 2014–2018	71599	74203	85,9	123,3	14,1	2,0	680	0,3	
В среднем за 2019–2023	158174	133454	92,1	141	20,7	1,6	700	0,5	

Источник: составлено по данным МСФО ПАО «Северсталь» и сайта Forbes.ru.

Объем дивидендных выплат ПАО «Северсталь» превышает налоговые доходы бюджета Вологодской области.

Так, за 2017–2022 гг. средний объем дивидендных выплат ПАО «Северсталь» составил 124 млрд руб. в год, что на 61% больше налоговых доходов Вологодской области (77 млрд руб.; табл. 2).

Для сравнения, в Иркутской области дивиденды МКПАО «ОК РУСАЛ» (20,2 млрд руб. в год) были значительно ниже налоговых доходов региона – около 11,2%, или 181 млрд руб. В Красноярском крае среднегодовые дивиденды ПАО «ГМК «Норильский никель» за аналогичный период составили 275 млрд руб. в год, что на 3,5% меньше налоговых доходов бюджета региона базирования (285 млрд руб.).

Таблица 2. Сравнительный анализ налоговых доходов и дивидендов металлургических корпораций РФ в среднем за 2017–2022 гг.

Показатель	Вологодская область (ПАО «Северсталь»)	Иркутская область (МКПАО «ОК РУСАЛ»)	Красноярский край (ПАО «ГМК «Норильский никель»)
1. Среднегодовые налоговые доходы бюджета региона базирования, млрд руб.	77	181	285
2. Среднегодовые дивиденды, млрд руб.	124	20,2	275
3. Соотношение 5 к 4, %	161	11,2	96,5

Источник: составлено по данным Федерального казначейства и финансовой отчетности корпораций.

⁷⁴ Цветная металлургия в России: 30 лет в поиске баланса частных и общественных интересов: монография / В.А. Ильин, М.А. Печенская-Полишук, М.К. Малышев, Д.С. Палкина; Вологодский научный центр РАН. Вологда: ВолНЦ РАН, 2024.

Причем этот вывод эксперта наглядно подтверждают результаты социологических исследований, свидетельствующие о том, что противоречия между «богатыми и бедными», «властью и народом», «чиновниками и гражданами» входят в «тройку» самых острых социальных противоречий по мнению населения (рисунок).

О сохранении «капитализма для своих», в каком-то смысле «скрывающегося» под маской

капитализма «социального», свидетельствует и противоречивость реализации одной из первых, действительно важных и долгожданных реформ налоговой системы, **но проведенной таким образом, что не затрагивает многие аспекты повседневной жизни именно олигархов и топ-менеджеров:** зарубежный туризм и банковские переводы; дорогие рестораны, ночные клубы, салоны красоты и бутики; ремонт дорогой недвижимости и автомобилей...

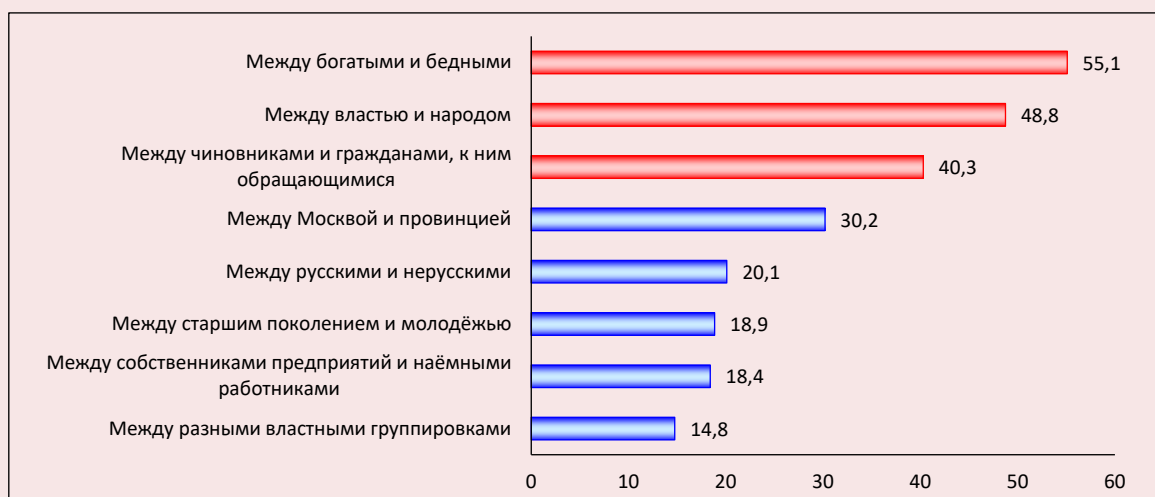
«Доступ налоговой к персональным данным следует расширить на **зарубежный туризм и переводы**, данные по которым собираются при пересечении границы, на покупки авиабилетов. В **страны дальнего зарубежья чаще всего ездят как раз средний класс и топ-менеджеры, которые подпадают под прогрессию НДФЛ, и одна поездка теперь стоит сотни тысяч рублей.**

Ещё одно приличное направление трат среднего класса и особенно богатых – это **сфера развлечений**. Под налоговый контроль вполне следует подвести траты физлиц, скажем, от 5 тыс. руб. на счёт (с критериями дробления). Более того, следует ограничить расчёты наличными в подобных случаях, либо ввести существенные комиссии за такие расчёты...

Почему условная «Вкусно и точка» платит НДС, а рестораны на Рублёвке или Патриарших – нет?...

В дополнение к базам данных о покупках недвижимости и автомобилей, следует ли задуматься о потенциале сбора сведений **за ремонт этих объектов собственности?** Дорогой ремонт может исчисляться миллионами рублей за квартиру и сотнями тысяч – за машину. Пока сбор таких персональных данных выглядит нетривиальной задачей»⁷⁵.

«Между какими группами российского общества, по Вашему мнению, сегодня существуют наиболее острые противоречия?», % от числа опрошенных



Данные по Вологодской области в среднем за декабрь 2023 – июнь 2024 гг.
 Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.

⁷⁵ Ануреев С. Налоговый контроль крупных расходов богатых, как декларации чиновников. Иначе ответом на прогрессию НДФЛ станет рост теневых доходов // Завтра. 01.06.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/nalogovij_kontrol_krupnih_rashodov_bogatih_kak_deklaracii_chinovnikov?ysclid=lx1dq62y5379479454

В целом указанные факты, экспертные оценки, данные опросов общественного мнения говорят о том, что ситуация не только вокруг, но и внутри России пока что складывается достаточно тревожно и противоречиво, **при том что угрозы национальной безопасности для нашей страны, напротив, вполне конкретны и предельно понятны...**

«Главным результатом СВО, – как отмечают эксперты, – главной задачей внутри России становится обновление элит, уход от клановости к служилому ее типу»⁷⁶... По большому счету, от решения этой задачи зависят и настоящее, и будущее России; и результат СВО, и характер нового Общественного договора, новых «правил игры», которые будут регулировать жизнь в стране уже после окончания специальной военной операции.

Тот факт, что Президент чувствует остроту в обществе вопроса «какое государство мы строим?» и не побоялся вынести его на пленарную дискуссию Международного экономического форума, вселяет надежду на то, что четкий и

«За что же мы сражаемся? Только ли за отторгнутые от Русского мира земли и унижаемых братьев? Конечно, не только за это. **Фронт СВО, пока он действует, порождает второй фронт внутри России, фронт самоочистки. И эта не менее важная для нашей судьбы битва идет в глубине России, в ее столицах... Главным результатом СВО, главной задачей внутри России становится обновление элит, уход от клановости к служилому ее типу»⁷⁷.**

определенный ответ на него со стороны именно главы государства будет все-таки дан. Но пока что он по-прежнему остается лишь предметом дискуссий в экспертном сообществе и предметом ожиданий широких слоев населения...

Так каким же станет для России V политический цикл В.В. Путина: продолжением «капитализма для своих» или все-таки началом строительства «социального капитализма»?

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

Ilyin V.A., Morev M.V.

The Fifth Political Cycle of Russian President Vladimir Putin: “Cosmetic Repairs” for Crony Capitalism or a Transition to “Social Capitalism”?

Abstract. The new political cycle and Vladimir Putin’s fifth presidential term are beginning in rather difficult and contradictory conditions for Russia. On the one hand, there are more and more signs that NATO countries are preparing for a direct military conflict with our country; this fact leads to an escalation of the already tense international situation. On the other hand, there are still no signs in the domestic political arena that the elites (primarily in the public administration system, representatives of big business) are beginning to feel the essence of the historical moment and, accordingly, shift their motivation and

⁷⁶ Аверьянов А. За что сражаемся. К 10-летию русской весны // Изборский клуб. 15.05.2024. URL: <https://izborskclub.ru/25702?ysclid=lx4fa2xie1532116915>

⁷⁷ Там же.

their values from personal interests to the interests of national security. The reason lies in the fact that although the President is adopting important decisions necessary for the start of a new political cycle (formulation of national development goals until 2030, 2036, appointment of responsible executors for their implementation), he has not given an answer to the question of what kind of State we are building. The State of “social capitalism” or “crony capitalism”? The need for an answer to this question (and specifically from the President) has been maturing in society for many years and has now reached such a degree of relevance that it became the subject of a plenary discussion with the participation of the head of state at the Saint Petersburg International Economic Forum, held in Russia on June 5–8, 2024. However, at the Forum, there was still no response from the President to this question; so many experts (mostly reflecting the opinion of the majority of the country’s population) remain in a state of anxious expectation about where Russia is going; whether the country has a clear understanding of the image of the future, which is necessary for the successful achievement of all the goals of the special military operation and for building the contours of a new Social Contract that should replace what can be called the paradigm of semi-colonial dependence on the West... The article uses an extensive database in the form of expert opinions, facts, and monitoring sociological surveys results. Scientific novelty of the approach consists, first of all, in a combination of various aspects of the social and political life of the country, which become the subject of our analysis. Among them are specific administrative decisions of the head of state, assessments of public opinion, views of representatives of big business, opinions of State Duma deputies, political and public figures, historians, economists, etc. In particular, the article presents the results of the vote in the lower house of Parliament on the approval of candidates for new members of the Government of the Russian Federation, as well as data from the open accounts of a number of large metallurgical corporations, indicating that the priorities of their activities do not correspond to the challenges that Russia has faced after the beginning of the special military operation.

Key words: new political cycle, social capitalism, oligarchic capitalism, new Social Contract, 2024 “May decree”.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)