

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: 10.15838/esc.2024.2.92.1

УДК 354, ББК 66.03

© Ильин В.А., Морев М.В.

Убедительный «мандат доверия»: за V президентский срок В.В. Путина проголосовали 76 миллионов избирателей



**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: ilin@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0003-4536-6287; ResearcherID: N-4615-2017



**Михаил Владимирович
МОРЕВ**

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

E-mail: 379post@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1396-8195; ResearcherID: I-9815-2016

Аннотация. По итогам выборов Президента РФ, прошедших в России 17 марта 2024 г., за действующего главу государства В.В. Путина проголосовали более 76 миллионов человек (87% от числа избирателей, принявших участие в голосовании), что почти в два раза больше, чем во время его первых президентских выборов (26 марта 2000 г. за В.В. Путина проголосовали 40 миллионов, или 53% избирателей, участвовавших в выборах). В статье анализируются причины столь убедительного «мандата доверия», полученного Президентом, среди которых следует выделить не только поддержку большинством граждан страны общего курса национального развития, реализуемого В.В. Путиным, но и специфику исторического периода, в который проходили президентские выборы 2024 г., а также результаты голосования на территории новых субъектов РФ, присоединившихся к России после государственного переворота на Украине в 2014 г.

Для цитирования: Ильин В.А., Морев М.В. (2024). Убедительный «мандат доверия»: за V президентский срок В.В. Путина проголосовали 76 миллионов избирателей // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. Т. 17. № 2. С. 9–42. DOI: 10.15838/esc.2024.2.92.1

For citation: Ilyin V.A., Morev M.V. (2024). A solid “mandate of trust”: 76 million people voted for Vladimir Putin’s fifth presidential term. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 17(2), 9–42. DOI: 10.15838/esc.2024.2.92.1

В условиях продолжающейся специальной военной операции и сохраняющихся угроз национальной безопасности внутренняя ситуация в России, от которой зависит поддержка обществом Президента, имеет особенно важное значение. В связи с этим авторы обращают внимание на важность эффективной (в полном объеме и в установленный срок) реализации предвыборных обещаний главы государства, которые В.В. Путин озвучил в своем Послании Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 г. Выполнение задач, поставленных Президентом на период до 2030 г., во многом зависит от элит в системе государственного управления, в связи с чем в начале нового политического цикла и V президентского срока В.В. Путина (2024–2030 гг.) очень многое будет зависеть от нового Правительства РФ, состав которого будет объявлен в мае 2024 г., после инаугурации Президента. Через экспертные оценки, данные статистики и результаты социологических опросов населения авторы анализируют причины неполного выполнения поручений и задач, о которых В.В. Путин говорил в своих предыдущих предвыборных выступлениях, и применительно к сегодняшней ситуации приходят к выводу о том, что ключевыми условиями дальнейшей реализации курса национального развития являются достижение всех целей специальной военной операции и продолжение процесса национализации элит. В статье приведены расчеты по официальным данным Центральной избирательной комиссии РФ по итогам президентских выборов 2024 и 2018 гг. во всех субъектах и федеральных округах Российской Федерации. Проанализирована общероссийская динамика явки и итогов голосования на всех президентских выборах в России за период с 2000 по 2024 год. Рассмотрены экспертные оценки деятельности Правительства РФ под руководством М.В. Мишустина. Собраны и систематизированы по ключевым сферам национального развития факты, показывающие наличие острых нерешенных проблем в системе государственного управления.

Ключевые слова: выборы Президента РФ, курс национального развития, элиты, Правительство РФ, «Время героев».

17 марта 2024 г. в России состоялись выборы Президента РФ, по итогам которых вполне ожидаемо для подавляющего большинства экспертов убедительную победу одержал действующий глава государства В.В. Путин.

Согласно официальным данным Центральной избирательной комиссии РФ (ЦИК РФ), опубликованным 21 марта 2024 г.¹, **более 76 млн избирателей (87% от числа принявших участие в выборах) проголосовали за В.В. Путина.** При этом важно отметить, что по сравнению с предыдущими президентскими выборами (18 марта 2018 г.) доля голосов избирателей, отданных за Президента, увеличилась почти во всех субъектах и федеральных округах Российской Федерации (*Приложение; с. 37–40*).

Анализ данных ЦИК за все президентские выборы, прошедшие в России в период с 2000

по 2024 год, показывает, что **за 24 года, прошедших с того момента, как В.В. Путин впервые был избран главой государства, уровень его поддержки в целом по стране увеличился фактически в два раза (почти на 37 млн чел.): с 39,74 до 76,28 млн избирателей (табл. 1).**

В двукратном росте уровня поддержки В.В. Путина на президентских выборах в 2024 г. по сравнению с 2000 г. имеются, на наш взгляд, три составляющих элемента, каждый из которых — своего рода критерий эффективности государственного управления и лично деятельности В.В. Путина на посту Президента РФ:

Первый элемент — это реальная оценка российским обществом курса национального развития, реализуемого В.В. Путиным. Как отмечают эксперты, «одобрение того, что было сделано Президентом за все предыдущие годы»².

¹ О результатах выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 17 марта 2024 года: Постановление ЦИК РФ от 21.03.2024 №163/1291-8 // Российская газета. 21.03.2024. URL: <https://rg.ru/documents/2024/03/21/cik-post-resultaty2024-site-dok.html?ysclid=lv0fiwyop599831692>

² Политологи обсудили итоги выборов президента (мнение руководителя научного совета Центра политической конъюнктуры А. Чеснакова) // Российская газета. 19.03.2024. URL: <https://rg.ru/2024/03/19/lider-i-brendy-ocenki.html?ysclid=lugn7jyv3x476786397>

Таблица 1. Динамика явки и поддержки В.В. Путина на президентских выборах за период с 2000 по 2024 г. (в целом по стране, данные ЦИК РФ)

Показатель	Дата президентских выборов						Изменение (+/-), 2024 г. к...	
	26.03. 2000	14.03. 2004	02.03. 2008*	04.03. 2012	18.03. 2018	17.03. 2024	2018 г.	2000 г.
Явка								
абс. млн чел.	75,18	69,50	74,85	71,78	73,63	87,58	+13,95	+12,4
%	68,70	64,38	69,81	65,34	67,54	77,49	+9,95	+8,79
Поддержка В.В. Путина								
абс. млн чел.	39,74	49,56	52,53	45,60	56,43	76,28	+19,85	+36,54
%	52,94	71,31	70,28	63,60	76,69	87,28	+10,59	+34,34

* За Д.А. Медведева.
Источник: данные ЦИК РФ.

Второй элемент – расширение территориальных границ Российской Федерации. В совокупности на новых территориях РФ (включая Республику Крым, г. Севастополь, ДНР, ЛНР, Запорожскую и Херсонскую области) за В.В. Путина проголосовали почти 5 млн избирателей (4, 77 млн).

Третий элемент – специфика исторического периода, который переживает Россия с того момента, как В.В. Путин объявил о начале специальной военной операции на территории Украины (24 февраля 2022 г.).

В условиях нарастающих угроз национальной безопасности: продолжающихся экономических санкций, роста террористической активности со стороны «киевского режима»³, а также обсуждения на самом высоком уровне политического и военного руководства стран НАТО возможности отправки военного контингента в зону СВО, президентские выборы в России ощущались обществом «как событие общей судьбы, от которого зависит будущее»⁴.

Поэтому неслучайно среди мотивов избирателей многие эксперты отмечали эффект «сплочения вокруг флага», а также выбор, продиктованный логикой «за власть – или погибнем».

В.И. Егоров (к.ф.н., депутат Гос. Думы): «В атмосфере военного времени и выборы прошли в режиме военной мобилизации... Логика «за власть – или погибнем» для многих избирателей оказалась главной доминантой поведения в дни голосования».

М. Музаев (электоральный эксперт, г. Москва): «Исследования уровня поддержки национальных лидеров показывают, что рейтинг власти возрастает во время трагедий и международных конфликтов... Поэтому – да, эффект «сплочения вокруг флага» на выборах Президента РФ имеет место... отрицать высокий рейтинг Президента – значит смотреть на политику через розовые очки. Россияне выдали мандат поддержки руководителю государства на фоне СВО»⁵.

³ В 2022 г. ФСБ России было предотвращено 34 теракта, в 2023 г. – 153 (в 4,5 раза больше) // Вести недели. 07.04.2024. URL: <https://smotrim.ru/video/2787640?ysclid=luqpcxkjob465745053>.

9 апреля 2024 г. директор ФСБ А. Бортников заявил о том, что только с начала 2024 г. внутри России было предотвращено 27 терактов (источник: С начала года в России предотвратили 27 терактов // РИА-новости. 09.04.2024. URL: <https://ria.ru/20240409/terrorism-1938793985.html?ysclid=lusdrpsocp969833006>).

⁴ Политологи обсудили итоги выборов президента (мнение зампреда Общественного штаба по наблюдению за выборами в Москве А. Асафова) // Российская газета. 19.03.2024. URL: <https://rg.ru/2024/03/19/lider-i-brendy-ocenki.html?ysclid=lugn7jyv3x476786397>

⁵ Итоги выборов президента: как можно оценить полученные кандидатами результаты и каковы перспективы развития внутривнутриполитической ситуации в стране: Аналитический доклад Центра исследования политической культуры России (ЦИПКР) // Официальный сайт ЦИПКР. 26.03.2024. URL: <https://cipkr.ru/2024/03/26/analiticheskij-doklad-tsipkr-itogi-vyborov-prezidenta-kak-mozhno-otsenit-poluchennye-kandidatami-rezultaty-i-kakovy-perspektivy-razvitiya-vnutripoliticheskoy-situatsii-v-strane/>

Об этом же свидетельствуют результаты общероссийских и региональных мониторинговых социологических исследований, по данным которых с момента начала СВО в российском обществе фиксируется рост потребности в стабильной, спокойной жизни.

По данным Института социологии ФНИСЦ РАН, за период с 2022 по 2023 год доля россиян, для которых важнее стабильность, а не перемены, в стране увеличилась на 13 п. п. (с 49 до 62%; *рис. 1*). По данным мониторинга общественного мнения ВолНЦ РАН, удельный вес жителей Вологодской области, разделяющих эту точку зрения, за период с 2022 по 2024 год возрос на 8 п. п. (с 39 до 47%; *рис. 2*).

Сегодня, как отмечают ученые, «главное, чего люди хотят всей душой, — это стабильность»⁶, и это вполне понятно, ведь понимание стабильности до и во время ведения фактически полноценной войны имеет совершенно разное содержание: в первом случае речь идет, скорее, о застое, отсутствии «новых форм экономической и политической жизни страны»⁷ и «консервации сниженного уровня жизни»⁸ (именно с этим был связан запрос на перемены, который наблюдался до начала СВО), во втором случае под стабильностью понимается достижение одной из естественных потребностей человека — потребности в безопасности.

Рис. 1. «Что для Вас важнее всего?» (данные ИС ФНИСЦ РАН), % от числа опрошенных



Источник: Российская газета 22.11.2023.

Рис. 2. «Что сегодня для страны важнее – стабильность или перемены?» (данные ВолНЦ РАН), % от числа опрошенных



Источник: мониторинг общественного мнения ВолНЦ РАН.

⁶ Четверикова А. Институт социологии РАН: Спецоперация породила у россиян ощущение принадлежности к единому народу // Российская газета. 22.11.2023. URL: <https://rg.ru/2023/11/22/issledovanie-instituta-sociologii-ran-provedenie-spesoperacii-porodilo-u-rossiian-oshchushchenie-prinadlezhnosti-k-edinomu-narodu.html?ysclid=lutg3ecz3112602781>

⁷ Россияне хотят перемен, но понимают, что «нужна стабильность» (мнение руководителя Центра комплексных социальных исследований Института социологии РАН В. Петухова) // Российская газета. 04.07.2019. URL: <https://rg.ru/2019/07/04/vyzhutovich-rossiiane-hotiat-peremen-no-ponimaiut-cto-nuzhna-stabilnost.html?ysclid=lv685no95k275725863>

⁸ Там же (мнение руководителя исследования, директора Института социологии РАН М.К. Горшкова).

В условиях высокого уровня неопределенности будущего и рисков, вызываемых угрозами национальной безопасности со стороны «коллективного Запада», вселяло «уверенность и оптимизм» и предвыборное Послание В.В. Путина Федеральному Собранию РФ. Это отметили многие эксперты⁹, причем очень важно, что Послание, озвученное главой государства 29 февраля 2024 г. «**было на 80% посвящено социальной политике и мерам, направленным на улучшение качества жизни граждан России**»¹⁰. В.В. Путин четко

обозначил цели и задачи на ближайшие 6 лет (до 2030 г.) и, таким образом, дал знать обществу, что понимает, как и за счет чего будет развиваться страна в существующих геополитических условиях.

Вместе с тем необходимо отметить, что практически все публичные выступления Президента РФ перед выборами носили ориентированный в будущее характер, содержали в себе перечень четких приоритетов национального развития и касались именно простой жизни граждан (табл. 2).

Некоторые задачи, поставленные Президентом РФ в Послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. к реализации до 2030 г.:

- ✓ уровень бедности в России должен стать ниже 7%; среди многодетных семей – снижение более чем в 2 раза, хотя бы до 12%;
- ✓ продление программы материнского капитала и «Семейной ипотеки»;
- ✓ ожидаемая продолжительность жизни в России должна составить не менее 78 лет;
- ✓ до 2030 года полностью закрыть проблему капитального ремонта школ; открыть 12 образовательных школ лидерского уровня, 25 университетских кампусов; провести капитальный ремонт порядка 800 общежитий вузов и университетов;
- ✓ МРОТ в России должен увеличиться почти вдвое – до 35 тысяч рублей;
- ✓ к 2030 году нужно сформировать цифровые платформы во всех ключевых отраслях экономики и социальной сферы;
- ✓ к 2030 году привести в порядок не менее тысячи объектов культурного наследия, благоустроить более 30 тыс. общественных пространств;
- ✓ до 2030 года направить 4,5 триллиона рублей на модернизацию коммунальной инфраструктуры;
- ✓ к 2030 году турпоток должен удвоиться, до 140 млн человек в год; при этом вклад туризма в ВВП России также вырастет вдвое – до 5%;
- ✓ в ближайшие шесть лет на строительство, ремонт и оснащение объектов здравоохранения дополнительно направить более триллиона рублей;
- ✓ средний доход на работника, занятого в сфере малого и среднего бизнеса, в предстоящие 6 лет должен расти быстрее темпов увеличения ВВП.

⁹ Например:

Председатель Законодательного Собрания Приморского края А. Волошко (источник: Законодательное собрание Приморского края. 01.03.2024. URL: <https://www.zspk.gov.ru/press-service/press-relizy/599220/?ysclid=lv2036nsw1951237132>); Сенатор Российской Федерации от Красноярского края А. Усс (источник: Сайт партии «Единая Россия». Красноярский край. 01.03.2024. URL: <https://krasnoyarsk.er.ru/activity/news/aleksandr-uss-poslanie-prezidenta-vselyaet-uverennost-v-tom-chto-projdy-cherez-ispytaniya-rossiya-stanet-eshe-silnee?ysclid=lv202qpjl0673706621>)

¹⁰ Современная, комфортная и счастливая Россия. Президент рассказал о социальной политике на ближайшие шесть лет // Газета.ру. 01.03.2024. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2024/03/01/18354896.shtml?ysclid=lv200b20jg406719130&updated>

¹¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585>

Таблица 2. Публичные выступления В.В. Путина перед президентскими выборами

Источник	Цитата
«Открытое письмо» избирателям 25 февраля 2000 г. ¹² (перед выборами Президента РФ 26 марта 2000 г.):	<i>«Наш приоритет — побороть собственную бедность... Если и искать лозунг для моей предвыборной позиции, то он очень простой. Это достойная жизнь. Достойная в том самом смысле, какой ее хотят видеть и в какую верят большинство моих сограждан».</i>
Выступление В.В. Путина перед доверенными лицами 12 февраля 2004 г. ¹³ (перед выборами Президента РФ 14 марта 2004 г.):	<i>«Основной целью любых наших действий является повышение качества жизни людей... Сегодня мы ощущаем: время неопределенности и тревожных ожиданий прошло. Наступил новый период – период работы над созданием условий для перехода к принципиально лучшему качеству жизни... это в наших силах. И мы сделаем это, сделаем обязательно».</i>
Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года» 8 февраля 2008 г. ¹⁴ (перед выборами Президента РФ 2 марта 2008 г.):	<i>Нам надо добиться, чтобы все граждане нашей страны, используя свои знания и умения, а там, где необходимо, – помощь государства, имели возможность получить качественное образование, поддержать свое здоровье, приобрести жилье, получить достойные доходы. То есть иметь уровень жизни, определяющий принадлежность к так называемому среднему классу... сегодня мы ставим гораздо более амбициозную задачу – достичь качественного изменения жизни, качественного изменения страны, её экономики и социальной сферы».</i>
Выступление В.В. Путина на Съезде партии «Единая Россия» 24 сентября 2011 г. ¹⁵ (перед выборами Президента РФ 4 марта 2012 г.):	<i>«Если мы действительно хотим добиться успеха, в центре нашего внимания всегда, постоянно должен быть человек – гражданин России! Российские семьи должны чувствовать позитивные перемены в своей жизни, в этом главный смысл и цель всей нашей работы... Многого нужно изменить к лучшему в нашей экономике, в социальной сфере, в жизни наших граждан. Уверен, мы это в состоянии сделать и сделаем на основе общенародной консолидации».</i>
Послание Федеральному Собранию РФ 1 марта 2018 г. ¹⁶ (перед выборами Президента РФ 18 марта 2018 г.):	<i>«В основе всего лежит сбережение народа России и благополучие наших граждан. Именно здесь нам нужно совершить решительный прорыв... считаю главным, ключевым фактором развития – благополучие людей, достаток в российских семьях...»</i>
Послание Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024 г. ¹⁷ (перед выборами Президента РФ 17 марта 2024 г.):	<i>«Предложения граждан, их устремления и надежды стали основой, стержнем тех проектов, инициатив, которые прозвучат и сегодня... планы большие, расходы – тоже. Предстоят масштабные инвестиции в социальную сферу, демографию, экономику, науку, технологии, инфраструктуру... Решения в сфере финансовой поддержки регионов, рост экономики, должны работать на повышение качества жизни людей, причём во всех субъектах Федерации... Хочу подчеркнуть: главный результат наших программ измеряется не тоннами, километрами и суммой потраченных денег. Главное – это оценка людей, то, как меняется к лучшему их жизнь».</i>

¹² Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24144>

¹³ Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/comminity_meetings/22393

¹⁴ Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24825>

¹⁵ XII съезд партии «Единая Россия» (стенограмма) // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/12802>

На момент выступления 24.09.2011 г. В.В. Путин занимал должность Председателя Правительства РФ и Председателя партии «Единая Россия». На XII съезде партии он был выдвинут в качестве кандидата от «Единой России» для участия в выборах Президента РФ 4 марта 2012 г.

¹⁶ Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42902/page/1>

¹⁷ Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73585>

Однако далеко не все из них оказывались таковыми на практике. По оценкам экспертов, многие цели и задачи, которые были озвучены главой государства накануне президентских выборов, в конечном итоге так и остались невыполненными до конца или выполненными лишь «на бумаге».

И причиной этого, очевидно, являлись люди, которым была поручена их реализация; те представители властвующих элит, которые были либо неспособны, либо не заинтересованы в выполнении поручений главы государства.

Многие их имена стали известны уже после начала СВО (*вкладка 1*), и, если коротко, **в разные периоды на протяжении последних 24 лет в их ведении находились практически все ключевые сферы государственной национальной политики: от оборонно-промышленного комплекса и экономики до вопросов социального развития и международных отношений.**

Угрозы национальной безопасности, с которыми столкнулась страна после начала СВО, поставили вопрос о достижении суверенитета во всех сферах жизни, можно сказать, в ранг вопросов «жизни и смерти», и зависит он в первую очередь от кадрового наполнения системы государственного управления — властвующих элит страны, непосредственно занимающихся практической реализацией ориентиров, обозначаемых главой государства. Однако и сегодня реальные факты (*вкладка 2*) свидетельствуют о том, что элиты зачастую ведут свою деятельность, руководствуясь не национальными интересами и поручениями Президента, а прежде всего своими собственными мотивами и идеологическими догмами, навязываемыми им «коллективным Западом», в частности через рекомендации и правила международных организаций (ВТО, МОК, ВОЗ и др.).

«Активисты Общероссийского народного фронта (ОНФ) проанализировали выполнение «майских указов» президента РФ Владимира Путина. Согласно заявлению руководителя исполкома ОНФ А. Анисимова, из 179 пунктов оказались выполнены лишь 35: «ОНФ проводит мониторинг исполнения поручений, основанных на восьми „майских указах“ и поручениях в их развитие. Эксперты подготовили заключения на доклады правительства России по 179 поручениям в рамках исполнения „майских указов“ и в их развитие. Из них ОНФ считает выполненными – 35 поручений, 44 поручения – не исполнены, а 100 поручений – исполнены частично и требуют доработки»¹⁸.

«В преддверии оглашения нового послания президента Федеральному собранию Народный фронт «За Россию» (НФ) отчитался об исполнении двух предыдущих. Оказалось, что послание 2023 года пока выполнено на 86%, а послание-2021 – только на 61%»¹⁹.

Подчеркнем, что перечисленные факты имели место уже после начала СВО и поэтому становятся вполне понятными сомнения экспертов в том, что специальная военная операция действительно что-то изменила в российских элитах — **настолько, что они могут соответствовать масштабам вызовов и задач, стоящих перед страной в столь переломный момент истории...** В том числе включая реализацию поручений главы государства, прозвучавших в Послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г.

¹⁸ В ОНФ доложили о проблемах с реализацией поручений президента // Информационное агентство Ura.ru. 04.03.2017. URL: <https://ura.news/news/1052759228>

¹⁹ Что и требовалось проверять // Коммерсант. 27.02.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6533586>

Вкладка 1

Основные направления государственной политики, курируемые бывшими членами Правительства РФ, покинувшими страну после 24 февраля 2022 г.

«Отчалил за рубеж бывший премьер-министр России М. Касьянов, который проживает теперь в Латвии. Заместитель премьер-министра А. Дворкович уехал в США. Израиль в качестве места проживания выбрали бывшие заместители главы правительства И. Клебанов, А. Хлопонин и министры Я. Уринсон, М. Акимов. Бывший руководитель Госимущества А. Кох проживает в ФРГ. В. Христенко имеет квартиру в Испании. Бывшая зам. премьер-министра О. Голодец тоже разывается на две страны, одна из них — та же Испания. За рубежом проживают также бывшие главы администрации президента РФ (В. Волошин, В. Юмашев вместе с дочерью Б. Ельцина Татьяной), бывшие министры и их заместители (А. Козырев, Е. Скрынник, А. Вавилов, И. Чуян, А. Реймер и др.), немало бывших губернаторов и их заместителей, сотни чиновников федерального правительства.²⁰»*

Для справки:

- ✓ М. Касьянов*: Председатель Правительства в 2000—2004 гг.;
- ✓ И. Клебанов: заместитель Председателя Правительства РФ, в 2000—2004 гг., курировал вопросы оборонно-промышленного комплекса;
- ✓ В. Христенко: министр промышленности и энергетики, зам. Председателя Правительства РФ в 2000—2004 гг.;
- ✓ А. Дворкович: с 2000 г. советник министра экономического развития и торговли Российской Федерации Г. Грефа; с 2008 г. — помощник Президента Д. Медведева; в 2012—2018 гг. — заместитель Председателя Правительства РФ;
- ✓ Е. Скрынник: министр сельского хозяйства РФ в 2009—2012 гг.;
- ✓ И. Чуян: с 2009 по 2018 г. — руководитель «РосАлкогольРегулирования» (Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка);
- ✓ А. Хлопонин: заместитель Председателя Правительства РФ с 2010 по 2018 г., полномочный представитель Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе; курировал сферу природопользования и оборота алкогольной продукции, а также вопросы реализации государственной национальной политики, совершенствование организационных и правовых основ национальных отношений;
- ✓ О. Голодец: зам. Председателя Правительства РФ с 2012 по 2020 г.; курировала вопросы здравоохранения, демографии, трудовых отношений, социального развития;
- ✓ М. Акимов: заместитель Председателя Правительства РФ с 2018 по 2020 г.; курировал вопросы связи, транспорта и цифровой экономики...

* Внесен в реестр иностранных агентов.

²⁰ Тошченко Ж. Т. Старые и новые лики предательства // Правда. 2023. № 86. 30 января.

Экспертное мнение о проблемах эффективности государственного управления

ЭКОНОМИКА	
<p>Ануреев С. (д.э.н., проф. департамента общественных финансов Финансового университета при правительстве РФ)²¹</p>	<p>«У нас самое высокое налоговое бремя на обрабатывающую промышленность, а самое низкое – на торговлю, услуги, банки, экспортёров металлов и угля.... Самыми серьёзными «эксплуатантами» дробления и УСН являются «Яндекс» с псевдосамозанятыми таксистами и доставщиками, а также «Дикие ягоды» с пунктами выдачи заказов на франшизе. Таксисты платят в бюджет 6% и «Яндекс» 20–28%, и если бы было наоборот, то налоговый эффект был бы сравним, например, со всеми федеральными субсидиями региона Северного Кавказа. Что если пункты выдачи заказов «Диких ягод» работали бы на общей системе налогов, а отделения Почты России – на франшизе и УСН? Ранее обсуждавшийся инфраструктурный сбор с маркетплейсов на поддержку Почты России в 0,5% от оборота ничтожно мал. Рестораны и банки у нас явно зарабатывают выше среднего, а налоги платят зримо меньше среднего, что также можно посчитать по ежемесячной налоговой статистике. Для молодёжи проще и выгоднее разлить кофе в Москве, чем работать на конвейере условного УАЗа. Рестораны и банки официально не платят НДС».</p> <p>«Одичание значительной части высшего руководства России, сформированного отнюдь еще не законченными 36 годами национального предательства, ярко проявляется и в самозабвенной защите бюрократами отечественной сборки членства в ВТО. Напомним – обслуживающие интересы Запада либералы и олигархи загнали нашу страну в ВТО на заведомо кабалных, колониальных условиях, исключаящих возможность полномасштабного развития и превращающих нас в вечного «надежного и добросовестного» донора жизненно важных органов – сырья, финансов, интеллекта и просто молодежи...»²²</p> <p>«Конституция РФ провозглашает право на жизнь. Однако государство гарантирует экономическое выражение этого права – прожиточный минимум (да и то сильно заниженный) – только пенсионерам и официально занятым полный рабочий день, лишая тем самым права на жизнь все остальное население страны... По данным российских страховщиков, ещё в начале коронабесия более 70% россиян зарабатывало менее 25 тыс. руб. в месяц на человека (что тогда примерно соответствовало реальному прожиточному минимуму, так как официальный, по оценкам, занижен не менее чем вдвое)»²³.</p> <p>«Переориентация государства с разграбления России на её созидание, а экономики – с финансовых спекуляций на развитие технологий требует новой налоговой системы. Надо отменить чудовищный «налоговый маневр» (с 2018 года в нефтяной промышленности, с 2021 – в черной металлургии), изымающий сверхприбыли олигархов не из их карманов, а из карманов народа и разгоняющий инфляцию...НДПИ разумно отвязать от мировых цен...Нужна прогрессивная шкала НДФЛ (включая дивиденды), обязательных соцзисносов, налога на недвижимость и наследство (при освобождении от обложения нищих и снижении – бедных), а также, по примеру Финляндии, штрафов... Вместо более чем десятилетней болтовни о «налоге на роскошь» надо по швейцарскому образцу применить налог на вмененный доход, основанный на том, что расходы на обслуживание имущества не могут превышать четверти дохода его владельца»²⁴.</p>
<p>Делягин М. (депутат Государственной Думы РФ)</p>	<p>«У нас самое высокое налоговое бремя на обрабатывающую промышленность, а самое низкое – на торговлю, услуги, банки, экспортёров металлов и угля.... Самыми серьёзными «эксплуатантами» дробления и УСН являются «Яндекс» с псевдосамозанятыми таксистами и доставщиками, а также «Дикие ягоды» с пунктами выдачи заказов на франшизе. Таксисты платят в бюджет 6% и «Яндекс» 20–28%, и если бы было наоборот, то налоговый эффект был бы сравним, например, со всеми федеральными субсидиями региона Северного Кавказа. Что если пункты выдачи заказов «Диких ягод» работали бы на общей системе налогов, а отделения Почты России – на франшизе и УСН? Ранее обсуждавшийся инфраструктурный сбор с маркетплейсов на поддержку Почты России в 0,5% от оборота ничтожно мал. Рестораны и банки у нас явно зарабатывают выше среднего, а налоги платят зримо меньше среднего, что также можно посчитать по ежемесячной налоговой статистике. Для молодёжи проще и выгоднее разлить кофе в Москве, чем работать на конвейере условного УАЗа. Рестораны и банки официально не платят НДС».</p> <p>«Одичание значительной части высшего руководства России, сформированного отнюдь еще не законченными 36 годами национального предательства, ярко проявляется и в самозабвенной защите бюрократами отечественной сборки членства в ВТО. Напомним – обслуживающие интересы Запада либералы и олигархи загнали нашу страну в ВТО на заведомо кабалных, колониальных условиях, исключаящих возможность полномасштабного развития и превращающих нас в вечного «надежного и добросовестного» донора жизненно важных органов – сырья, финансов, интеллекта и просто молодежи...»²²</p> <p>«Конституция РФ провозглашает право на жизнь. Однако государство гарантирует экономическое выражение этого права – прожиточный минимум (да и то сильно заниженный) – только пенсионерам и официально занятым полный рабочий день, лишая тем самым права на жизнь все остальное население страны... По данным российских страховщиков, ещё в начале коронабесия более 70% россиян зарабатывало менее 25 тыс. руб. в месяц на человека (что тогда примерно соответствовало реальному прожиточному минимуму, так как официальный, по оценкам, занижен не менее чем вдвое)»²³.</p> <p>«Переориентация государства с разграбления России на её созидание, а экономики – с финансовых спекуляций на развитие технологий требует новой налоговой системы. Надо отменить чудовищный «налоговый маневр» (с 2018 года в нефтяной промышленности, с 2021 – в черной металлургии), изымающий сверхприбыли олигархов не из их карманов, а из карманов народа и разгоняющий инфляцию...НДПИ разумно отвязать от мировых цен...Нужна прогрессивная шкала НДФЛ (включая дивиденды), обязательных соцзисносов, налога на недвижимость и наследство (при освобождении от обложения нищих и снижении – бедных), а также, по примеру Финляндии, штрафов... Вместо более чем десятилетней болтовни о «налоге на роскошь» надо по швейцарскому образцу применить налог на вмененный доход, основанный на том, что расходы на обслуживание имущества не могут превышать четверти дохода его владельца»²⁴.</p>

²¹ Ануреев С. Послание Путина: достижимые цели без раскочки, «мяч» экспертам и чиновникам // Завтра. 03.03.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/poslanie_putina_dostizhimie_teli_bez_raskachki_nyach_ekspertam_i_chinovnikom?ysclid=lumb0h7y1858303711

²² Делягин М. Да выйдете же вы наконец из гниющего трупа ВТО! // Завтра. 17.03.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/da_vyidite_zhe_vi_nakonetc_iz_gniyushhego_trupa_vto?ysclid=lvbuayl1rt798985089

²³ Делягин М. Право на жизнь – священная основа экономического роста // Завтра. 19.03.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/povestka_dnya_-_9_pravo_na_zhizn_svyashennaya_osnova_ekonomicheskogo_rosta?ysclid=lvbzylwpyu452142695

²⁴ Делягин М. Налоговая революция // Завтра. 03.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/povestka_dnya_-_18_nalogovaya_revolyutciya_vse_dlya_dobavlennoj_stoimosti?ysclid=lvbz0xwv12m426740197

ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛЬТУРА, СПОРТ	
Биров Э. (журналист) ²⁵	<p>«...потенциальное урезание предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов РФ» — это далеко не самое худшее, что произошло в образовании... школа при Кравцове переживает серьёзную деградацию вопреки бравурным отчётам министра президенту о некоем нравственном возрождении в образовании. Первое — несмотря на красивые и претивильные слова, в школе по-прежнему господствует принцип образовательных услуг... Второе — в школе по-прежнему не возвращено почётное отношение к учителям, у них нет реальных механизмов воспитания и утращения разнуданных детей... Третье — школы по-прежнему переполнены (в крупных городах), учителя работают на две ставки, нередко по две смены. Огромный дефицит кадров, молодые не выдерживают сумасшедшей нагрузки и быстро уходят... Четвёртое — несом- три на гимны, разговоры о важном и советников по воспитанию патриотическое воспитание на очень невысоком уровне. Зачастую все эти инициативы превращены в мероприятия для галочки... Пятое — учебные программы по-прежнему полны странностей и перекосов, где-то огромный перегруз данных, а где-то примитивная подача».</p> <p>19 марта 2024 г. Министерство просвещения РФ опубликовало²⁷ Приказ № 171, согласно которому с 1 сентября 2025 г. из школьной программы 6–8-х классов будет исключено обществознание.</p> <p>Инициатива грозит проваленными основными государственными экзаменами (ОГЭ) и развитием правовой безграмот- ности у подростков, уверен юрист, репетитор, автор образовательного проекта «Наше общество» Дмитрий Кокориков: «В девятом классе учатся дети 15–16 лет. Получается, они только в этом возрасте узнают, что у них, оказывается, с 14 лет на- ступила уголовная ответственность по каким-то преступлениям, а с 16 лет наступает уже административная... То есть мы в школе будем говорить про какие-то суперособенности российской экономической системы. Но при этом базово не должны будем рассказывать, что такое вообще экономическая система, что она бывает рыночной, традиционной и командной... Некоторые учителя и директора школ на условиях анонимности рассказали, что несмотря на изменения в программе пла- нируют самостоятельно знакомить школьников с обществознанием. В частности, затрагивать темы права и социальных отношений на уроках истории, а также приглашать девятиклассников на дополнительные факультативы по подготовке к ОГЭ по обществознанию».</p> <p>«Профсоюз «Учитель» собрал почти 3 тыс. подписей против сокращения курса обществознания в школах. Подписи уже отправили в Минпросвещения. Ранее обращения по этому поводу посылали в министерство другие общественные орга- низации, например Ассоциация учителей истории и обществознания. Главная претензия учителей — отсутствие широкого общественного обсуждения столь серьёзной реформы, предполагающей исключение предмета сразу из трех классов — с 6-го по 8-й»²⁸.</p>
Кориков Д. (юрист, автор образовательного проекта «Наше общество») ²⁶	

²⁵ Биров Э. Патриарх заслуженно недоволен работой Кравцова // Завтра. 02.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/patriarh_zasluzhenno_nedovolen_rabotoj_kvritcova?ysclid=lmucvfl mxl313978541

²⁶ Обществознание исключают из средней школы. Как эксперты и преподаватели относятся к инициативе // Коммерсант. 31.03.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6608740>

²⁷ «О внесении изменений в некоторые указы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202404120003>

²⁸ Деклассированный элемент: учителя требуют обсудить реформу обществознания // Известия. 19.03.2024. URL: <https://iz.ru/1667510/sergei-gurianov/deklassirovannyi-element-uchitella-trebutut-obsudit-reformu-obshchestvoznaniia>

Продолжение вкладки 2

<p>Гончаров А. (журналист)²⁹</p>	<p>«Недавно скрытой либеральной обструкции подвергся поэтический сборник советского и российского писателя, главного редактора нашей газеты Александра Проханова... Коммерческая площадка ООО „Маркетплейс“ не стала распространять книгу „Расплавленный свинец“ (стихи Проханова на тему СВО). На запрос издателей о причине отказа пришло следующее уведомление: „Товар запрещён для размещения на площадке „Метамаркет“. Из-за нестабильной политической ситуации товары, которые могут вызвать внутренние конфликты, не допускаются к продаже на площадке...” Площадка OZON прислала уведомление о прекращении распространения данного издания „в связи с жалобами покупателями“».</p>
<p>Иванов А. (журналист)³⁰</p>	<p>7 марта Министерство спорта РФ исключило Камилу Валиеву из списков кандидатов в сборную России. В документе Минспорта уточняется, что исключение семнадцатилетней Камилы проводилось по регламенту вельдства. «Все сделано в соответствии с законодательными документами», – заявил ТАСС генеральный директор Федерации фигурного катания на коньках России А. Коган. Как ко всему этому относиться? С глубочайшим презрением, конечно. К чинушам (и их медиаобслуге), которые в принципе, совершенно искренне не представляют для себя иной формы взаимоотношений с западными элитами, кроме пассивного участия в колленно-локтевых игрищах. Чиновников, а таковых великое множество – далеко не только в спортивной сфере – переориентировать невозможно. Они воспитаны, обязаны карьерой данной парадигме, в рамках коей имеется лишь всемогущий Запад и его холуи. Теле- и радиоведущий Сергей Мардан: «Как-то получается очень некрасиво. Два года назад все российские СМИ, а также все без исключения официальные спикеры с пеной у рта говорили о том, что всё происходящее с Камиллой Валиевой — позор, русофобия и, мол, мы Камилочку, нашу девочку до рогулю, в обиду не дадим. Наступает 2024 год и глава Федерации фигурного катания исключает Валиеву из состава сборной за нарушение допинговых правил. В положении идиотов оказываются абсолютно все, кто публично защищал Камилу два года назад. И только Александр Коган — весь в белом и может спокойно путешествовать по миру, как лицо, не нарушающее абсолютно никаких санкций».</p>
<p>Эксперты РАН³¹: ✓ Председатель профсоюза, зам. директора по научной работе Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН Г. Чучева</p>	<p>НАУКА</p> <p>«В подавляющем большинстве развитых и активно развивающихся стран мира (США, Китай, страны Западной Европы, Япония, Южная Корея) внутренние затраты на исследования и разработки к ВВП растут и превышают 2% ВВП, доходя даже до 4–5%. В России этот показатель в последние десятилетия не увеличивался, в основном находясь в диапазоне 1–1,1% ВВП. А с 2020 года он начал падать и в 2022 году опустился до уровня 1990-х годов – 0,94% ВВП. Падают и бюджетные расходы на науку в отношении к ВВП, в том числе расходы на фундаментальные исследования. Правительство России проигнорировало рекомендации Российской академии наук в 2024 году выделить на фундаментальные исследования 415 млрд рублей. Предполагается выделить 261 млрд рублей, что всего на 3,3% выше уровня 2023 года (при планируемой инфляции 4,5%!)</p>

²⁹ Гончаров А. Саботаж без прикрас // Завтра. 07.03.2024 / https://zavtra.ru/blogs/sabotazh_bez_prikras?ysclid=lmudsaigz997108882

³⁰ Иванов А. Необходимо «сказать вслух: да, фигуристка Валиева – это русский солдат на войне с Западом» // Завтра. 09.03.2024. URL: https://zavtra.ru/events/neobhodimo_skazat_vsluh_da_figuristka_valieva_eto_russkij_soldat_na_vojne_s_zapadom?ysclid=lmixbhet9673259839

³¹ Пресс-конференция Профсоюза работников Российской академии наук «Безрадостные финансовые перспективы российской науки в год 300-летия РАН» // Новости РАН. 29.02.2024. URL: <https://new.ras.ru/activities/news/press-konferentsiya-profsoyuza-rabotnikov-rossiyskoy-akademii-nauk-bezradostnyye-finansovyie-perspektivi?ysclid=iv3o76akgvg66483491>

Продолжение вкладки 2

	<p>Председатель профсоюза, зам. директора по научной работе Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН Г. Чучева: «Базовые бюджеты большинства наших институтов расходуются в основном на скромные зарплаты основного персонала, коммунальные услуги и, если остаются деньги, на хозяйственные нужды. Что касается закупки расходных материалов и оборудования, содержания инфраструктуры, это уже у кого как получится с грантами и договорами. В таких условиях чрезвычайно трудно привлечь и удерживать молодежь, вести прорывные исследования, не выпадать из мирового научного потока».</p>
<p>✓ Зам. председателя профсоюза, научный сотрудник Физического института им. П.Н. Лебедева Е. Онищенко</p>	<p>«В последние десятилетия внутренние затраты на исследования и разработки в России составляли около 1% ВВП, а с 2020-го начали падать, опустившись до уровня 1990-х годов. В развитых странах этот показатель в 2–4 раза больше. Не лучше обстоят дела и с финансированием фундаментальных исследований, ответственность за развитие которых лежит на государстве. В 2024 году на фундаментальную науку из бюджета планируется выделить менее 0,15% ВВП – самый низкий показатель за годы новой российской истории. В большинстве развитых стран цифры в разы больше – 0,4–0,6%, причем такой уровень финансирования типичен для тридцатки ведущих государств, а никак не пятерки, в которую мы так мечтаем попасть».</p>
<p>✓ Зав. отделом Института общей физики РАН В. Калинушкин</p>	<p>«Огромной проблемой, связанной с хроническим недофинансированием, является накопившийся за годы безденежья дисбаланс в зарплатах ученых из центральной части страны и регионов, а также в оплате труда научных работников и других категорий сотрудников исследовательских институтов. Попробуйте удержать квалифицированный персонал, когда трудившийся в НИИ десятилетия инженер получает в три раза меньше, чем недавно устроившийся младший научный сотрудник... Тревожным фактором является отсутствие у исследователей финансовой стабильности. Гарантированная часть зарплаты – оклады – составляет всего 20–30% от получаемых денег. Ввести в науку новую систему оплаты труда с увеличенной окладной частью, как уже не первый год обещают чиновники, без дополнительных вложений невозможно».</p>
<p>✓ Зам. академика-секретаря Отделения математических наук РАН, главный научный сотрудник Математического института им. В.А. Стеклова РАН академик Б. Кашин</p>	<p>«После президентских выборов будет формироваться новое правительство. Поэтому научному сообществу необходимо задуматься, отвечает ли сложившаяся форма управления наукой запросам профилейного сообщества и потребностям государства, и в случае отрицательного ответа поставить вопрос о ее изменении... С моей точки зрения, Министерство науки и высшего образования показало полную беспомощность по части науки, не решив ни одну из наиболее острых проблем, которые мешают ученым работать. Вместо выработки комплексных решений по действительно важным вопросам чиновники занимаются изобретением показателей для оценки работы ученых».</p>

Окончание вкладки 2

КОРРУПЦИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ	
РИА-новости 24.07.2023 ³²	<p>«Следователи задержали бывшего вице-губернатора Белгородской области К. Полежаева по подозрению в получении взятки в особо крупном размере — 17 млн руб. ... Экс-мера Белгорода Антона Иванова (2021—2022) задержали сотрудники ФСБ по аналогичной статье — подозрение во взяточничестве в особо крупном размере. 20 марта задержали еще одного чиновника из команды Савченко. Им стал бывший мэр Старого Оскола (2018—2021) А. Сергиенко, которого обвинили в получении трех взяток на общую сумму 15 млн руб.»</p> <p>«Басманный суд Москвы заочно арестовал бывшего топ-менеджера «Роскосмоса» В. Мешкова по делу о мошенничестве в особо крупном размере... Мешков причастен к хищению более 600 млн бюджетных рублей, выделенных на реконструкцию стенов в НИЦ ракетно-космической промышленности. Это основная структура «Роскосмоса», которая занимается испытаниями жидкостных ракетных двигателей... Сейчас подозреваемый находится за границей, его объявили в международный розыск. Мешков — действительный государственный советник 3-го класса. В 2016 году он возглавил департамент капитальства «Роскосмоса» и стал советником гендиректора госкорпорации. В 2019-м перешел на должность замначальника департамента в аппарате полпреда президента в Приволжском федеральном округе».</p> <p>«Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации расследуется уголовное дело в отношении заместителя генерального директора государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» Олега Фролова, индивидуального предпринимателя, а также представителя коммерческой организации. Каждому из трех фигурантов предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 159 УК России (мошенничество в особо крупном размере)».</p>
РИА-новости 19.10.2023 ³³	<p>«В Красноярском крае задержана бывший начальник управления АО «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева по обвинению в мошенничестве на сумму свыше 28 млн рублей. Возбуждено уголовное дело... Согласно данным из открытых источников, акционерное общество «Информационные спутниковые системы» имени академика М. Ф. Решетнева расположено в Железногорске Красноярского края. Предприятие — лидер по созданию космических аппаратов связи, телевидения, ретрансляция, навигации, геодезии».</p>
РИА-новости 22.12.2023 ³⁴	<p>«Басманный суд отправил в СИЗО замминистра обороны Тимура Иванова. Его арестовали на два месяца, до 23 июня. Иванову предъявили обвинение по ч. 6 ст. 290 УК (получение взятки в особо крупном размере) ... В нескольких российских регионах силовики проводят десятки обысков, связанных с делом замминистра обороны Тимура Иванова... Материалы уголовного дела связаны с должностными обязанностями чиновника. Дело может стать многоэпизодным, так как следствие опрашивает возможных участников преступной деятельности, которые дают показания.</p>
РБК 24.04.2024 ³⁶	<p>«Басманный суд отправил в СИЗО замминистра обороны Тимура Иванова. Его арестовали на два месяца, до 23 июня. Иванову предъявили обвинение по ч. 6 ст. 290 УК (получение взятки в особо крупном размере) ... В нескольких российских регионах силовики проводят десятки обысков, связанных с делом замминистра обороны Тимура Иванова... Материалы уголовного дела связаны с должностными обязанностями чиновника. Дело может стать многоэпизодным, так как следствие опрашивает возможных участников преступной деятельности, которые дают показания.</p>

³² Бывшего вице-губернатора Белгородской области Полежаева задержали по делу о взятке // Ведомости. 24.07.2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/07/24/986576-bivshego-vitse-gubernatora-belgorodskoi-oblasti-polezhaeva-zaderzhali-po-delu-o-vzyatke>

³³ В Москве заочно арестовали бывшего топ-менеджера «Роскосмоса» Мешкова // РИА-новости. 19.10.2023. URL: <https://ria.ru/20231019/sud-1903770295.html?in=1>

³⁴ Замгендиректора «Роскосмоса» обвинили в мошенничестве // РИА-новости. 22.12.2023. URL: <https://ria.ru/20231222/obvinenie-1917585930.html?in=1>

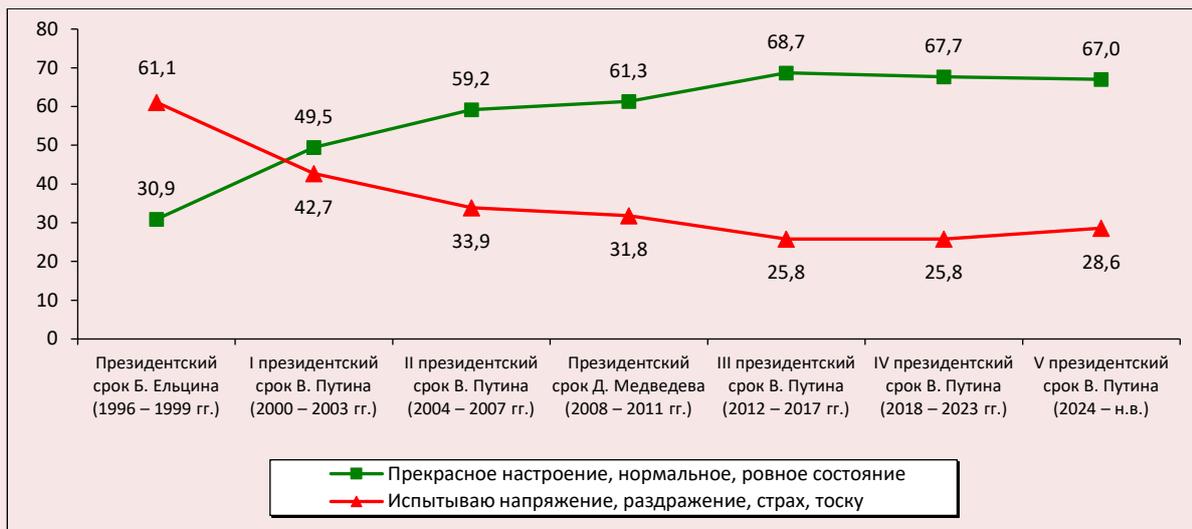
³⁵ Экс-главу предприятия «Роскосмоса» заподозрили в мошенничестве // РИА-новости. 08.04.2024. URL: <https://ria.ru/20240408/moshennichestvo-1938496833.html?ysclid=lvbzcsps71376950195>

³⁶ Суд арестовал замминистра обороны Тимура Иванова // РБК. 24.04.2024. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/04/2024/6628aa7c9a7947bd29bfbe82?ysclid=lvj4d6se4469838502>

Однако вопрос даже не в достижении конкретных показателей, указанных в Послании. Как мы отметили ранее, многие из них и раньше не достигались, но это никак не сказывалось, например, на устойчивости таких важных тенденций в обществе, как рост уровня доверия практически всем государственным и общественным

институтам в стране (включая все органы власти; *вкладка 3*), улучшение психологического самочувствия населения (*рис. 3*), которое «во многом зависит от степени разрешаемости социальных проблем и противоречий, а также удовлетворения социальных интересов³⁷», снижение протестного потенциала (*рис. 4*), и многих других.

Рис. 3. Динамика социального настроения (среднегодовые данные ВолНЦ РАН), % от числа опрошенных



Формулировка вопроса: «Что бы Вы могли сказать о своём настроении в последние дни?»

Рис. 4. Динамика протестного потенциала (среднегодовые данные ВолНЦ РАН), % от числа опрошенных



Потенциал протеста – доля респондентов, ответивших на вопрос «Что Вы готовы предпринять в защиту своих интересов?» следующим образом: «Выйду на митинг, демонстрацию»; «Буду участвовать в забастовках, акциях протеста»; «Если надо, возьму оружие, выйду на баррикады».

³⁷ Харченко С.В. Феномен и природа социального настроения // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 1. С. 168–170.

Вкладка 3

Динамика уровня доверия государственным и общественным институтам (данные ВолНЦ РАН, % от числа опрошенных)

Вариант ответа	Среднегодовые данные										Изменение (+/-), 2024 г. к 1996 г.
	Президентский срок Б.Н. Ельцина (1996 г.*)	I президентский срок В.В. Путина (2000–2003 гг.)	II президентский срок В.В. Путина (2004–2007 гг.)	Президентский срок Д.А. Медведева (2008–2011 гг.)	III президентский срок В.В. Путина (2012–2017 гг.)	IV президентский срок В.В. Путина (2018–2023 гг.)	V президентский срок В.В. Путина (2024 г.**)				
Президенту РФ	26,5	58,2	58,6	56,0	55,3	54,3	59,3				+33
Правительству РФ	18,5	39,3	39,3	51,7	45,5	43,8	51,9				+33
Полиции	14,1	26,0	27,0	33,6	37,2	43,4	49,6				+36
Прокуратуре	18,2	28,9	31,9	36,8	39,5	45,4	49,5				+31
Церкви	37,9	42,6	44,3	47,8	44,7	46,8	48,1				+10
ФСБ	12,6	32,6	33,4	37,5	38,5	43,7	47,2				+35
Армии	34,2	33,8	27,8	35,0	39,6	42,6	46,8				+13
Суду	19,8	30,9	33,9	37,4	39,1	42,2	46,3				+27
Руководству области	14,2	28,6	35,3	40,3	36,6	36,5	44,0				+30
Совету Федерации	13,4	27,9	31,7	39,3	37,4	34,2	43,3				+30
Органам местного самоуправления	-	-	29,5	35,9	32,9	34,3	42,9				-
Научным организациям	-	-	-	-	-	34,0	41,2				-
Общественной палате РФ	-	-	-	27,3	31,2	30,3	39,2				-
Государственной Думе	14,8	22,5	27,6	35,3	33,1	31,1	38,7				+24
Общественной палате области	-	-	-	25,3	28,1	28,6	37,6				-
СМИ	15,4	29,1	29,1	30,5	28,0	29,7	36,9				+22
Профсоюзам	20,2	26,0	27,6	31,0	27,4	31,2	36,8				+17
Общественным организациям	-	-	22,2	27,5	25,5	28,0	36,3				-
Директорам, руководителям предприятий	5,2	20,1	23,8	24,5	23,0	24,1	31,9				+27
Политическим партиям, движениям	6,8	12,9	17,2	23,1	19,5	21,6	30,1				+23
Банковским, предпринимательским кругам	8,5	13,9	20,5	22,2	19,4	21,8	29,7				+21

* Вопрос задавался только в 1996 г.

** Вопрос задается 2 раза в год (в апреле и октябре). В таблице представлены данные за апрель 2024 г.

Формулировка вопроса: «Определите, пожалуйста, свое отношение к действующим в стране общественным структурам и институтам власти» (варианты ответа «полностью доверяю» и «в основном доверяю»).

Кроме того, Правительству РФ под председательством М.В. Мишустина (кандидатуру которого Президент предложил 15 января 2020 г.) за 4 года своей работы удалось сделать действительно многое для того, чтобы российская экономика могла успешно развиваться, причем в крайне непростых условиях, связанных сначала с эпидемией Covid-19, а затем — с проведением специальной военной операции (вкладка 4).

Президент и Правительство и сегодня продолжают активно принимать меры, направленные на укрепление российской экономики, поддержку населения и наведение прядка в стране, что в конечном итоге позволяет России продолжать бороться за свой национальный суверенитет, а точнее за сохранение своей государственности, культуры и территориальных границ (вкладка 5).

Таким образом, нельзя не согласиться с тем, что «в настоящее время иммунная система нашей страны мобилизована, работает на максимальных оборотах»³⁸ и что в ней **есть «большое количество настоящих патриотов; относитель-**

«... далеко не вся нынешняя доминирующая социальная прослойка тотально поражена пороками, есть в ней и относительно крупное здоровое ядро. Именно оно сейчас и вытягивает страну из пропасти, продавливая необходимые для её выживания и развития меры... Есть немало государственных работников, которые в силу сложившихся обстоятельств вынуждены были долгое время скрывать свои патриотические взгляды, приспособившись и работать в рамках навязанной стране либеральной программы-матрицы и тотального доминирования её носителей в органах власти. К тому же и на нижнем, и на среднем уровне во власти ещё сохранилось большое количество настоящих патриотов»³⁹.

но крупное здоровое ядро, которое вытягивает страну из пропасти». Но в условиях беспрецедентных угроз национальной безопасности, с которыми столкнулась Россия после 24 февраля 2022 г., было бы недальновидно и просто опасно смотреть на ситуацию в стране через «розовые очки».

Проблема, как мы уже говорили, не в том, что какие-то цели Послания достигнуты, а какие-то нет, а в том, что сегодня для России стоит вопрос «быть или не быть»: страна должна совершить комплексный разворот от либерального прошлого, в котором она существовала последние 30 лет и в котором выросло уже не просто поколение элит, а целое поколение российского общества. Поэтому и разворот должен быть соответствующих масштабов: начиная от бытового сознания простых граждан и заканчивая концептуальными, системообразующими принципами развития экономики, культуры, ведения внутренней и внешней политики, морально-нравственных ориентиров.

Сможет ли нынешняя властвующая элита, в которой «накопилась за предыдущие... десятилетия критическая масса людей, целых типажей, органически не способных на мобилизацию и исторический рывок»⁴⁰, осуществить такой разворот — большой вопрос, и это, безусловно, вызывает тревогу за будущее страны в тех внешних условиях, в которых она оказалась после 24 февраля 2022 года.

«Наличие сформировавшейся за десятилетия крупной „либеральной опухоли“ значительно осложняет и тормозит сейчас реализацию решений, необходимых для выживания и развития страны... **Откровенных врагов, как говорится, не так много, но они грамотно расставлены»⁴¹.**

³⁸ Школьников А. Иммунная система шуток не понимает // Завтра. 05.03.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/immunnaya_sistema_shutok_ne_ponimaet?ysclid=lumdm3w0t9636788891

³⁹ Кассин О. О «политической онкологии» современной «элиты» и мерах ее лечения // Завтра. 07.03.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/o_politicheskoy_onkologii_sovremennoj_eliti_i_merah_eyo_lecheniya?ysclid=lumf3jtu5x135750817

⁴⁰ Дугин А.Г. Нам необходим образ Победы // Завтра. 04.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/nam_neobhodim_obraz_pobedi?ysclid=luqleiyu8z777167398

⁴¹ Кассин О. О «политической онкологии» современной «элиты» и мерах ее лечения // Завтра. 07.03.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/o_politicheskoy_onkologii_sovremennoj_eliti_i_merah_eyo_lecheniya?ysclid=lumf3jtu5x135750817

Эксперты о работе Правительства М.В. Мишустина

<p>М.Г. Делягин (депутат Государственной Думы РФ)</p>	<p>«За четыре года своей работы правительство Михаила Мишустина продемонстрировало выдающиеся способности стабилизации социально-экономической ситуации...»⁴²</p> <p>«Правительству Мишустина приходилось действовать, по сути дела, в чрезвычайных обстоятельствах, решая задачи прежде всего стабилизации, приспособления высоко интегрированной в мир экономики к принципиально новым условиям распада глобальных рынков и формирования макрорегионов... И надо отдать должное — правительством Мишустина продемонстрировано выдающиеся способности стабилизации социально-экономической ситуации... главным фактором успеха видится организация социально-экономической сферы правительством Мишустина»⁴³.</p> <p>«Правительство Мишустина в целом, не имея возможности призвать к порядку Минфин (в силу его исключительного политического влияния), вынуждено компенсировать последствия его политики, по сути дела, при помощи чрезвычайных мер, - которые в сегодняшней ситуации, стоить подчеркнуть, являются полностью оправданными... Надо отметить, что премьер Мишустин стал подлинным виртуозом такого вынужденного реагирования. Именно благодаря его усилиям российская экономика развивается в целом достаточно стабильно и успешно, а ключевые ее сферы своевременно получают достаточную в целом защиту от разрушительных действий либеральных финансовых властей»⁴⁴.</p> <p>«Инвестиционный рост 2023 г. составил 9,8%. Это лишь чуть меньше, чем в начале «нулевых», когда после им-пульса, приданного российской экономике соглашениями правительства Примакова — Маслюкова и Центробанка Геращенко, инвестиции, несмотря на все усилия либералов, вернувших себе экономическую власть уже в мае 1999 года, два года подряд увеличивались на 10%. Нынешнее достижение тем более ценно, что достигнуто в не-сравнимо менее благоприятных условиях — прямого противодействия инвестиционному процессу руководства Минфина и целого ряда других возглавляемых либералами структур государственного управления...»⁴⁵</p>
---	--

⁴² Делягин М. От стабилизации – к модернизации // Завтра. 12.01.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/ot_stabilizatsii_k_modernizatsii_ob_ektivnie_zadachi_pravitelstva_mishustina?ysclid=lvbzst7kg0396933428

⁴³ Делягин М. Правительство стабильности вчера и развития завтра // Завтра. 23.01.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/pravitelstvo_stvo_mishustina_pravitelstvo_stabilnosti_vchera_i_razvitiya_zavtra?ysclid=lvbztlmh5rc435989899

⁴⁴ Делягин М. Правительство Мишустина спасает рынок нефтепродуктов // Завтра. 29.02.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/pravitelstvo_stvo_mishustina_spasaet_rynok_nefteproduktov?ysclid=lvbzudxlyu518349934

⁴⁵ Делягин М. Чудо премьеры Мишустина: инвестиции растут быстрее, чем после Примакова. Что впереди? // Завтра. 29.03.2024. URL: https://www.zavtra.ru/blogs/chudo_premjera_mishustina_investitsii_rastut_bystree_chem_posle_primakova_chno_vperedi

Продолжение вкладки 4

	<p>«Опубликованы поразительные данные об исполнении федерального бюджета в I квартале 2024 года: его дефицит рухнул с прошлогодних 2,1 трлн руб. в 3,5 раза — до 0,6 трлн, то есть до 0,3% ВВП (что вчетверо ниже уровня I квартала 2023 года — 1,2% ВВП и втрое — годового дефицита 2024 года, утвержденного законом в размере 0,9% ВВП)... Таким образом, федеральный бюджет 2024 года практически стабилизирован на фоне (и в решающей степени за счет) уверенно ускоряющегося экономического роста, являющегося результатом последовательной политики премьер-министра Мишустина»⁴⁶.</p>
	<p>«Несмотря на западные санкции и либеральную финансовую политику, удерживающую Россию в состоянии искусственно созданного «денежного голода», правительство Мишустина обеспечило не просто стабилизацию социально-экономической ситуации, но и экономический рост (ускорившийся, если верить Минэкономразвития, с прошлогодних 3,6% до 4,6% в январе и 7,7% в феврале), и увеличение инвестиций почти на 10%. Теперь на основе достигнутых результатов обеспечивается уверенное социальное развитие»⁴⁷.</p>
<p>С. Ю. Глазьев⁴⁸ (академик РАН, член Коллегии по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии)</p>	<p>«На долю Правительства М.В. Мишустина выпало два крупнейших за последнюю четверть века социально-экономических потрясения: пандемия, которую сейчас называют актом биологической войны, и агрессия стран НАТО с целью разгрома нашей страны. Из тысячи суток его работы едва ли найдется хоть одна спокойная неделя. Кабинет министров выдержал «проверку на прочность» с честью. Борьба с пандемией коронавируса, потребовавшая мобилизации всех ресурсов здравоохранения, медицинской науки и социальных служб, принятия множества нетривиальных решений, сменилась открытием основного внешнего рынка России — рынка Европейского союза вместе с арестом валютных активов и началом гибридной войны Запада против России. На все эти вызовы были даны своевременные адекватные ответы. Уже в 2021 году удалось полностью навестать падение экономической активности, вызванное вынужденными мерами социальной изоляции. Благодаря оперативным принятым мерам государственной поддержки были сохранены и возобновили работу сотни тысяч малых и средних предприятий, восстановились строительство и сфера услуг. Прирост реального ВВП составил в 2021 году 4,7%, промышленного производства — 5,3%, инвестиций — 7,7%.</p>

⁴⁶ Делягин М. Эффективная политика // Завтра. 10.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/pravitel_stvo_mishustina_sokratilo_byudzhetnij_deficit_v_35_gaza_i_uskorilo_ekonomicheskij_rost_do_77

⁴⁷ Делягин М. Правительство Мишустина обеспечивает развитие социальной сферы // Завтра. 17.04.2024. URL: https://www.zavtra.ru/blogs/pravitel_stvo_mishustina_obespechivaet_razvitiye_sotsialnoj_sferi

⁴⁸ Глазьев С.Ю. И масло, и пушки, и вакцины // Независимая газета. 19.01.2023. URL: https://www.ng.ru/economics/2023-01-19/5_8639_government.html

Окончание вкладки 4

	<p><i>В результате своевременных и грамотных действий в России не только не произошёл обвал экономики, но и открылись новые возможности для ее развития. Российские предприятия устремились на быстро растущие рынки Юго-Восточной Азии, ставшей новым центром развития мировой экономики. В торговле с зарубежными партнерами осуществлен переход на национальные валюты. Расширяется применение российских платежных систем и цифровых валютных активов, защищенных от санкционных угроз. Несмотря на закрытие западных рынков, прошлый год завершен с рекордным положительным салдо торгового баланса, произошло укрепление обменного курса рубля. Выросли реальные зарплаты, индексированы пенсии и социальные пособия.</i></p> <p><i>При всех сложностях того режима турбулентности, в который попала экономика, было обеспечено главное в текущем управлении экономикой – координация по вертикали (с регионами и муниципалитетами) и горизонтально (между разными органами управления), как в случае с пандемией, так и в последний год адаптации экономики к условиям небывалых санкций. Производительность органов исполнительной власти выросла в два с лишним раза: если в период с 2000 по 2020 год ежегодно принималось в среднем 950 актов (постановлений) правительства России, то в 2020–2022 годах – более 2 тыс. актов в год; резко выросло бюджетное исполнение национальных проектов – с 90% от плана в 2019 году до 97% и более в 2020 и 2021 годах. Отрабатываются схемы и процедуры проектного и программного финансирования, государственно-частного партнерства, интерактивного стратегического планирования».</i></p>
<p>В. Володин (Председатель Государственной Думы РФ)⁴⁹</p>	<p><i>«Политическая система и экономическая модель, созданная президентом Владимиром Путиным, показали свою эффективность, несмотря на 19 тыс. санкций, которые объявлены нашей стране. И в этом большая заслуга правительства РФ».</i></p>
<p>М. Шапов⁵⁰ (депутат Государственной Думы РФ)</p>	<p><i>«Правительство Мишустина отличается тем, что в целом оно справилось сразу с двумя сильнейшими кризисами, спровоцированными внешними условиями: пандемией и санкционной войной».</i></p>
<p>С. Разворотнева⁵¹ (депутат Государственной Думы РФ)</p>	<p><i>«Михаил Мишустин показал себя как самый эффективный премьер со времен новой России... Ему повезло работать в непростой период. Сначала пандемия, потом введение санкций. Но правительство успешно справляется. Страна развивается, идет экономический рост, реализуются социальные программы... полномасштабная модернизация ЖКХ началась только при Мишустине. И такого дорожного и жилищного строительства тоже никогда не было. Мы стали инвестировать в наш производственный сектор».</i></p>

⁴⁹ Соловьева О. Уходящее правительство ставит себе цели на будущее // Независимая газета. 03.04.2024. URL: https://www.ng.ru/economics/2024-04-03/1_8986_future.html?ysclid=lv551dr2f2575049498

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

**Мониторинг нормативно-правовых актов (законов, указов), подписанных Президентом РФ
в период с 29 февраля по 21 апреля 2024 г.⁵²**

**МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ УЧАСТНИКОВ СВО И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ, ПО РАЗВИТИЮ ВПК, МОБИЛИЗАЦИИ,
ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПОВЫШЕНИЯ АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ ОБЪЕКТОВ**

11 марта – Указ № 171 «О дополнительных социальных гарантиях отдельным категориям лиц». В случае гибели или получения увечья устанавливаются дополнительные меры социальной поддержки (единовременные выплаты) лицам гражданского персонала Вооруженных Сил РФ, федеральным государственным гражданским служащим и работникам федеральных органов исполнительной власти (федеральных государственных органов), в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, органов внутренних дел Российской Федерации, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, органов принудительного исполнения Российской Федерации, органов федеральной фельдъегерской связи, таможенных органов Российской Федерации, организаций Федеральной таможенной службы и членам их семей.

23 марта – ФЗ № 61 «О внесении изменений в Федеральный закон „О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации“, статью 34 Федерального закона „О воинской обязанности и военной службе“ и признании утратившим силу Федерального закона „Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции“». Уточняются условия заключения с гражданами, в отношении которых осуществляется предварительное расследование либо которые имеют судимость, контрактов о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время. Одновременно устанавливаются полномочия федеральных органов исполнительной власти по определению порядка взаимодействия по вопросам, связанным с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время граждан, имеющих судимость, а также по вопросам, связанным с заключением с такими гражданами контрактов о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения и в военное время.

⁵² Данная вкладка представляет собой продолжение мониторинга наиболее важных нормативно-правовых актов, подписанных Президентом РФ, который мы ведем с июня 2022 г. Таким образом, данный мониторинг продолжается уже 19 месяцев, его результаты опубликованы в 10 статьях (первый выпуск мониторинга представлен в статье: Ильин В.А., Морев М.В. (2022). Трудная дорога после рубикона // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 9–41).

Продолжение вкладки 5

23 марта — ФЗ № 64 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». Устанавливаются основания и порядок освобождения от уголовной ответственности и от наказания лиц, призванных на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооружённые Силы Российской Федерации либо заключивших в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракт о прохождении военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации, а также основания погашения судимости в отношении таких лиц.

23 марта — ФЗ № 65 «О внесении изменений в статью 333—35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Отменяется госпошлина за регистрацию транспортных средств, переданных безвозмездно в зону СВО.

6 апреля — ФЗ № 70 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации». Устанавливается запрет на расторжение по инициативе работодателя трудового договора с супругой (супругом) погибшего (умершего) ветерана боевых действий, не вступившей (не вступившим) в повторный брак, в течение одного года с момента гибели (смерти) ветерана боевых действий (за исключением случаев ликвидации организации или прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем, а также совершения работником некоторых видов виновных действий).

6 апреля — ФЗ № 72 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона „Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооружённые Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”. Предусматривается, что по кредитным договорам, за исключением кредитных договоров, обязательства по которым обеспечены ипотекой, заключённым с лицами, принимающими участие в специальной военной операции, проценты, начисленные в течение льготного периода, уплате не подлежат.

16 апреля — Указ № 262 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 3 августа 2023 г. № 582 „О мерах по обеспечению обязательного государственного страхования жизни и здоровья граждан Российской Федерации, пребывающих в добровольческих формированиях”. Страхование гарантии в виде компенсации для участников добровольческих формирований распространены на граждан, вступивших в такие формирования для содействия выполнению задач, возложенных на войска нацгвардии. Теперь добровольцы Росгвардии смогут получить компенсацию за ранение или по инвалидности. В случае смерти бойца ее выплатят его родственникам. Такие выплаты будет осуществлять Росгвардия или страховщик, заключивший с ней договор обязательного государственного страхования.

<p style="text-align: center;">МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТОВ, ОБРАЗОВАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩИХ ПОКОЛЕНИЙ</p> <p>11 марта — ФЗ № 42 «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона „О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием” и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Устанавливается запрет рекламы информации иностранных агентов в средствах массовой информации и в сообщениях и материалах средств массовой информации в информационно-телекоммуникационных сетях. Кроме того, согласно Федеральному закону, не допускается распространение рекламы на информационном ресурсе иностранного агента.</p> <p>23 марта — Федеральный конституционный закон № 1 «О внесении изменений в статью 4 Федерального конституционного закона „О Государственном флаге Российской Федерации”. В соответствии с Федеральным законом Государственный флаг Российской Федерации должен быть вывешен постоянно на зданиях образовательных организаций независимо от форм собственности или установлен постоянно на их территориях.</p>	<p style="text-align: center;">МЕРЫ ПО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКЕ ШИРОКИХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ, УКРЕПЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ</p>	<p>11 марта — ФЗ № 47 «О внесении изменений в статьи 10 и 17 Федерального закона „О страховых пенсиях”. Предусматривается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости и к страховой пенсии по инвалидности лицам, на иждивении которых находятся правнуки, не достигшие возраста 18 лет или достигшие указанного возраста и обучающиеся по очной форме обучения в образовательных организациях, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет или старше этого возраста, если они до достижения возраста 18 лет стали инвалидами. Указанное повышение устанавливается в размере одной третьей суммы фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости или к страховой пенсии по инвалидности на каждого нетрудоспособного члена семьи (но не более чем на трех членов семьи).</p> <p>23 марта — ФЗ № 56 «О внесении изменений в статью 7–1 Федерального закона „Об Особой экономической зоне в Магаданской области и на территориях Южно-Курильского, Курильского и Северо-Курильского городских округов Сахалинской области” и статью 2 Федерального закона „О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации”. Срок функционирования особой экономической зоны на территории г. Магадана в его административных границах продлевается до 31 декабря 2046 года. Кроме того, к сухопутным территориям Арктической зоны Российской Федерации отнесены муниципальные образования Белоярский муниципальный район и Берёзовский муниципальный район Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.</p>
--	--	---

Многое в этом вопросе будет зависеть от того, каким будет новое Правительство РФ, состав которого будет объявлен в мае 2024 г. после инаугурации Президента. Удастся ли главе государства реально «определить, кто и на каком месте будет наиболее эффективно работать для того, чтобы общий результат, командная работа были максимальными»⁵³, или в кабинете министров останутся люди, которые, одной рукой исключая из школьной программы курс обществознания, другой рукой включают в про-

грамму младших классов по физкультуре такие модули, как гольф и чирлидинг, якобы формирующие у обучающихся «чувство патриотизма, нравственные качества... проявление чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России...»⁵⁴ (как отметили некоторые эксперты, «...без мата комментировать это весьма затруднительно. Оказывается, в нашей стране в нынешних условиях чувство патриотизма и коллективизма можно и нужно воспитывать через занятия гольфом. Приехали...»)⁵⁵.

«Какой такой патриотизм и в интересах чьей страны, позвольте спросить?.. Если министру исходя из личных отношений и понимания ценностей нужно за бюджетный счет реализовать историю с гольфом для какой-нибудь конкретной элитной школы на Рублевке или Новорижском шоссе, то не надо эту что ни на есть западно-американскую культуру мешать с нашим отечественным патриотизмом... Минпросвет становится совсем не РФ и совсем токсичным. Считаем, что его деятельностью давно пора заинтересоваться органам, отвечающим за защиту госсuverенитета» (член Совета по правам человека при президенте РФ Кирилл Кабанов)⁵⁶.

«С каких это пор любимая игра мужа вице-преьера Голиковой – Виктора Христенко и прочих наших и западных олигархов стала мерилем нравственности и патриотизма? В развитии гольфа участвуют многие заметные российские олигархи: Олег Дерипаска, Роман Абрамович, Владимир Потанин и другие. Ещё гольф конечно же очень любит цифротрансформер-глобалист Герман Греф. В 2017 г. в Любляне (Словения) состоялся аукцион, на котором Сбербанк купил гольф-клуб, принадлежавший ранее компании Golf Projekti, за 5,78 млн евро. **У простого народа на этот спорт денег нет, и в нашей стране он никогда не был народным – по понятным причинам. Да и к физическому развитию он имеет мало отношения... Как видим, контору Кравцова всё это ничуть не смущает. И какой коллективизм в гольфе, и какие же наши традиционные ценности – кто может внятно объяснить?** А главное, как можно давать возможность проводить «занятия по гольфу» в рамках основных занятий физкультурой? **Во время войны, которую мы ведём с коллективным Западом, это выглядит как откровенное издевательство и демонстрация полной оторванности власти от народа. Значит, патриот для них — не парень, отдавший жизнь «за други своя», а член элитного гольф-клуба из семейки олигархов»** (РИА «Катюша»).

«Я считаю эту инициативу необоснованной, поспешной и совершенно звучащей как будто из другого пространства, находящегося даже не по соседству со сферой образования» (Заслуженный учитель РФ, историк, кандидат психологических наук, профессор МГПУ А. Снегуров)⁵⁷.

⁵³ Пресс-конференция В. Путина в день выборов // Коммерсант. 18.03.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6579136?ysclid=lutu4bywzz143534713>

⁵⁴ «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 19.03.2024 №171. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202404120003?pageSize=100&index=1>

⁵⁵ Минпросвещения РФ включило гольф и чирлидинг в школьную программу по физкультуре // Завтра. 17.04.2024 / https://zavtra.ru/events/minprosvesheniya_rf_vklyuchilo_gol_f_i_chirliding_v_shkol_nuyu_programmu_po_fizkul_ture (комментарий ведущего «Вести-фм» Г. Саралидзе).

⁵⁶ В СПЧ подвергли резкой критике включение гольфа в школьную программу // Накануне. 18.04.2024. URL: <https://www.nakanune.ru/news/2024/04/18/22766947/?ysclid=lv6jhir551601714254>

⁵⁷ Учителя раскритиковали идею Минпросвещения о введении уроков гольфа в школах // Радио-1. 15.04.2024. URL: <https://radio1.ru/news/obschestvo/pochemu-ne-hokkei-ne-sambo-ne-borba-ekspert-schitaet-golf-v-shkolah-pitkoi/>

О важности кадровых решений, которые будет принимать Президент в мае, можно судить, например, по «граду» публикаций одного из экспертов, к мнению которого мы часто обращаемся в наших статьях и который значительное внимание уделяет анализу деятельности Правительства и сам является частью системы государственного управления — экономиста, депутата Государственной Думы РФ от партии «Справедливая Россия — За правду» М.Г. Делягина.

С 15 марта 2024 г. (то есть буквально накануне выборов Президента РФ) в его работах стала очень четко звучать линия жесткой критики «фиктивных менеджеров» и «молодых технокрадов» отечественной сборки, являющихся плодами ещё не завершившихся 37 лет национального предательства⁵⁸, а также призывы к «решительному завершению 37-летней эпохи национального предательства»⁵⁹, «очищению государственного управления от рабов Запада... и как главная задача — изменение колониального хозяйственного механизма, созданного в конце 80 — начале 90-х годов»⁶⁰.

Однако даже несмотря на значительное внимание и надежды, которые эксперты уделяют вопросу о формировании нового кабинета министров, многие из них настроены весьма скептически по этому поводу. Они не видят «никаких намеков на смену либеральной парадигмы», не ожидают серьезных изменений в Правительстве и, наоборот, прогнозируют стратегию «заматания проблем под ковер».

И это, к сожалению, создает риски для того, чтобы в полной мере проявил себя потенциал механизма смены элит, создание которого

В.В. Путин инициировал в Послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г., — образовательной программы «Время героев».

Д.А. Буланов (электоральный аналитик, депутат Саратовской областной думы, главный редактор газеты «Коммунист – Век XX–XXI»): «Сейчас Кремль способен сохранять баланс, но никто не знает, что будет в будущем – горизонт планирования в стране на критически низких значениях... не стоит ждать «оттепели» и реформ, а напротив – будет продолжение «закручивания гаек» и заматания проблем под ковёр».

Н.И. Попов (публицист, электоральный аналитик): «Что касается изменений в стране после выборов Президента – тактически изменения будут, стратегически – нет».

А.М. Сафронов (специалист по электоральным процессам, депутат Краснодарской городской Думы): «До тех пор, пока нет экономических оснований для правящей элиты что-то менять, до тех пор и не будет перемен. Любые перемены в сфере политики – это результат осознания ошибок и желание повысить эффективность системы управления. Пока такого желания в высших эшелонах власти явно не наблюдается... Нет никаких намеков на смену либеральной парадигмы, основной вектор развития экономики России остается неизменным. А раз не будет экономических изменений, то и в политике они вряд ли будут»⁶¹.

⁵⁸ Делягин М. Хватит считать импотенцию внешней политикой! // Завтра. 11.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/povestka_dnya_22_hvatit_schitat_impotentciyu_vneshnej_politikoj?ysclid=lvcl4ttlfx733325148

⁵⁹ Делягин М. Чудо премьера Мишустина: инвестиции растут быстрее, чем после Примакова. Что впереди? // Завтра. 29.03.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/chudo_prem_era_mishustina_investicii_rastut_bistree_chem_posle_primakova_chno_vperedi?ysclid=lvcl5pylo9147800141

⁶⁰ Делягин М. Что делать с банками и заводами, которые контролирует враг? // Завтра. 12.04.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/povestka_dnya_23_chno_delat_s_vragami_naroda_i_s_bankami_i_zavodami_kotokie_kontroliruet_vrag?ysclid=lvcl6mgqm6758130589

⁶¹ Центр исследований политической культуры России (ЦИПКР) провел экспертное обсуждение итогов завершившихся выборов президента // Сайт КПРФ. 26.03.2024. URL: <https://kprf.ru/activity/elections/225253.html?ysclid=lugn8iew3a892753371>

Программа была разработана Высшей школой государственного управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС). Её целью является «подготовка высококвалифицированных, компетентных руководителей из числа участников СВО для последующей работы в органах государственной и муниципальной власти, а также государственных компаниях»⁶². И на это, по словам ректора РАНХиГС А. Комиссарова, требуется «около двух лет»⁶³.

Информация с официального сайта образовательной программы «Время героев»:

«Регистрация участников отбора для образовательной программы «Время героев» завершилась 8 апреля 2024 г. В отборе примут участие **более 44 тысяч бойцов и ветеранов специальной военной операции.**

Заявки поступили от представителей всех возрастных групп. **Самая большая доля приходится на группу участников в возрасте от 35 до 40 лет – 23,14%. От участников в возрасте от 30 до 35 лет поступило 20,17% заявок. Эти возрастные группы составляют почти половину участников отбора»**⁶⁴.

Однако, по оценкам некоторых экспертов, для реальных изменений в управленческом звене потребуется гораздо больше времени: «Кто знает, может, лет через 10–15 эти бойцы и офицеры будут мэрами, губернаторами»⁶⁵. Более того, есть опасения, что сложившаяся за десяти-

летия либеральная часть системы государственного управления вообще не даст новым, патриотически настроенным управленцам возможности проявить себя: система либо ассимилирует их, либо отторгнет.

«... при всем уважении к участникам СВО, они являются лишь частью общего патриотически настроенного российского социума, усиленно подавляемого последние десятилетия либералами во власти, **весьма поднаторевшими в этом процессе.** Надёжного же зонтика «прикрытия» для патриотов, идущих во власть, до сих пор не создано. Поэтому **существующая система отторгает большинство таких людей либо перестраивает их поведение под свою порочную старую идеологическую матрицу...**»⁶⁶

Таким образом, сегодня, в начале нового политического цикла и V президентского срока В.В. Путина мы вынуждены констатировать противоречивость ситуации: **надежду, но и неопределенность перспектив внутреннего развития.**

Президент, «ответственный в стране за всё»⁶⁷, пока что так и не дал ответ на главный вопрос — «Какое государство мы строим?»: либеральное, с сохранением «капитализма для своих», ориентированное на встраивание в западный «цивилизационный» мир, или национально ориентированное, суверенное социальное государство, опирающееся на традиционные ценности и мнение большинства населения?

⁶² Официальный сайт программы «Время героев». URL: <https://xn--b1aachba0csne6n.xn--plai/news>

⁶³ Срок обучения по программе «Время героев» составит около двух лет. URL: <https://объясняем.пф/articles/news/srok-obucheniya-po-programme-vremya-geroev-sostavit-okolo-dvukh-let/?ysclid=lv5agepkf0193119432>

⁶⁴ Почти половина заявок на участие в отборе на Программу «Время героев» приходится на людей в возрасте от 30 до 40 лет / Официальный сайт программы «Время героев». 09.04.2024. URL: <https://xn--b1aachba0csne6n.xn--plai/news/tpost/br0x3u4z81-pochti-polovina-zayavok-na-uchastie-v-ot>

⁶⁵ Время Героев. Как будет отныне формироваться российская элита // Регнум. 29.04.2024. URL: <https://regnum.ru/opinion/3870717?ysclid=lv5axk4uqm719888159> (мнение политолога, доцента Финансового Университета при Правительстве РФ Г. Мирзаяна).

⁶⁶ Кассин О. О «политической онкологии» современной «элиты» и мерах её лечения. URL: https://zavtra.ru/blogs/o_politicheskoj_onkologii_sovremennoj_eliti_i_merah_eyo_lecheniya?ysclid=lumf3jtu5x135750817

⁶⁷ Обращение В. Путина к россиянам во время инаугурации 1 мая 2000 г. // Московские новости. 07.05.2012. URL: https://www.mn.ru/blogs/blog_reference/80928

«Число миллиардеров из России в рейтинге Forbes увеличилось в 2024 году до рекордных 125 человек, что на 15 человек больше, чем в 2023 году. Совокупное состояние миллиардеров-россиян повысилось с \$505 млрд в 2023 году до \$577 млрд⁶⁸».

«Российская экономика отличается аномально высоким неравенством доходов и сверхконцентрацией богатства. Больше половины всех активов страны принадлежит нескольким сотням семейств... Число российских долларовых миллиардеров за время проведения специальной военной операции (СВО) выросло почти на 40%. А их состояние увеличилось за период СВО на 63%, сообщают составители рейтинга Forbes. Число миллиардеров в РФ могло бы быть еще больше, но 10 из них отказались от российского гражданства.

Несмотря на прирост численности, группа сверхбогатых россиян остается чрезвычайно малочисленной. Лишь менее 0,0001% взрослого населения РФ – или около 500 сверхбогатых семей владеют сегодня 40% всех финансовых активов нашей страны...

После начала специальной военной операции общественное восприятие главных противоречий кардинально изменилось. В частности, негативные отношения населения к тем, кого называют олигархами, достигли максимума. Более трети (36%) россиян заявили в 2023 году, что олигархи мешают развитию страны»⁶⁹.

«Социальное государство – как его определял автор данного термина немецкий историк, философ и экономист XIX века Лоренц фон Штейн, – обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу **всех своих граждан**, ибо в конечном счете развитие одного выступает условием развития другого... Функцией государства является поддержание **абсолютного равенства в правах для всех различных общественных классов**, для отдельной частной самоопределяющейся личности посредством своей власти»⁷⁰.

Однако на сегодняшний день Россия по-прежнему отличается «аномально высоким уровнем неравенства доходов» и «сверхконцентрацией богатства». За период проведения СВО число долларовых миллиардеров в стране увеличилось на 40%, а их состояние – на 63%.

И, как показывают результаты социологических исследований, противоречие между бедными и богатыми является «самым острым» для большинства граждан, что соотносится с таким же высоким уровнем потребности в социальной справедливости в обществе: практически во всех основных слоях населения (особенно среди низкодоходных групп и людей со средним образованием) более 50% людей говорят о том, что «современное российское общество устроено несправедливо» и что противоречие «между бедными и богатыми» является сегодня самым острым для страны (табл. 3).

⁶⁸ 125 миллиардеров России. Рейтинг Forbes – 2024. URL: <https://www.forbes.ru/milliardery/510650-125-milliardero-rossii-rejting-forbes-2024>

⁶⁹ Сверхбогатые россияне страдают от неравенства так же, как и население в целом // Независимая газета. 11.04.2024. URL: https://www.ng.ru/economics/2024-04-11/4_8992_inequality.html?ysclid=lv3n2iw56i350395280

⁷⁰ Роик В.Д. Концептуальные основы формирования социального государства в России: вопросы доходов населения и социального бюджетирования // Сетевое издание «Информационно аналитический портал «VIPERSON» (Виперсон). 20.10.2010. URL: <http://viperson.ru/>

Таблица 3. Оценка наиболее острых социальных противоречий и степени справедливости устройства современного российского общества (данные ВолНЦ РАН на декабрь 2023 г.), % от числа опрошенных

Категория населения	Доля людей, считающих, что наиболее острые противоречия сегодня существуют между богатыми и бедными*	Доля людей, считающих, что современное российское общество устроено несправедливо**
Пол		
Мужской	52,4	56,9
Женский	54,7	52,5
Возраст		
до 30 лет	56,1	54,7
30–55 лет	50,1	54,9
старше 55 лет	57,2	53,9
Образование		
Среднее и н/среднее	59,5	60,2
Среднее специальное	56,2	53,1
Высшее и н/высшее	44,7	51,4
Доходные группы		
20% наименее обеспеченных	61,4	55,6
60% среднеобеспеченных	51,1	54,6
20% наиболее обеспеченных	52,9	49,3
Территории		
Вологда	51,0	54,8
Череповец	48,1	59,5
Районы	58,4	51,4
Область	53,7	54,5
* Формулировка вопроса: «Между какими группами российского общества, по Вашему мнению, сегодня существуют наиболее острые противоречия?».		
** Формулировка вопроса: «Как Вы считаете, современное российское общество в целом устроено справедливо или несправедливо?».		

В то же время нельзя не отметить, что наиболее важные шаги, которые Президент сделал за последние почти 25 лет (статья 1999 г. «Россия на рубеже тысячелетий», «мюнхенская речь» 2007 г., присоединение Крыма и Севастополя в 2014 г., поправки к Конституции в 2020 г. и защита Донбасса, начало СВО в 2022 г.), говорят все-таки о том, что он нацелен идти по пути со-зидания России как суверенного национального социального государства.

Так или иначе, констатировать можно лишь то, что пока не достигнуты цели СВО и пока в существующих российских элитах наблюдается перевес старого (либерального) поколения по сравнению с новым (патриотическим), риски недостижения целей и задач на ближайшие 6 лет, так же как и ориентиров на более дальнюю перспективу, сохраняются.

«Деградация современного мира более всего заметна по деградации его элит... Мир духовный, мир иерархический, мир культурный, мир, в котором понятия чести, достоинства, долга ещё не утратили смысл. И конечно для построения такого мира нам жизненно необходима новая элита. Элита культурная, интеллектуальная, творческая, но еще более – элита воинская, воинская аристократия, которая и становится белой костью воинской империи. Нормальной аристократической элитой традиционного общества. Ибо всякая настоящая империя начинается с военной элиты»⁷¹.

⁷¹ Можегов В. Россия – воинская империя, и ей нужна воинская элита // Завтра. 05.03.2024. URL: https://zavtra.ru/blogs/rossiya_-_voinskaya_imperiya_i_ej_nuzhna_voinskaya_elita?ysclid=lumebkg22o16212706

Без этих двух условий путь к достижению полного национального суверенитета, который Россия начала с момента первого президентского срока В.В. Путина, не будет пройден до конца, а значит Президент не может передать страну своему преемнику. При этом с учетом сегодняшней геополитической ситуации и цивилизационного конфликта России с «коллективным Западом» вопрос нужно ставить более жестко: **без достижения целей СВО и национализации элит у России нет будущего, потому что только при этих условиях можно достичь полного национального суверенитета, а возвращение в «лоно» Запада (пообещавшего «разорвать экономику России в клочья», а саму страну расчленить, чтобы нанести ей «стратегическое поражение», от которого она уже не сможет оправиться) просто невозможно.**

В заключение отметим еще один тезис-надежду, кажущийся нам очень важным и нацеленным на будущее, которое наступит уже после окончания специальной военной операции: на выборах 17 марта 2024 г. В.В. Путин получил действительно очень высокий, можно сказать, максимальный уровень поддержки со стороны российского общества. Этот уровень будет

крайне сложно, а может даже и невозможно, удержать, что, в принципе, вполне естественно, поскольку рано или поздно цели СВО будут достигнуты, уровень международной напряженности (прежде всего вокруг нашей страны) будет спадать, а фактор «сплочения вокруг флага» будет уступать место самым обыденным, повседневным потребностям граждан в решении социальных проблем, повышении качества жизни и т. д....

Хотелось бы, чтобы этот период не стал «каменем преткновения» в отношениях между обществом и государством, чтобы доверие россиян власти и курсу национального развития, реализуемого В.В. Путиным, было продиктовано не только беспрецедентным характером угроз национальной безопасности, но в первую очередь реальной удовлетворенностью большинства граждан страны деятельностью всей системы государственного управления: всех её представителей на всех уровнях публичной власти — федеральном, региональном, муниципальном... Это, конечно, идеальная и, скорее всего, недостижимая формула, но, как говорит Президент, «если не ставить амбициозных целей, не будет достигнуто вообще никаких»⁷².

⁷² Большая пресс-конференция В.В. Путина 20 декабря 2018 г. // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59455/videos>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Данные Центральной избирательной комиссии РФ о явке и поддержке В.В. Путина на президентских выборах 2018 и 2024 гг.

Субъект РФ	Выборы Президента РФ (18.03.2018)			Выборы Президента РФ (17.03.2024)			Изменение (+/-), 2024 г. к 2018 г.		
	Явка		За В.В. Путина	Явка		За В.В. Путина	Явка		За В.В. Путина
	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.
Российская Федерация	73,62	67,54	56,43	87,58	77,49	76,28	13,96	+9,95	+19,85
Северо-Кавказский федеральный округ	4,85	86,28	4,21	5,41	91,13	4,97	+0,56	+4,85	+0,76
Чеченская Республика	0,65	91,54	0,59	0,79	97,05	0,78	+0,14	+5,51	+0,19
Кабардино-Балкарская Республика	0,49	91,80	0,45	0,52	95,87	0,49	+0,03	+4,07	+0,04
Республика Дагестан	1,43	87,47	1,30	1,55	90,82	1,43	+0,12	+3,35	+0,13
Карачаево-Черкесская Республика	0,26	87,40	0,22	0,27	90,03	0,24	+0,01	+2,63	+0,02
Республика Ингушетия	0,18	81,95	0,15	0,22	87,43	0,19	+0,04	+5,48	+0,04
Республика Северная Осетия – Алания	0,46	89,98	0,38	0,47	91,79	0,42	+0,01	+1,81	+0,04
Ставропольский край	1,39	73,84	1,12	1,60	84,95	1,42	+0,21	+11,11	+0,30
Южный федеральный округ	8,59	69,76	7,01	14,90	84,95	13,68	+6,31	+15,19	+6,67
Донецкая Народная Республика	–	–	–	1,79	88,25	1,71	–	–	–
Луганская Народная Республика	–	–	–	1,54	87,12	1,44	–	–	–
Республика Крым	1,08	71,55	0,99	1,35	89,75	1,26	+0,27	+18,20	+0,27
Запорожская обл.	–	–	–	0,46	85,49	0,42	–	–	–
город Севастополь	0,24	71,43	0,22	0,29	81,78	0,27	+0,05	+10,35	+0,05
Краснодарский край	3,15	77,86	2,56	4,01	90,59	3,71	+0,86	+12,73	+1,15
Ростовская обл.	2,08	64,77	1,64	2,57	81,27	2,32	+0,49	+16,5	+0,68
Республика Адыгея	0,25	74,31	0,20	0,29	84,76	0,26	+0,04	+10,45	+0,06
Херсонская обл.	–	–	–	0,40	83,86	0,36	–	–	–
Волгоградская обл.	1,20	68,13	0,93	1,44	81,82	1,27	+0,24	+13,69	+0,34
Астраханская обл.	0,44	60,42	0,34	0,59	84,20	0,52	+0,15	+23,78	+0,18
Республика Калмыкия	0,14	69,64	0,11	0,16	80,50	0,14	+0,02	+10,86	+0,03

Субъект РФ	Выборы Президента РФ (18.03.2018)				Выборы Президента РФ (17.03.2024)				Изменение (+/-), 2024 г. к 2018 г.			
	Явка		За В.В. Путина		Явка		За В.В. Путина		Явка		За В.В. Путина	
	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%
Дальневосточный федеральный округ	3,89	66,82	2,63	69,70	4,24	75,89	3,67	87,09	+0,35	+9,07	+1,04	+17,39
Еврейская автономная обл.	0,08	60,24	0,05	67,48	0,11	91,75	0,10	92,35	+0,03	+31,51	+0,05	+24,87
Чукотский автономный округ	0,03	82,28	0,02	82,31	0,03	91,03	0,03	90,49	+0,00	+8,75	+0,01	+8,18
Приморский край	0,90	61,11	0,59	65,26	1,07	75,06	0,95	88,34	+0,17	+13,95	+0,36	+23,08
Республика Бурятия	0,45	75,19	0,33	73,72	0,50	73,71	0,44	87,96	+0,05	-1,48	+0,11	+14,24
Республика Саха (Якутия)	0,46	70,99	0,29	64,38	0,45	71,57	0,40	87,79	-0,01	+0,58	+0,11	+23,41
Забайкальский край	0,46	57,98	0,33	72,03	0,49	65,40	0,43	87,71	+0,03	+7,42	+0,10	+15,68
Амурская обл.	0,39	62,14	0,26	67,04	0,44	73,69	0,38	86,97	+0,05	+11,55	+0,12	+19,93
Сахалинская обл.	0,23	61,21	0,15	66,92	0,29	78,92	0,25	86,37	+0,06	+17,71	+0,10	+19,45
Камчатский край	0,16	67,74	0,11	69,44	0,17	73,56	0,15	85,03	+0,01	+5,82	+0,04	+15,59
Магаданская обл.	0,07	71,91	0,05	72,30	0,08	75,42	0,07	84,89	+0,01	+3,51	+0,02	+12,59
Хабаровский край	0,65	64,22	0,43	65,78	0,61	64,69	0,49	80,06	-0,04	+0,47	+0,06	+14,28
Приволжский федеральный округ	15,87	64,24	12,27	76,93	17,34	76,75	15,13	86,51	+1,47	+12,51	+2,86	+9,58
Саратовская обл.	1,26	66,49	0,99	78,33	1,37	76,50	1,25	91,66	+0,11	+10,01	+0,26	+13,33
Республика Башкортостан	2,30	75,44	1,78	77,69	2,47	83,72	2,24	90,90	+0,17	+8,28	+0,46	+13,21
Пензенская обл.	0,78	73,74	0,63	79,98	0,83	82,92	0,75	89,97	+0,05	+9,18	+0,12	+9,99
Республика Мордовия	0,48	77,85	0,41	85,35	0,48	84,96	0,43	89,57	0,00	+7,11	+0,02	+4,22
Республика Татарстан	2,26	7,42	1,85	82,09	2,48	84,61	2,20	88,74	+0,22	+77,19	+0,35	+6,65
Оренбургская обл.	1,00	66,08	0,73	72,97	1,12	75,18	0,97	87,05	+0,12	+9,10	+0,24	+14,08
Самарская обл.	1,63	66,90	1,23	75,82	1,88	78,86	1,63	86,76	+0,25	+11,96	+0,40	+10,94
Нижегородская обл.	1,73	65,98	1,33	77,27	2,03	81,63	1,75	86,40	+0,30	+15,65	+0,42	+9,13
Чувашская Республика-Чувашия	0,70	76,22	0,54	77,29	0,67	74,13	0,57	85,49	-0,03	-2,09	+0,03	+8,20
Пермский край	1,32	66,51	0,99	75,35	1,59	80,90	1,35	84,65	+0,27	+14,39	+0,36	+9,30
Республика Марий Эл	0,36	66,43	0,26	73,99	0,36	68,91	0,30	84,24	0,00	+2,48	+0,04	+10,25
Ульяновская область	0,64	64,33	0,48	74,27	0,68	73,20	0,57	83,85	+0,04	+8,87	+0,09	+9,58
Удмуртская Республика	0,75	63,27	0,57	76,23	0,72	62,54	0,59	81,83	-0,03	-0,73	+0,02	+5,60
Кировская обл.	0,66	62,72	0,47	70,41	0,65	66,48	0,52	80,08	-0,01	+3,76	+0,05	+9,67

Субъект РФ	Выборы Президента РФ (18.03.2018)						Выборы Президента РФ (17.03.2024)						Изменение (+/-), 2024 г. к 2018 г.					
	Явка			За В.В. Путина			Явка			За В.В. Путина			Явка			За В.В. Путина		
	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	
Сибирский федеральный округ	8,38	66,91	6,17	73,88	8,93	73,21	7,72	86,46	+0,55	+6,3	+1,55	+12,58						
Кемеровская обл.	1,67	83,22	1,42	85,42	1,81	96,40	1,73	95,72	+0,14	+13,18	+0,31	+10,30						
Республика Тыва	0,16	93,66	0,15	91,98	0,19	95,58	0,18	95,37	+0,03	+1,92	+0,03	+3,39						
Республика Алтай	0,10	64,77	0,07	70,62	0,11	71,28	0,10	86,49	+0,01	+6,51	+0,03	+15,87						
Республика Хакасия	0,25	65,86	0,17	69,16	0,29	74,37	0,24	85,28	+0,04	+8,51	+0,07	+16,12						
Алтайский край	1,19	65,39	0,77	64,66	1,05	59,89	0,89	84,88	-0,14	-5,50	+0,12	+20,22						
Красноярский край	1,27	60,33	0,94	74,28	1,45	77,26	1,22	84,12	+0,18	+16,93	+0,28	+9,84						
Иркутская обл.	1,05	55,69	0,76	73,06	1,15	63,17	0,96	83,89	+0,10	+7,48	+0,20	+10,83						
Новосибирская обл.	1,30	60,40	0,93	71,06	1,39	63,18	1,17	83,88	+0,09	+2,78	+0,24	+12,82						
Омская обл.	0,93	60,48	0,62	67,31	1,03	70,84	0,85	82,77	+0,10	+10,36	+0,23	+15,46						
Томская обл.	0,46	59,27	0,33	71,23	0,46	60,11	0,38	82,15	+0,00	+0,84	+0,05	+10,92						
Уральский федеральный округ	6,24	71,84	4,71	77,07	7,21	82,13	6,09	85,88	+0,97	+10,29	+1,38	+8,81						
Ямало-Ненецкий автономный округ	0,34	91,90	0,29	85,54	0,35	94,11	0,32	91,75	+0,01	+2,21	+0,03	+6,21						
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	0,79	69,71	0,60	76,20	0,99	87,13	0,86	86,71	+0,20	+17,42	+0,26	+10,51						
Курганская обл.	0,43	61,73	0,32	73,30	0,49	77,23	0,42	85,63	+0,06	+15,50	+0,10	+12,33						
Тюменская обл.	0,84	78,92	0,67	79,75	1,00	84,28	0,84	84,76	+0,16	+5,36	+0,17	+5,01						
Челябинская обл.	1,75	66,41	1,28	73,00	2,03	79,02	1,71	84,32	+0,28	+12,61	+0,43	+11,32						
Свердловская обл.	2,09	62,34	1,56	74,60	2,35	71,00	1,93	82,10	+0,26	+8,66	+0,37	+7,50						
Центральный федеральный округ	18,69	66,16	14,03	76,18	21,61	75,84	18,55	85,79	+2,92	+9,68	+4,52	+9,61						
Белгородская обл.	0,89	73,24	0,71	79,71	1,06	87,00	0,95	90,66	+0,17	+13,76	+0,24	+10,95						
Брянская обл.	0,78	79,70	0,64	81,60	0,82	87,28	0,74	89,97	+0,04	+7,58	+0,10	+8,37						
Воронежская обл.	1,21	64,56	0,95	78,88	1,42	77,51	1,25	88,83	+0,21	+12,95	+0,30	+9,95						
Курская обл.	0,60	64,48	0,48	81,01	0,67	75,24	0,59	88,51	+0,07	+10,76	+0,11	+7,50						
Рязанская обл.	0,60	65,13	0,46	76,34	0,66	75,77	0,58	87,93	+0,06	+10,64	+0,12	+11,59						
Тульская обл.	0,82	68,65	0,65	79,20	0,87	77,05	0,76	87,29	+0,05	+8,40	+0,11	+8,09						
Липецкая обл.	0,67	72,16	0,54	80,83	0,69	77,49	0,60	86,99	+0,02	+5,33	+0,06	+6,16						
Ивановская обл.	0,47	58,55	0,34	71,37	0,61	81,25	0,53	86,88	+0,14	+22,70	+0,19	+15,51						

Субъект РФ	Выборы Президента РФ (18.03.2018)						Выборы Президента РФ (17.03.2024)						Изменение (+/-), 2024 г. к 2018 г.					
	Явка			За В.В. Путина			Явка			За В.В. Путина			Явка			За В.В. Путина		
	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	абс. млн чел.	%	
Московская обл.	3,71	63,59	2,76	74,49	4,80	77,01	4,13	86,50	+1,09	+13,42	+1,37	+12,01						
Тамбовская обл.	0,61	72,04	0,49	81,81	0,61	77,72	0,52	85,59	+0,00	+5,68	+0,03	+3,78						
Смоленская обл.	0,47	61,26	0,35	73,49	0,54	74,91	0,46	85,26	+0,07	+13,65	+0,11	+11,77						
город Москва	4,52	59,93	3,20	70,87	5,41	66,73	4,58	85,13	+0,89	+6,80	+1,38	+14,26						
Владимирская обл.	0,74	65,01	0,55	73,65	0,75	69,26	0,63	84,93	+0,01	+4,25	+0,08	+11,28						
Тверская обл.	0,62	57,58	0,46	74,55	0,72	72,20	0,61	84,38	+0,10	+14,62	+0,15	+9,83						
Калужская обл.	0,54	68,16	0,41	76,16	0,53	68,25	0,44	83,79	-0,01	+0,09	+0,03	+7,63						
Ярославская обл.	0,66	64,12	0,47	71,84	0,65	72,56	0,52	80,84	-0,01	+8,44	+0,05	+9,00						
Костромская обл.	0,32	60,51	0,22	68,71	0,34	69,17	0,27	80,52	+0,02	+8,66	+0,05	+11,81						
Орловская обл.	0,46	72,17	0,35	76,77	0,46	78,69	0,37	80,23	0,00	+6,52	+0,02	+3,46						
Северо-Западный федеральный округ	6,63	62,59	4,97	74,34	7,53	69,14	6,19	81,96	+0,90	+6,55	+1,22	+7,62						
Ленинградская обл.	0,89	66,88	0,70	79,01	1,16	80,63	1,00	86,36	+0,27	+13,75	+0,30	+7,35						
Калининградская обл.	0,50	62,18	0,38	76,34	0,60	70,74	0,51	85,44	+0,10	+8,56	+0,13	+9,10						
Псковская обл.	0,34	65,33	0,26	75,05	0,34	68,59	0,29	84,70	0,00	+3,26	+0,03	+9,65						
Мурманская обл.	0,40	66,35	0,30	76,37	0,38	71,24	0,31	83,21	-0,02	+4,89	+0,01	+6,84						
Новгородская обл.	0,29	57,30	0,21	72,65	0,32	66,58	0,26	82,06	+0,03	+9,28	+0,05	+9,41						
город Санкт-Петербург	2,32	63,87	1,74	75,01	2,86	74,38	2,32	81,65	+0,54	+10,51	+0,58	+6,64						
Республика Коми	0,41	60,39	0,29	71,44	0,36	58,52	0,29	80,49	-0,05	-1,87	0,00	+9,05						
Вологодская обл.	0,63	66,20	0,45	72,41	0,65	73,53	0,52	79,74	+0,02	+7,33	+0,07	+7,33						
Республика Карелия	0,30	57,19	0,22	73,04	0,29	60,08	0,23	79,53	-0,01	+2,89	+0,01	+6,49						
Архангельская обл.	0,54	59,19	0,41	75,27	0,55	65,59	0,44	79,25	+0,01	+6,40	+0,03	+3,98						
Ненецкий автономный округ	0,03	63,61	0,02	71,15	0,03	70,70	0,02	79,08	0,00	+7,09	0,00	+7,93						
Город Байконур (Республика Казахстан)	0,01	66,27	0,01	78,35	0,01	59,93	0,01	84,25	0,00	-6,34	0,00	+5,90						
Территория за пределами РФ	0,47	98,06	0,40	85,02	0,38	99,32	0,28	72,30	-0,09	+1,26	-0,12	-12,72						

Федеральные округа, а также субъекты РФ внутри федеральных округов ранжированы по убыванию доли голосов избирателей, отданных за В.В. Путина на президентских выборах 2024 г.

Источник: информация о выборах и референдумах // ЦИК РФ. URL: <http://www.izbirkom.ru/region/izbirkom>

Сведения об авторах

Владимир Александрович Ильин — член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель организации, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Михаил Владимирович Морев — кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: 379post@mail.ru)

Ilyin V.A., Morev M.V.

A Solid “Mandate of Trust”: 76 Million People Voted for Vladimir Putin’s Fifth Presidential Term

Abstract. According to the results of the presidential election held in Russia on March 17, 2024, more than 76 million people voted for the current head of state Vladimir Putin (87% of those who took part in the vote); this is almost twofold greater than in his first presidential election (on March 26, 2000, 40 million, or 53% of the voters who participated in the election, voted for Vladimir Putin). The article analyzes reasons for such a solid “mandate of trust” that the President obtained; they include not only the support of the majority of Russians for the general course of national development implemented by Vladimir Putin, but also the specifics of the historical period during which the 2024 presidential election was held, as well as the results of voting on the territory of the new RF constituent entities that joined Russia after the 2014 coup in Ukraine. In the context of the ongoing special military operation and lingering threats to national security, the internal situation in Russia, which determines popular support for the President, is of particular importance. In this regard, we draw attention to the importance of effective (full-fledged and timely) implementation of the election promises of the head of state, which Vladimir Putin announced in his Address to the Federal Assembly of the Russian Federation on February 29, 2024. The fulfillment of the tasks set by the President for the period up to 2030 largely depends on the elites in the system of public administration; therefore, at the beginning of a new political cycle and Vladimir Putin’s fifth presidential term (2024–2030) a lot will depend on the new Government of the Russian Federation, whose composition will be announced in May 2024, after the presidential inauguration. With the help of expert assessments, statistical data and the results of sociological surveys we analyze reasons for the incomplete fulfillment of instructions and tasks that Vladimir Putin outlined in his previous election speeches, and in relation to the current situation we conclude that the key conditions for further implementation of the national development course are the achievement of all the goals of the special military operation and the continuation of the process of nationalization of the elites. The article presents calculations based on official data of the Central Election Commission of the Russian Federation on the results of the presidential elections of 2024 and 2018 in all constituent entities and federal districts of the Russian Federation. We analyze the all-Russian dynamics of turnout and voting results in all presidential elections in Russia for the period from 2000 to 2024. We make an overview of expert assessments regarding the work of the RF Government headed by M.V. Mishustin. The facts showing the presence of acute unresolved problems in the system of public administration are collected and systematized in key areas of national development.

Key words: RF presidential election, national development course, elites, RF Government, “Time of heroes”.

Information about the Authors

Vladimir A. Ilyin – RAS Corresponding Member, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, scientific director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: ilin@vscc.ac.ru)

Mikhail V. Morev – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: 379post@mail.ru)