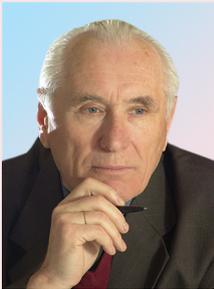


Вопросы охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий в деятельности Международной ассоциации академий наук и Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства



**Петр Александрович
ВИТЯЗЬ**

Научный совет по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН
Минск, Беларусь
e-mail: vitiaz@presidium.bas-net.by



**Вячеслав Константинович
ЩЕРБИН**

Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси
Научный совет по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН
Минск, Беларусь
e-mail: shcherbin5353@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается история формирования и деятельности Международной ассоциации академий наук (МААН), а также созданной в ее рамках системы научных советов. Институциональная специфика научных советов МААН раскрывается на примере деятельности Научного совета МААН по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий, от эффективной работы которого напрямую зависит успех в реализации научного потенциала входящих в ассоциацию академий наук и иных ведомственных организаций (научных

Для цитирования: Витязь П.А., Щербин В.К. (2022). Вопросы охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий в деятельности Международной ассоциации академий наук и Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 5. С. 274–289. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83.15

For citation: Vityaz P.A., Shcherbin V.K. (2022). Intellectual property protection and technology transfer in the activities of the International Association of the Academies of Sciences and the Inter-Academy Council on the Development of the Union State. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 15(5), 274–289. DOI: 10.15838/esc.2022.5.83.15

фондов, университетов, международных исследовательских центров). Показывается, каким образом трансформировалось содержание понятий «миссия организации» и «видение организации» применительно к деятельности указанного Научного совета. Анализируется проблематика научных докладов, с которыми на заседаниях Научного совета традиционно выступают его члены и приглашенные докладчики (на примере докладов, прозвучавших на последнем заседании Научного совета, состоявшемся во время проведения Первого съезда научных советов МААН в ноябре 2021 года). Раскрываются также интеграционные инициативы Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства (разработка общих условий оборота интеллектуальной собственности в рамках единого инновационного пространства, создание институциональных структур интеграционного характера и др.). Обосновывается вывод об исключительном значении вопросов охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий для дальнейшего развития международного научного сотрудничества в рамках МААН и Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, коммерциализация науки, Международная ассоциация академий наук, Межакадемический совет по проблемам развития Союзного государства, научно-технологический консорциум, научный совет, передача (трансфер) технологий.

Деятельность любой международной структуры изначально регламентируется соответствующими организационно-техническими и нормативно-правовыми актами. Так, в качестве организационно-технической и нормативно-правовой основы деятельности Международной ассоциации академий наук (далее – МААН) в момент ее учреждения выступили следующие документы:

1) «Соглашение о создании Международной ассоциации академий наук» (1993), согласно которому в состав МААН вошли «Академии наук Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Социалистической Республики Вьетнам, Республики Грузия, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Словакии, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан, Украины, Чешской Республики»¹. При этом «Словацкая академия наук и Академия наук Чешской Республики принимают участие в работе Ассоциации в качестве наблюдателей»². Позднее весьма впечатляющий количественный и качественный состав МААН был дополнен за счет следующих полноправных членов: Китайская академия наук (2018), Черногорская академия наук и искусств (2018), Монгольская академия наук

(2019)³. Кроме того, в результате создания института ассоциированных членов МААН в состав ассоциации вошли такие известные и авторитетные в научном мире организации, как Объединенный институт ядерных исследований (1997), Российский фонд фундаментальных исследований (1999), Московский физико-технический институт (государственный университет) (2000), Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (2002), Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт» (2009), получившие в 2020 году статус полноправных членов МААН, а также такие имеющие до сих пор статус ассоциированных членов МААН организации, как Российский гуманитарный научный фонд (1999), Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований (2000), Национальная академия аграрных наук Украины (2018). Академия наук провинции Цзянси (2018); Академия наук провинции Хэйлунцзян (2019), Академия наук провинции Шаньдун (2019)⁴;

2) Указ Президента Украины «О Международной ассоциации академий наук» (1994), которым постановлялось:

«1. Признать Международную ассоциацию академий наук в качестве международной неправительственной самоуправляемой организации.

¹ Соглашение о создании Международной ассоциации академий наук (2008) // Международная ассоциация академий наук: 15 лет деятельности. Киев: Академперіодика. С. 33.

² Там же.

³ Международная ассоциация академий наук (2021) / под общей ред. В.Г. Гусакова. Минск: Беларуская навука. С. 3.

⁴ Там же.

Международная ассоциация академий наук является юридическим лицом и осуществляет свою деятельность на территории Украины в соответствии с законодательством Украины.

2. Поддержать инициативу учредителей Международной ассоциации академий наук о размещении штаб-квартиры этой ассоциации в городе Киеве»⁵.

Уже в первые годы работы МААН полностью оправдала надежды академических ученых стран СНГ, возлагавшиеся на эту международную научную организацию в процессе ее создания. Как справедливо заметил Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в своем приветствии в адрес Международной ассоциации академий наук по случаю ее 5-летнего юбилея, «жизнь показала, что объединение национальных академий наук стран СНГ в Ассоциацию стало логическим ответом ученых на драматические события, повлекшие после распада СССР свертывание совместных фундаментальных исследований и традиционных связей между научными коллективами... За короткий период существования МААН зарекомендовала себя авторитетной структурой, внесшей на рассмотрение глав государств и правительств стран СНГ ряд ценных и конструктивных предложений. Это во многом позволило заострить внимание на вопросах улучшения положения научной сферы и ученых и содействовало решению проблем функционирования науки в независимых государствах Содружества»⁶.

Формирование системы научных советов МААН

Вместе с тем с самого начала деятельности МААН стало очевидно, что помимо указанных выше основополагающих документов для решения задачи успешной научной интеграции многочисленных и весьма отличающихся в организационном плане национальных академических и ассоциированных с МААН иных ведомствен-

ных организаций на постсоветском пространстве необходимы постоянно работающие при МААН международные научные советы по различным проблемам и отраслям знаний. Первый такой научный совет (Научный совет по новым материалам) был создан по инициативе академика НАН Украины и РАН Б.Е. Патона в 1995 году на базе НАН Украины. Об эффективности работы первого научного совета можно судить хотя бы по тому факту, что к настоящему моменту его руководством проведено более двух десятков сессий совета, на которых были заслушаны и детально обсуждены около сотни проблемных научных докладов по материаловедению⁷. Вскоре в системе МААН были созданы и другие научные советы: Объединенный научный совет по фундаментальным географическим проблемам (1995), Совет директоров научных библиотек и информационных центров национальных академий наук (1996), Консультативный совет по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий (1997), Международный координационный комитет по вычислительной математике (1998), Научно-консультативный совет по вопросам научного сопровождения совместных работ по Чернобыльской тематике (2000), Союз физиологических обществ стран СНГ (2003) и другие инициативные структуры научно-консультативного характера.

Новый импульс практика создания научных советов в рамках МААН получила после того, как руководителем МААН был избран академик НАН Беларуси В.Г. Гусаков, а в качестве штаб-квартиры ассоциации определен город Минск. К настоящему моменту система научных советов МААН насчитывает 24 совета⁸, унифицирован и способ наименования: подавляющее их большинство получило название «научный совет». Поскольку работа научных советов МААН является основной организационной формой объединения усилий ученых,

⁵ Документы, определяющие деятельность Международной ассоциации академий наук (1998) // Международная ассоциация академий наук и развитие интеграции в сфере науки / под общей ред. А.П. Шпака. Киев: Наукова думка. С. 249.

⁶ Приветствие Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко в адрес Международной ассоциации академий наук (1998) // Международная ассоциация академий наук и развитие интеграции в сфере науки / под общ. ред. А.П. Шпака. Киев: Наукова думка. С. 11.

⁷ Шербин В.К. (2018). Деятельность и перспективы развития научных советов МААН // Международное сотрудничество академий наук. 25 лет / под ред. В.Г. Гусакова. Минск: Беларуская навука. С. 251–256.

⁸ Полный перечень научных советов МААН см.: Научные советы Международной ассоциации академий наук (2021) // Международная ассоциация академий наук / под общей ред. В.Г. Гусакова. Минск: Беларуская навука. С. 62–157.

работающих в конкретных областях науки, попробуем раскрыть наиболее типичные институциональные моменты в деятельности таких советов на примере Научного совета МААН по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий, успешно функционирующего в течение четверти века.

Деятельность Научного совета МААН по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий (1997–2022 гг.)

В числе первых международных научных советов постановлением Совета МААН от 19 декабря 1997 г. № 57 был создан Консультативный совет по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий при МААН⁹, поскольку, как обоснованно считалось, именно его деятельность в наибольшей мере способствует решению проблем коммерциализации результатов исследовательской деятельности (РИД) академической науки.

Годом позже постановлением Совета МААН от 2 декабря 1998 г. № 74 был утвержден состав Консультативного совета, назначен его председатель (академик НАН Украины А.П. Шпак), а также утверждено Положение о Консультативном совете, работающем на базе НАН Украины. Первоначальный состав Консультативного совета включал таких известных ученых из академий наук — членов МААН, как академик НАН Беларуси П.А. Витязь, академик РАН Е.М. Дианов, академик АН Республики Казахстан С.З. Зиманов, академик АН Азербайджана М.И. Рустамов, академик НАН Кыргызской Республики К.С. Сулайманкулов, академик АН Туркменистана Х.Н. Эрнепесов, а также других известных специалистов в области охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий¹⁰.

Главными целями Консультативного совета были определены «изучение и распространение опыта охраны и практического использования интеллектуальной собственности в странах СНГ, подготовка предложений по совершенствованию международной и внутренней

(национальной) передачи технологий, оказание методической и экспертной помощи при заключении договоров на передачу технологий»¹¹. После создания Консультативного совета при МААН разработка указанных выше вопросов охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий в академиях наук — членах МААН резко активизировалась: «С 2000 по 2003 гг. заседания этого совета состоялись в рамках проведения в Киеве международных семинаров для ученых и специалистов стран СНГ по вопросам охраны интеллектуальной собственности, которые организовывались общими усилиями Всемирной организации интеллектуальной собственности, МААН, НАН Украины и Государственного департамента интеллектуальной собственности Министерства образования и науки Украины. Важно, что в работе этих семинаров принимали участие также эксперты Германии, Франции, Швейцарии и ряда других стран»¹².

Усилиями членов Консультативного совета по профилю его деятельности был опубликован ряд фундаментальных научных трудов и нормативно-правовых сборников. К их числу можно отнести следующие издания:

- Капица Ю.М. Экспорт — импорт технологий: правовое регулирование. Киев, 2000. 106 с.
- Передача технологий: заключение договоров и маркетинг: материалы IV международного семинара / отв. ред. Ю.М. Капица. Киев, 2002. 90 с.
- Нормативні акти з питань охорони інтелектуальної власності та трансферу. Київ, 2008. 130 с.
- Матеріали міжнародного семінару «Ліцензійні договори та договори про передачу прав інтелектуальної власності в Європейському Союзі та Україні: правове регулювання та практика» (Київ, 22–24 листопада 2010 р.). Київ, 2010. 203 с.
- Капица Ю.М. та ін. Трансфер технологій та охорона інтелектуальної власності в наукових установах: монографія. Київ, 2015. 431 с.

⁹ О Консультативном совете по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий: Постановление Совета МААН от 19 декабря 1997 г. № 57 // Бюллетень МААН. 1998. № 15. С. 60.

¹⁰ Приложение 1 к постановлению Совета МААН от 2 декабря 1998 г. № 74 // Бюллетень МААН № 18. Киев, 1999. С. 58–60.

¹¹ Приложение 2 к постановлению Совета МААН от 2 декабря 1998 г. № 74 // Бюллетень МААН № 18. Киев, 1999. С. 61.

¹² Международная ассоциация академий наук (2021) / под общей ред. В.Г. Гусакова. Минск: Беларуская навука. С. 3.

Вместе с тем, по свидетельству члена Консультативного совета с момента его создания академика НАН Беларуси П.А. Витязя, «в последние годы в деятельности Консультативного совета наблюдался определенный спад, который стал особенно заметен после безвременной кончины председателя Консультативного совета академика А.П. Шпака»¹³. Спад был отмечен также в постановлении Совета МААН от 3 июня 2015 г. № 247, в котором в качестве основной его причины называлось следующее: «Состав Консультативного совета давно не обновлялся, а его работа требует существенной активизации»¹⁴. Указанным постановлением Совета МААН № 247 был обновлен состав Консультативного совета (из его состава выведены А.П. Шпак, Т.Ф. Бекмуратов, И.Н. Ганиев, В.Ц. Гнуни, Дж.И. Джапаридзе, Е.М. Дианов, С.З. Зиманов, В.Г. Канцер, Май Ха, П.Г. Никитенко, В.Ф. Рудик, М.И. Рустамов, А.Б. Садыхов, К.С. Сулайманкулов, Ф.Т. Тахиров, Х.Н. Эрнепесов; впервые введены в состав совета академик РАН С.М. Алдошин, академик НАН Украины В.Л. Богданов, академик НАН Кыргызской Республики А.А. Борубаев, академик НАН Азербайджана И.С.о. Гулиев, генеральный директор Агентства по инновациям и трансферу технологий АН Молдовы Р.С. Киркэ, член-корр. НАН Республики Казахстан Т.К. Кулажанов, академик АН Республики Таджикистан А.С. Саидов, академик НАН Грузии А.Н. Силагадзе, академик РАН Г.В. Трубников, д-р техн. наук Я.И. Штромбах, академик НАН Республики Армения Ю.Г. Шукурян, канд. филол. наук В.К. Щербин (ученый секретарь Консультативного совета); назначен новый председатель Консультативного совета (академик НАН Беларуси П.А. Витязь), а организационно-

техническое обеспечение работы Консультативного совета возложено на Национальную академию наук Беларуси.

Из статьи нового председателя Консультативного совета академика НАН Беларуси П.А. Витязя следует, что «новый состав Консультативного совета активно включился в работу, начав свою деятельность с уточнения текста Положения о Консультативном совете¹⁵ и разработки Плана работы Консультативного совета на 2015–2016 гг. При этом новое руководство Консультативного совета целиком и полностью сознавало, что рассматриваемые сами по себе решения Совета МААН по обновлению состава Консультативного совета, смене его руководства и места локализации не приведут автоматически к активизации его деятельности. Это произойдет только в том случае, если вся деятельность нового состава Консультативного совета будет приведена в соответствие с изменившимися условиями жизни наших академий наук – членов МААН. Сегодня они, как и народнохозяйственные комплексы наших стран в целом, входят в эпоху формирования глобальной экономики знаний»¹⁶. Это означает, что Консультативный совет должен был кардинально пересмотреть свою стратегию и тактику, уточнив и конкретизировав содержание понятий *миссия организации* и *видение организации* применительно к нынешнему состоянию его деятельности.

В указанной выше статье академика НАН Беларуси П.А. Витязя процесс уточнения и конкретизации миссии Консультативного совета и видения организации его работы описывается так: «Каким же образом можно активизировать деятельность нашего Консультативного совета, повысив тем самым его значимость как одного из проблемных советов при

¹³ Витязь П.А. (2017). Деятельность Консультативного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий при Международной ассоциации академий наук по организации научно-технологического сотрудничества академий наук – членов МААН // Международные и национальные научные организации как фактор формирования глобального научного сообщества: материалы международного симпозиума (Киев, 15–17 мая 2017 г.). Киев: Наш формат. С. 74–75.

¹⁴ О Консультативном совете по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий: Постановление Совета МААН от 3 июня 2015 г. № 247 // Постановления Совета МААН. URL: www.iaas.nas.gov.ua/resolutions/pages/default.aspx

¹⁵ Данное уточненное Положение о Консультативном совете вскоре было утверждено постановлением Совета МААН от 20 октября 2015 г. № 257 «О консультативном совете по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий» (Приложение 1).

¹⁶ Витязь П.А. (2017). Деятельность Консультативного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий при Международной ассоциации академий наук по организации научно-технологического сотрудничества академий наук – членов МААН // Международные и национальные научные организации как фактор формирования глобального научного сообщества: Материалы международного симпозиума (Киев, 15–17 мая 2017 г.). Киев: Наш формат. С. 75.

МАН, в этих непростых условиях? На наш взгляд, это можно сделать, внося коррективы в стратегию и тактику Консультативного совета, уточнив и конкретизировав содержание понятий **миссия организации** и **видение организации** применительно к нынешнему состоянию его деятельности. Начнем с понятия **миссия организации**. В имеющейся справочной литературе оно толкуется по-разному, но для нашего случая особый интерес имеют следующие дефиниции данного понятия:

- это «предназначение, долговременная цель, идея, ... роль субъекта. ... Миссия – это заявление, отражающее интересы общества, владельцев и персонала предприятия, дающее представление о сфере деятельности, общих принципах работы и т. п. Миссия организации – это то, с чего начинается сам процесс целеполагания. Есть одно правило: ни одна цель в организации не должна противоречить миссии организации. ... хорошая миссия – это вещь первостепенной важности, и эта важность постоянно увеличивается. Теория и практика менеджмента не выработали единого подхода к правилам разработки миссии. Однако есть ряд рекомендаций, которые следуют из общих требований практики: 1) миссия безвременна, т. е. формируется вне временных рамок; 2) миссия не должна полностью зависеть от текущего положения дел и состояния организации; 3) в миссии не принято указывать в качестве главной цели получение прибыли или ограничивать систему целей потребностями руководства организации; 4) между миссией организации, её целями и миссиями её подразделений не должно быть противоречий»¹⁷;

- это «цель, вызывающая у членов организации состояние устремленности к чему-то. Формирование миссии – ответ на вопрос: почему организация (или человек) делает то, что она (или он) делает? Это нечто большее, чем определение роли организации. Миссия информирует членов организации, что ожидает общество от организации и что организация ожидает от своих членов»¹⁸.

¹⁷ Касьянов А.А. (2007). Словарь-справочник руководителя (Основные управленческие понятия в государственной, социально-экономической и политической жизни). Ростов н/Д.: Ростиздат. С. 301.

¹⁸ Кандыбович Л.А., Мудрик А.В. (2010). Менеджмент знаний: терминологический словарь-справочник. Минск. С. 258–259.

Если с учетом содержания приведенных выше дефиниций понятия **миссия организации** вернуться к формулировке миссии нашего Консультативного совета («изучение и распространение опыта охраны и практического использования интеллектуальной собственности в странах СНГ, подготовка предложений по совершенствованию международной и внутренней (национальной) передачи технологий, оказание методической и экспертной помощи при заключении договоров на передачу технологий»¹⁹), то сразу бросается в глаза, с одной стороны, чрезмерная глобальность первой части данной формулировки («изучение и распространение опыта охраны и практического использования интеллектуальной собственности в странах СНГ»). Зачем тогда нужны все остальные межгосударственные, государственные, отраслевые, частные и общественные структуры, регулирующие вопросы охраны интеллектуальной собственности и передачи (трансфера) технологий на постсоветском пространстве? При этом отмеченная глобальность миссии Консультативного совета ничем не подкреплена организационно и экономически. С другой стороны, становится очевидной чрезмерная утилитарность второй части формулировки («подготовка предложений по совершенствованию международной и внутренней (национальной) передачи технологий, оказание методической и экспертной помощи при заключении договоров на передачу технологий»). Подобная утилитарность с необходимостью предполагает кропотливую и ежедневную работу членов Консультативного совета по решению постоянно возникающих практических проблем в области охраны интеллектуальной собственности и передачи (трансфера) технологий в разных странах СНГ, чего на самом деле в принципе быть не может в деятельности Консультативного совета, который собирается на свои заседания в лучшем случае один раз в год. Поэтому руководством Консультативного совета была предложена новая формулировка миссии: **«проведение анализа результатов научных исследований по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи (трансфера)**

¹⁹ Положение о Консультативном совете по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий при Международной ассоциации академий наук (МАН) // Бюллетень МАН № 18. Киев, 1999. С. 61.

технологий, ознакомление органов управления и общественности постсоветских стран с результатами такого анализа».

В свою очередь понятие **видение организации** объясняется в существующей справочной литературе следующим образом: это «то, какой мы хотим видеть нашу организацию через 10–20 лет. Это видение может быть совершенно не связано с сегодняшним состоянием организации. Для того чтобы сформулировать видение, нужно задать себе следующие вопросы: Какой мы хотим видеть свою организацию в будущем? Что из себя представляет наш бизнес сейчас и каким он будет в будущем? Кто является потребителями нашей продукции (услуг) и на какую группу покупателей организация будет ориентироваться в будущем? Какими способами мы собираемся увеличивать ценность нашей продукции для потребителей?»²⁰

С учетом перечисленных выше вопросов, касающихся видения организации, перечень задач, решаемых Консультативным советом, новым руководством Консультативного совета было предложено существенно сократить, оставив в качестве основных задач следующие:

1. Организация совместных научных исследований в области охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности, международной и внутренней передачи технологий.

2. Подготовка для Совета МААН и органов управления стран СНГ аналитических докладов по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий.

3. Подготовка совместных научных изданий и изданий справочного характера по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий.

4. Сотрудничество с национальными, международными и межгосударственными органами и организациями, занимающимися вопросами охраны и практического использования интеллектуальной собственности, передачи технологий.

5. Организация конференций, семинаров, совещаний по актуальным направлениям деятельности Консультативного совета.

²⁰ Касьянов А.А. (2007). Словарь-справочник руководителя (Основные управленческие понятия в государственной, социально-экономической и политической жизни). Ростов н/Д.: Ростиздат. С. 66.

6. Организация изучения вопросов охраны интеллектуальной собственности в научных организациях, подготовка предложений по совершенствованию охраны и коммерциализации интеллектуальных ценностей в академиях наук — членах МААН.

Сформулированные руководством Консультативного совета новые понимания его миссии, видения и решаемых им задач были вынесены для обсуждения на первое заседание нового состава Консультативного совета, которое состоялось 29 сентября 2016 года в г. Минске, в Президиуме НАН Беларуси²¹.

Позднее, обобщая высказанные на заседании Консультативного совета замечания и предложения а) по тексту доклада председателя Консультативного совета, академика НАН Беларуси П.А. Витязя «Миссия и видение Консультативного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий при МААН в эпоху формирования глобальной экономики знаний» и б) по сути вопросов, поднятых участниками заседания в инициативном порядке, руководитель Консультативного совета академик НАН Беларуси П.А. Витязь наметил в интервью корреспонденту белорусского журнала «Наука и инновации» И. Емельянович следующие перспективные направления деятельности Консультативного совета: «Будем организовывать совместную научную работу в области охраны и коммерциализации интеллектуальной собственности, международной и внутренней передачи технологий, готовить для Совета МААН и органов управления стран СНГ аналитические доклады, научные и справочные издания по этим вопросам. Продолжим сотрудничество с профильными национальными, международными и межгосударственными органами и организациями, будем проводить конференции, семинары, совещания по актуальным направлениям деятельности Консультативного совета, изучать уровень охраны интеллектуальной

²¹ Витязь П.А. (2017). Деятельность Консультативного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий при Международной ассоциации академий наук по организации научно-технологического сотрудничества академий наук — членов МААН // Международные и национальные научные организации как фактор формирования глобального научного сообщества: Материалы международного симпозиума (Киев, 15–17 мая 2017 г.). Киев: Наш формат. С. 79–82.

собственности в научных организациях, разрабатывать предложения по совершенствованию охраны и коммерциализации интеллектуальных ценностей в академиях наук — членах МААН. Словом, всячески способствовать продвижению знаний тех, у кого они есть, к тем, кому они нужны. Для этих целей предлагаем создать научно-практический журнал «Интеллектуальная собственность СНГ», в котором будут публиковаться статьи специалистов по этим вопросам»²².

Реализуя намеченные планы, Консультативный совет (теперь он называется Научный совет) за последние годы:

1) провел на базе НАН Беларуси четыре заседания Научного совета (26 сентября 2016 г., 12 декабря 2017 г., 21 сентября 2018 г. и 24 ноября 2021 г.);

2) создал при Научном совете на базе НАН Беларуси Межведомственную рабочую группу, включающую 12 ведущих белорусских специалистов в области охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий; она проводит предварительную научную экспертизу всех ключевых документов, которые выносятся руководством Научного совета на заседания;

3) подготовил и опубликовал аналитический доклад «Современное состояние и перспективы проведения в академиях наук — членах МААН научных исследований по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий» (Минск, 2016. 58 с.);

4) кооптировал дополнительно в состав Научного совета кандидатуру д-ра экон. наук, проф. БГТУ, евразийского патентного поверенного В.И. Кудашова²³, который впоследствии на очередном заседании единогласно был избран заместителем председателя Научного совета;

5) регулярно знакомил научную общественность стран СНГ с существующими проблемами, научно-методическими и научно-организационными достижениями Научного совета путем подготовки и публикации серии научных статей о его деятельности в периодических изданиях постсоветских государств и сборни-

ках материалов научно-исследовательских конференций и симпозиумов, которые регулярно проводятся на постсоветском пространстве²⁴.

²⁴ См., к примеру, следующие публикации: Витязь П.А., Щербин В.К. (2013). Участие белорусских ученых в деятельности МААН // Наука и науковедение. № 4. С. 19–30; Витязь П.А., Щербин В.К. (2014). Вклад белорусских ученых в создание и развитие Международной ассоциации академий наук // Вестник Фонда фундаментальных исследований. № 1. С. 36–51; Емельянович И. (2016). Нематериальные активы в поле зрения Консультативного совета при МААН (Интервью с председателем Консультативного совета при МААН академиком П.А. Витязем) // Наука и инновации. № 11. С. 10–13; Витязь П.А. (2017). Деятельность Консультативного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий при Международной ассоциации академий наук по организации научно-технологического сотрудничества академий наук — членов МААН // Международные и национальные научные организации как фактор формирования глобального научного сообщества: Материалы международного симпозиума (Киев, 15–17 мая 2017 г.). Киев: Наш формат. С. 79–82; Витязь П.А., Щербин В.К. (2018). Научные советы при Международной ассоциации академий наук как форма самоорганизации отраслей научных знаний // Наука и науковедение. № 2. С. 91–110; Витязь П.А., Щербин В.К. (2018). Развитие академической формы организации исследований в мировой науке // XXVIII Киевский международный симпозиум по науковедению и истории науки «100-летие Национальной академии наук Украины: прошлое и современность» (Добровские чтения) (Киев, 12–13 марта 2018 г.). Киев: Феникс. С. 13–25; Щербин В.К. (2018). Научные советы МААН как перспективная форма организации межакадемических исследований // Белорусская наука в условиях модернизации: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 20–21 сент. 2018 г.) / гл. ред. Г.П. Коршунов. Минск: СтройМедиаПроект. С. 38–42; Щербин В.К. (2018). Деятельность и перспективы развития научных советов МААН // Международное сотрудничество академий наук. 25 лет / под ред. В.Г. Гусакова. Минск: Белорусская наука. С. 228–322; Витязь П.А., Щербин В.К. (2019). Современная технаука — результат конвергенции новых форм организации научных исследований // Международный симпозиум «Национальные академии наук: современное состояние, проблемы, перспективы развития и приоритеты сотрудничества в рамках МААН» посвящается 90-летию со дня рождения Геннадия Михайловича Доброва (1929–1989), члена-корреспондента АН УССР, профессора, основателя научной школы по науковедению в Украине, инициатора создания и первого руководителя Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки АН УССР (Киев, 6–7 июня 2019 г.). Киев: Наш формат. С. 69–88; Институциональное развитие Международной ассоциации академий наук: от научных советов к международным научно-технологическим консорциумам (2020) // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. № 2. С. 4–19; Витязь П.А. (2022). Нарращивание потенциала нематериальных активов // Наука и инновации. № 4. С. 50–52; и др.

²² Емельянович И. (2016). Нематериальные активы в поле зрения Консультативного совета при МААН (Интервью с председателем Консультативного совета при МААН академиком П.А. Витязем) // Наука и инновации. № 11. С. 12.

²³ Данная кандидатура была утверждена постановлением Совета МААН от 20 октября 2015 г. № 257.

В настоящее время секретариатом Научного совета ведется работа по подготовке к печати объединенного сборника материалов проведенных в 2016–2021 гг. заседаний Научного совета. Чтобы охарактеризовать традиционную проблематику научных докладов, с которыми выступают на заседаниях Научного совета его члены и приглашенные докладчики, приведем в качестве примера краткий обзор содержания докладов последнего заседания, состоявшегося в дни Первого съезда научных советов МААН (24 ноября 2021 г.).

Анализ проблематики докладов, представленных на последнем заседании Научного совета МААН по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий (Минск, 24 ноября 2021 года)

В соответствии с постановлением Совета МААН № 306 «О съезде научных советов МААН», принятым 20 сентября 2019 года на заседании Совета МААН в г. Душанбе, впервые было запланировано «проведение съезда научных советов МААН (далее – Съезд) в апреле 2020 года в г. Минске на базе Национальной академии наук Беларуси»²⁵. В рамках Съезда предполагалось собрать практически весь актив МААН, т. е. руководителей полноправных и ассоциированных членов МААН, всех членов научных советов МААН (в составе Ассоциации 24 таких совета), сотрудников аппарата МААН, а также приглашенных представителей крупнейших международных научных организаций. Однако по причинам, связанным с эпидемией коронавируса, запланированные сроки проведения Съезда несколько раз переносились. Наконец, была выработана наиболее безопасная (в условиях мировой пандемии коронавируса) форма его проведения: очно в его работе должны были участвовать только руководители полноправных и ассоциированных членов МААН, а также руководители и ученые секретари научных советов МААН. Что же касается основной массы членов научных советов МААН, то они могли присутствовать в режиме онлайн на тех заседаниях научных советов МААН, проведение которых было запланировано в дни работы Первого съезда научных советов МААН

(23–26 ноября 2021 г.). К числу таких комплексных (очно-онлайнных) заседаний научных советов МААН, в частности, относились следующие мероприятия:

- 1) заседание Совета молодых ученых МААН в формате видеоконференции (23 ноября 2021 г.);
- 2) заседание Научного совета по нефтехимии МААН совместно с IV Международным научно-техническим форумом по химическим технологиям и нефтегазопереработке (23 ноября 2021 г.) на базе Белорусского государственного технологического университета;
- 3) заседание Научного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН (24 ноября 2021 г.) в здании Президиума НАН Беларуси в формате видеоконференции. Рассмотрение проблематики докладов последнего заседания и является одним из способов раскрыть институциональные характеристики типового Научного совета МААН.

Открыл заседание Научного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН его председатель, академик НАН Беларуси **П.А. Витязь**. Он отметил особую актуальность вопросов, связанных с охраной интеллектуальной собственности и передачи технологий, для современной экономики знаний, огласил повестку дня и представил всех участников заседания.

Далее слово было предоставлено начальнику научно-инновационного отдела НИИ физико-химических проблем Белорусского государственного университета канд. хим. наук **Ю.В. Нечепуренко**. В совместном докладе **П.А. Витязя и Ю.В. Нечепуренко «Система управления интеллектуальной собственностью в Национальной академии наук Беларуси»** в рамках реализации государственной политики в сфере инновационной деятельности описана система управления интеллектуальной собственностью в НАН Беларуси. Она позволила подведомственным организациям выдвинуться в число лидеров в части создания изобретений, полезных моделей, сортов растений и секретов производства (ноу-хау), лицензирования объектов промышленной собственности на территории Республики Беларусь и Российской Федерации, а также ввести в гражданский оборот на производственной базе предприя-

²⁵ См.: Бюллетень Международной ассоциации академий наук № 69. Минск, 2020. С. 141.

тий Беларуси и подведомственных организаций большое количество объектов промышленной собственности (ОПС) и других результатов научно-технической деятельности и выпустить товарную продукцию, содержащую охраняемые ОПС, на сотни миллионов рублей в год. Также в докладе определены основные направления дальнейшего развития системы управления интеллектуальной собственностью в НАН Беларуси на ближайшую перспективу, что позволит Академии наук в полной мере реализовать свой высокий кадровый, научно-технический и инновационный потенциал для решения стоящих перед страной задач. Неудивительно, что доклад вызвал у участников заседания ряд вопросов. К примеру, член Научного совета академик РАН С.М. Алдошин задал вопрос о механизме выплаты роялти, сложившемся в НАН Беларуси.

Член Научного совета, директор Центра исследований интеллектуальной собственности и трансфера технологий НАН Украины (ЦИСТТ) д-р юрид. наук Ю.М. Капица выступил в режиме онлайн с докладом «Актуальные вопросы создания, охраны и использования объектов права интеллектуальной собственности научными организациями НАН Украины». Он отметил, что политика НАН Украины в области интеллектуальной собственности (ИС) была принята в 2008 году и включает Положение об использовании объектов права интеллектуальной собственности; Типовое положение о подразделении по вопросам трансфера технологий, инновационной деятельности и интеллектуальной собственности научных организаций НАН Украины; типовые договоры с изобретателями и авторами о служебных объектах права интеллектуальной собственности и выплате вознаграждения, а также иные акты НАН Украины. К настоящему времени отделы по вопросам трансфера технологий, инновационной деятельности и интеллектуальной собственности созданы в 92 академических организациях, в том числе Национальной библиотеке Украины им. В.И. Вернадского. Отвечая на вопрос академика НАН Беларуси П.А. Витязя относительно изменений в патентной активности, Ю.М. Капи-

ца сообщил, что по сравнению с 1987–1989 гг. в 90-х гг. наблюдался спад подачи заявок академическими институтами в связи с кризисом в экономике в 11 раз. В 2000 гг. в связи с постепенным ростом финансирования исследований имело место увеличение числа случаев подачи заявок и получения патентов. Наиболее отрицательно на изобретательскую деятельность как предприятий, так и академических организаций повлияло увеличение сборов за патентование в 2007 и 2019 гг.

Отвечая на вопросы канд. техн. наук А.А. Успенского относительно а) продаж организациями НАН Украины патентов на международных патентных аукционах и б) создания стартапов и спин-офф предприятий в системе НАН Украины докладчик сообщил следующее: а) с его точки зрения, целесообразно и более выгодно развивать инвестирование в коммерциализацию ИС институтов, чем продавать патенты; б) в 90-х годах в системе НАН Украины было создано 180 малых предприятий, около 100 научно-технических кооперативов, более 40 центров НИО, ВОИР, НТТО. Однако в связи с принятием в 2006 году Закона Украины «Об управлении объектами государственной собственности», который ограничил возможности государственных организаций выступать учредителем хозяйственных обществ, указанная деятельность была практически прекращена. В 2015 году приняты разработанные ЦИСТТ НАН Украины изменения к Закону Украины «О научной и научно-технической деятельности» об упрощенном порядке создания хозяйственных товариществ государственными научными организациями и учреждениями высшего образования. В то же время реализация этого Закона сдерживается нерешенностью вопроса о перечислении дивидендов от деятельности хозяйственных товариществ непосредственно государственным организациям. Докладчик отметил важность обмена опытом охраны и использования ИС в рамках МААН, а также целесообразность проведения сравнительных исследований опыта создания и коммерциализации ИС и трансфера технологий в академической науке академий – членов МААН. В частности, такой опыт был применен для

сравнения регулирования проведения исследований на патентную чистоту, патентной статистики в Беларуси, Казахстане, Российской Федерации и Украине²⁶.

Далее с докладом «**Интеллектуальная собственность как действенный инструмент устойчивого социально-экономического развития страны**»²⁷ выступил член Межведомственной рабочей группы при Научном совете, генеральный директор Национального центра интеллектуальной собственности при ГКНТ Республики Беларусь канд. юрид. наук **В.А. Рябоволов**. Он особо отметил, что интеллектуальная собственность является одним из наиболее ценных активов (общая стоимость мировых нематериальных активов в 2020 году достигла суммы в 65,7 трлн долл. США, а прибыль от использования объектов интеллектуальной собственности (ОИС) – 369,3 млрд долл. США), а также провел сравнительный анализ макродинамики использования прав на ОИС в наиболее развитых и среднеразвитых странах мира (США, Швейцарии, Венгрии, Российской Федерации, Польше, Чехии, Республике Беларусь, Украине). Результатом проведенного докладчиком анализа стал вывод о том, что по сравнению с наиболее развитыми странами (Японией, США и Китаем), в которых изобретательская и заявительская активность постоянно растёт, указанные виды активности в постсоветских государствах постепенно снижаются. По мнению В.А. Рябоволова, в Республике Беларусь снижение, к примеру, заявительской активности обусловлено следующими причинами: 1) обязательная коммерциализация результатов научной и научно-технической деятельности, созданных за счет государственных средств; 2) финансовая нагрузка на заявителей по уплате патентных пошлин. С 2014 года стоимость получения патента на изобретение увеличилась с 62 до 400 долл. США; 3) противоречивость

²⁶ Винахідницька діяльність у наукових установах (2021) / за ред. Ю.М. Капіци; кол. авторів: Ю.М. Капіца, Т.Г. Косско, Д.С. Махновський, І.І. Хоменко, Н.І. Аралова, М.П. Туров: Наук.-практ. вид. К.: Логос. 455 с. URL: https://ipr.nas.gov.ua/?page_id=1890

²⁷ В полном объеме с содержанием доклада можно ознакомиться в: Рябоволов В.А. (2022). Интеллектуальная собственность как инструмент устойчивого роста // Наука и инновации. № 1. С. 62–66.

отдельных норм в области стимулирования изобретательской активности. Нейтрализовать негативное действие указанных выше причин, по мнению докладчика, поможет ряд мероприятий, проведение которых определено в Стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности до 2030 года, утвержденной постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 ноября 2021 г. № 672. Высокий уровень интереса к содержанию доклада был подчеркнут вопросами от участников заседания. В частности, канд. техн. наук А.А. Успенского особо интересовал ответ на вопрос о том, выделяются ли в научных организациях и производственных предприятиях республики средства на зарубежное патентование.

Член Межведомственной рабочей группы при Научном совете, заведующий отделом «Республиканский центр трансфера технологий» Государственного научного учреждения «Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси» канд. техн. наук **А.А. Успенский** выступил с докладом «**Политика и законодательство в сфере трансфера технологий в Республике Беларусь: состояние, проблемы, перспективы**». Особый интерес участников заседания вызвали приведенные докладчиком данные о том, что доход на душу населения от экспорта лицензий и патентов соответственно составляет в Израиле 1750 USD/чел., Германии – 890, США – 390, Японии – 250, России – 25, а в Беларуси – 30 USD/чел. Беларусь по этому показателю как минимум в 8 раз отстает от ведущих мировых держав и в 58 раз от Израиля, численность населения которого (8,9 млн чел.) сравнима с численностью населения Беларуси (9,4 млн чел.). По итогам сравнительного анализа политики и законодательств Беларуси и развитых стран мира и степени их эффективности в сфере трансфера и коммерциализации технологий докладчик сформулировал 12 предложений по совершенствованию политики и законодательства Республики Беларусь в этой области. В их числе: а) разработка целого ряда новейших нормативных правовых актов в сфере интеллектуальной собственности; б) формирование механизмов, позволяющих организациям всех форм собственности привлекать зарубежных специалистов для реше-

ния стоящих перед ними технических проблем; в) введение в учебные программы белорусских вузов курса «Трансфер технологий»; г) создание в Республике Беларусь Республиканского аукциона ОИС. О высокой актуальности сформулированных докладчиком предложений свидетельствуют вопросы, поступившие от участников заседания (С.М. Алдошина, П.А. Витязя, Ю.М. Капицы и др.).

Ученый секретарь Научного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН канд. филол. наук **В.К. Щербин** представил доклад «**Анализ внешних и внутренних рисков и угроз в сфере интеллектуальной собственности**». Вначале он проанализировал внешние риски и угрозы, к числу которых были отнесены следующие рискогенные явления: промышленный шпионаж, опережающая коммерциализация идей отечественных ученых зарубежными фирмами, опережающее патентование общеизвестных научных идей западными корпорациями, заниженная оценка достижений белорусской науки в западных и отечественных СМИ, утечка умов и научного контента из постсоветских стран в дальнее зарубежье. Затем докладчик охарактеризовал внутренние риски и угрозы: интеллектуальное пиратство; явно недостаточная защита ОИС на внутреннем рынке и несовершенная практика ее правоприменения; нарушения норм научной этики (плагиат, компиляторство и т. п.); чрезмерная секретность в научно-технической сфере; формирование искаженных представлений об уровне ОИС в отечественных СМИ и др.

Проведенный докладчиком анализ внешних и внутренних рисков и угроз позволил выявить и обобщить предложения зарубежных и отечественных специалистов по вопросам охраны интеллектуальной собственности, разработанные с учетом специфики той или иной области деятельности, связанной с разработкой, охраной и использованием ОИС. Так, в *области международного разделения труда*, по мнению итальянского исследователя К. Верчеллоне, необходимо выполнить «два минимальных предварительных условия: 1) возврат к структуре, где признается право развитых и развивающихся стран устанавливать свою, отличную

от других, систему права на интеллектуальную собственность, и 2) восстановление права на выборочный протекционизм»²⁸. В *области патентной политики*, по мнению белорусского исследователя В.И. Кудашова, эффективным средством охраны национальных ОИС и даже их пополнения является патентно-лицензионный обмен²⁹. В *области научной политики* при оценке роли нематериальных активов и ОИС, как считает российский науковед С.Г. Кара-Мурза, необходимо выявить и «оживить» те «невидимые» ресурсы, которые были актуализированы в условиях СССР, но «омертвлены» в результате проведения перестроечных реформ³⁰. Наконец, в *области научной этики* эффективным средством охраны ОИС, по мнению докладчика, является разработка моральных кодексов в каждой области научных знаний, а также создание национальных комитетов и комиссий по научной этике, которые следили бы за соблюдением всеми учеными зафиксированных в указанных моральных кодексах норм научной этики в отношении ОИС.

Итоги заседания Научного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН подвел его председатель академик НАН Беларуси **П.А. Витязь**, предложив тем участникам комплексного (очно-онлайн-ового) заседания, которые не являются членами Научного совета, принимать более активное участие в его деятельности, а также в деятельности Межведомственной рабочей группы, что позволит в последующем ввести их в состав указанных научно-организационных структур МААН. Более того, наиболее актуальные вопросы и идеи, прозвучавшие на данном заседании Научного совета, были вынесены П.А. Витязем на рассмотрение участников пленарного заседания Первого съезда научных советов МААН, которое состоялось 25 ноября 2021 года

²⁸ Верчеллоне К. (2007). Вопрос о развитии в век когнитивного капитализма // Логос. № 4. С. 165.

²⁹ Кудашов В.И. (2008). Управление интеллектуальной собственностью: учебное пособие для студентов вузов. 2-е изд. Минск: ИВЦ Минфина. С. 4.

³⁰ Кара-Мурза С.Г. (2009). Наука для глобальной экономики или для жизни? // Наука России. От настоящего к будущему / под ред. В.С. Арутюнова, Г.В. Лисичкина, Г.Г. Малинецкого. М.: ЛИБРОКОМ. С. 49–50.

в здании Президиума НАН Беларуси в очном формате. На указанном пленарном заседании **П.А. Витязь** выступил с докладом «**О результатах деятельности научных советов МААН и расширении их перечня**». Неофициальное обсуждение вопросов, касающихся охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий, продолжалось и на торжественном приеме, организованном в этот же день для участников Первого съезда научных советов МААН в гостинице «Виктория СПА» (Минск).

Интеграционные инициативы Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства в области инновационного сотрудничества и оборота интеллектуальной собственности

Весомый вклад в решение проблем охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий на территории России и Беларуси вносит также деятельность Межакадемического совета РАН и НАН Беларуси по проблемам развития Союзного государства. Данный совет принимает активное участие в формировании Союзных научно-технических программ и проводит их научную экспертизу. Кроме того, на заседаниях Межакадемического совета обсуждаются концептуальные вопросы научно-инновационного развития Союзного государства. В частности, в третьем сборнике трудов совета, посвященном 15-летию Союзного государства и 20-летию СНГ, опубликована статья С.М. Дедкова «Межакадемическое научно-технологическое сотрудничество как фактор становления единого инновационного пространства»³¹. В ней обосновывается положение о том, что «„единое пространство” подразумевает общие „правила игры” в инновационной сфере: налоговые льготы разработчикам и производителям, правила трансфера технологий, условия оборота интеллек-

туальной собственности и т. п. В конечном итоге – это единая конфигурация Национальных инновационных систем государств-участников СНГ»³². Далее, в пятом сборнике трудов Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства опубликована статья С.М. Дедкова и В.К. Щербина «Белорусские стратегические инициативы в контексте евразийской интеграции»³³. Ее авторы высоко оценивают роль стратегических инициатив в развитии евразийской интеграции, «особенно если выдвижение таких стратегических инициатив будет сопровождаться созданием соответствующих институциональных структур интеграционного характера (Центра высоких технологий ЕврАзЭС, Центра интеграционных исследований Евразийского Банка Развития, Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства, Белорусско-Российского университета, Евразийской инновационной системы, концепция которой была утверждена главами правительств – членов Сообщества в феврале 2010 г.), принципы деятельности которых будут гармонизированы с уставами и регламентами работы соответствующих национальных структур»³⁴.

Выводы

Проведенный анализ истории формирования и деятельности Международной ассоциации академий наук и созданной в ее рамках системы научных советов (на примере Научного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН), а также интеграционных инициатив Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства в области инновационного сотрудничества и оборота интеллектуальной собственности позволяет нам сделать ряд выводов.

³¹ Дедков С.М. (2011). Межакадемическое научно-технологическое сотрудничество как фактор становления единого инновационного пространства // Интеграция науки как фактор строительства Союзного государства: научные материалы Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства. Выпуск третий / под ред. С.М. Дедкова, В.К. Егорова. Минск: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси. С. 231–239.

³² Там же. С. 238.

³³ Дедков С.М., Щербин В.К. (2013). Белорусские стратегические инициативы в контексте евразийской интеграции // Межакадемический совет по проблемам Союзного государства. Выпуск пятый. Интеграция и вопросы безопасности Союзного государства / под ред. С.М. Дедкова, В.К. Егорова. Минск: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси. С. 83–98.

³⁴ Там же. С. 97–98.

1. Вопросы охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий имеют исключительную актуальность для развития международного научного сотрудничества в рамках МААН, Союзного государства России и Беларуси, других интеграционных структур³⁵.

2. Только юридически выверенное решение вопросов охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий позволит создать необходимую правовую основу для формирования международных научно-техно-

логических консорциумов на базе уже существующих научных советов МААН, а также интеграционных структур СНГ и Союзного государства России и Беларуси.

3. Именно международные научно-технологические консорциумы, формируемые в рамках МААН, Союзного государства России и Беларуси, других интеграционных структур СНГ, должны стать главными субъектами реализации Стратегии ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности.

Литература

- Верчеллоне К. (2007). Вопрос о развитии в век когнитивного капитализма // Логос. № 4. С. 144–167.
- Витязь П.А. (2022). Нарращивание потенциала нематериальных активов // Наука и инновации. № 4. С. 50–52.
- Витязь П.А., Щербин В.К. (2013). Участие белорусских ученых в деятельности МААН // Наука и науковедение. № 4. С. 19–30.
- Витязь П.А., Щербин В.К. (2014). Вклад белорусских ученых в создание и развитие Международной ассоциации академий наук // Вестник Фонда фундаментальных исследований. № 1. С. 36–51.
- Витязь П.А. (2017). Деятельность Консультативного совета по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий при Международной ассоциации академий наук по организации научно-технологического сотрудничества академий наук – членов МААН // Международные и национальные научные организации как фактор формирования глобального научного сообщества: мат-лы междунар. симпозиума (Киев, 15–17 мая 2017 г.). Киев: Наш формат. С. 72–86.
- Витязь П.А., Щербин В.К. (2018). Научные советы при Международной ассоциации академий наук как форма самоорганизации отраслей научных знаний // Наука и науковедение. № 2. С. 91–110.
- Витязь П.А., Щербин В.К. (2018). Развитие академической формы организации исследований в мировой науке // XXVIII Киевский международный симпозиум по науковедению и истории науки «100-летие Национальной академии наук Украины: прошлое и современность» (Добровские чтения) (Киев, 12–13 марта 2018 г.). Киев: Феникс. С. 13–25.
- Витязь П.А., Щербин В.К. (2019). Современная технонаука – результат конвергенции новых форм организации научных исследований // Международный симпозиум «Национальные академии наук: современное состояние, проблемы, перспективы развития и приоритеты сотрудничества в рамках МААН» посвящается 90-летию со дня рождения Геннадия Михайловича Доброва (1929–1989), чл.-корр. АН УССР, профессора, основателя научной школы по науковедению в Украине, инициатора создания и первого руководителя Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки АН УССР (Киев, 6–7 июня 2019 г.). Киев: Наш формат. С. 69–88.

³⁵ В пользу обоснованности данного вывода свидетельствует постоянно растущий перечень научных статей на эту тему. См., например: Ильин В.А., Гулин К.А., Ускова Т.В. (2010). Интеллектуальные ресурсы как фактор инновационного развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 3. С. 14–25; Леонтьев Б.Б. (2013). Новая интеллектуальная экономика // Партнерство цивилизаций. № 4. С. 194–200; Леонтьев Б.Б. (2014). Принципы построения экономики интеллектуальной собственности // Мониторинг правоприменения. № 2. С. 61–65; Козырев А.Н. (2015). Экономика интеллектуальной собственности: измерения, мифология, математические модели // Вестник Российской академии наук. Т. 85. № 9. С. 776–784; Кудашов В.И., Каштелян Т.В. (2015). Условия и формы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности // Экономика и управление. № 3. С. 15–19; Витязь П.А. (2022). Нарращивание потенциала нематериальных активов // Наука и инновации. № 4. С. 50–52; Рябоволов В.А. (2022). Интеллектуальная собственность как инструмент устойчивого роста // Наука и инновации. № 1. С. 62–66; и т. д.

- Витязь П.А., Щербин В.К. (2020). Институциональное развитие Международной ассоциации академий наук: от научных советов к международным научно-технологическим консорциумам // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. № 2. С. 4–19.
- Дедков С.М. (2011). Межакадемическое научно-технологическое сотрудничество как фактор становления единого инновационного пространства // Интеграция науки как фактор строительства Союзного государства: науч. мат-лы Межакадемического совета по проблемам развития Союзного государства. Выпуск третий / под ред. С.М. Дедкова, В.К. Егорова. Минск: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси. С. 231–239.
- Дедков С.М., Щербин В.К. (2013). Белорусские стратегические инициативы в контексте евразийской интеграции // Межакадемический совет по проблемам Союзного государства. Выпуск пятый. Интеграция и вопросы безопасности Союзного государства / под ред. С.М. Дедкова, В.К. Егорова. Минск: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси. С. 83–98.
- Документы, определяющие деятельность Международной ассоциации академий наук (1998) // Международная ассоциация академий наук и развитие интеграции в сфере науки / под общей ред. А.П. Шпака. Киев: Наукова думка. С. 239–256.
- Емельянович И. (2016). Нематериальные активы в поле зрения Консультативного совета при МААН (Интервью с председателем Консультативного совета при МААН академиком П.А. Витязем) // Наука и инновации. № 11. С. 10–13.
- Ильин В.А., Гулин К.А., Ускова Т.В. (2010). Интеллектуальные ресурсы как фактор инновационного развития // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 3. С. 14–25.
- Кандыбович Л.А., Мудрик А.В. (2010). Менеджмент знаний: терминологический словарь-справочник. Минск: Харвест. 752 с.
- Кара-Мурза С.Г. (2009). Наука для глобальной экономики или для жизни? // Наука России. От настоящего к будущему / под ред. В.С. Арутюнова, Г.В. Лисичкина, Г.Г. Малинецкого. М.: ЛИБРОКОМ. С. 30–50.
- Касьянов А.А. (2007). Словарь-справочник руководителя (Основные управленческие понятия в государственной, социально-экономической и политической жизни). Ростов н/Д.: Ростиздат. 703 с.
- Козырев А.Н. (2015). Экономика интеллектуальной собственности: измерения, мифология, математические модели // Вестник Российской академии наук. Т. 85. № 9. С. 776–784.
- Кудашов В.И., Каштелян Т.В. (2015). Условия и формы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности // Экономика и управление. № 3. С. 15–19.
- Леонтьев Б.Б. (2013). Новая интеллектуальная экономика // Партнерство цивилизаций. № 4. С. 194–200.
- Леонтьев Б.Б. (2014). Принципы построения экономики интеллектуальной собственности // Мониторинг правоприменения. № 2. С. 61–65.
- Международная ассоциация академий наук и развитие интеграции в сфере науки (1998) / под общей ред. А.П. Шпака. Киев: Наукова думка. 288 с.
- Международная ассоциация академий наук. 15 лет деятельности (2008) / под общ. ред. А.П. Шпака. Киев: Академперіодика. 69 с.
- Международная ассоциация академий наук (2021) / под общ. ред. В.Г. Гусакова. Минск: Беларуская навука. 158 с.
- Рябоволов В.А. (2022). Интеллектуальная собственность как инструмент устойчивого роста // Наука и инновации. № 1. С. 62–66.
- Щербин В.К. (2018). Деятельность и перспективы развития научных советов МААН // Международное сотрудничество академий наук. 25 лет / под ред. В.Г. Гусакова. Минск: Беларуская навука. С. 228–322.
- Щербин В.К. (2018). Научные советы МААН как перспективная форма организации межакадемических исследований // Белорусская наука в условиях модернизации: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 20–21 сент. 2018 г.) / гл. ред. Г.П. Коршунов. Минск: СтройМедиаПроект. С. 38–42.

Сведения об авторах

Петр Александрович Витязь – доктор технических наук, академик НАН Беларуси, Заслуженный деятель науки БССР, председатель, Научный совет по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН (220072, Беларусь, г. Минск, пр-т Независимости, д. 66; e-mail: vitiaz@presidium.bas-net.by)

Вячеслав Константинович Щербин – кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси; ученый секретарь, Научный совет по вопросам охраны интеллектуальной собственности и передачи технологий МААН (220072, Беларусь, г. Минск, ул. Академическая, д. 1; e-mail: shcherbin5353@mail.ru)

Vityaz P.A., Shcherbin V.K.

Intellectual Property Protection and Technology Transfer in the Activities of the International Association of the Academies of Sciences and the Inter-Academy Council on the Development of the Union State

Abstract. The article considers history of establishment and activities of the International Association of the Academies of Sciences (IAAS) and the system of scientific councils created within it. Institutional features of IAAS scientific councils are shown on the example of the Scientific Council on Protection of Intellectual Property and Technology Transfer, which plays a crucial part in the successful implementation of scientific potential of the academies of sciences and other departmental organizations (research foundations, universities, international research centers) included in the association. We show how the content of the concepts “mission of the organization” and “vision of the organization” has been transformed with regard to the activities of the Scientific Council. We analyze the topics of scientific reports, which are traditionally presented at meetings of the Scientific Council by its members and invited speakers (using the example of the reports made at the last meeting of the Scientific Council, which took place during the First Congress of the Scientific Councils of the IAAS in November 2021). We also consider integration initiatives of the Inter-Academy Council on the Development of the Union State (developing general conditions for intellectual property turnover within the framework of single innovation space, creating institutional structures oriented toward integration, etc.). We substantiate the conclusion about the paramount importance of intellectual property protection and technology transfer for further development of international scientific cooperation within the IAAS and the Inter-Academy Council on the Development of the Union State.

Key words: intellectual property, commercialization of science, International Association of the Academies of Sciences, Inter-Academy Council on the Development of the Union State, scientific and technological consortium, scientific council, technology transfer.

Information about the Authors

Pyotr A. Vityaz – Doctor of Sciences (Engineering), Academician of the National Academy of Sciences of Belarus, Honored Scientist of the BSSR, chairperson, IAAS Scientific Council on Protection of Intellectual Property and Technology Transfer (66, Independence Avenue, Minsk, 220072, Belarus; e-mail: vitiaz@presidium.bas-net.by)

Vyacheslav K. Shcherbin – Candidate of Sciences (Philology), Leading Researcher, Centre for System Analysis and Strategic Research, National Academy of Sciences of Belarus; academic secretary, IAAS Scientific Council on Protection of Intellectual Property and Technology Transfer (1, Akademicheskaya Street, Minsk, 220072, Belarus; e-mail: shcherbin5353@mail.ru)

Статья поступила 02.03.2022.