

DOI: 10.15838/esc.2022.3.81.13

УДК 338(560); ББК 65.9

© Озен Б.С., Байджан Т.

Сравнение инновационных стратегий, разработанных агентствами регионального развития в Турции



Берна Сезэн

ОЗЕН

Стамбульский технический университет

Стамбул, Турция

e-mail: ozenbern@itu.edu.tr

ORCID: 0000-0002-0275-6181



Тюзин

БАЙДЖАН

Стамбульский технический университет

Стамбул, Турция

e-mail: tbaycan@itu.edu.tr

ORCID: 0000-0001-6073-1188; ResearcherID: O-5347-2015

Аннотация. Целью исследования является оценка региональной инновационной системы Турции путем сравнения инновационных стратегий, разработанных агентствами регионального развития. Сосредоточив внимание на конкретных документах региональной инновационной стратегии и обращаясь прежде всего к отчетам, исследованиям и публикациям на официальных сайтах агентств, а затем к углубленным интервью, проведенным с представителями агентств регионального развития по телефону и/или электронной почте, авторы проводят сравнительную оценку усилий агентств регионального развития, которые вносят вклад в региональную инновационную систему. Результаты сравнительной оценки показывают, что некоторые агентства регионального развития разработали конкретную региональную инновационную стратегию, в

Для цитирования: Озен Б.С., Байджан Т. (2022). Сравнение инновационных стратегий, разработанных агентствами регионального развития в Турции // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 236–258. DOI: 10.15838/esc.2022.3.81.13

For citation: Özen B.S., Baycan T. (2022). A comparison of innovation strategies of regional development agencies in Turkey. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 15(3), 236–258. DOI: 10.15838/esc.2022.3.81.13

то время как другие не имеют подобных разработок, однако проводят исследования по различным аспектам инноваций, которые являются эксклюзивными, но далеки от целостного подхода. Также региональные инновационные стратегии различаются с точки зрения приоритетов. Тем не менее стратегии, разработанные агентствами, направлены на развитие культуры исследований и инноваций; инфраструктуры исследований и инноваций; институциональной структуры; человеческих ресурсов; финансовых ресурсов; эффективной коммуникации, сотрудничества и координации; предпринимательства и инновационной экосистемы; осведомленности об инновационной деятельности; кластеров; приоритетных секторов; социальных инноваций; прав интеллектуальной собственности и коммерциализации. Несмотря на приложенные со стороны агентств усилия по совершенствованию региональных инновационных систем, желаемый уровень разработки целостной региональной инновационной стратегии еще не достигнут. Агентства должны быть более эффективными в качестве ключевого участника региональных инновационных систем.

Ключевые слова: региональная инновационная система, агентства регионального развития, региональные инновационные стратегии, Турция.

Введение

Инновации все чаще рассматриваются как один из ключевых двигателей экономического роста и процветания. В экономике знаний экономические показатели зависят от конкуренции как фактора повышения производительности и от инноваций как новых технологий, методов и способов работы, способствующих повышению производительности. Инновации все чаще признаются в качестве важного фактора создания стоимости, экономического роста и социального благосостояния, а эффективность инноваций является важным критерием повышения международной конкурентоспособности (Özen, Baycan, 2014).

Производство товаров и услуг становится все более наукоемким/научно-техническим и требующим навыков¹. Как отражение глобальной конкурентной структуры, основанной на знаниях/науке/технике/навыках, проблемы, связанные с инновациями, создают инновационные системы, политику и стратегии, диверсифицированные как на национальном, так и на региональном уровне. В данном контексте существуют различные ответы и реакции разных стран и регионов на эту конкурентную среду.

Любая структура от микро- до макромасштабов (фирма, регион, нация и т. д.) стремится к этой конкурентной среде: одни пытаются создать изменения, будучи первопроходцами, в то время как другие стремятся распоз-

нать, адаптировать эти изменения и следовать им. Глобализация увеличивает потребность в инновационной политике, а также влияет на ее разработку и реализацию (Edquist, 2008). Каждое общество стремится к инновациям, которые соответствуют его потребностям и возможностям².

Благодаря производству, разработке, распространению, применению и использованию технологий и знаний инновационные системы стали объектом интереса не только ученых, но и лиц, принимающих решения на национальном и региональном уровнях с точки зрения экономического развития и социального обеспечения.

Поскольку инновационная система является инструментом экономического и социального развития, страны и регионы разрабатывают политику, стратегии и проекты по созданию эффективных инновационных систем и управлению ими (Özen, Baycan, 2015). «Инновационные системы» — это интерактивный и интегрированный процесс, который состоит из сети и взаимоотношений различных создателей/участников (учреждений в государственном и частном секторах, таких как фирмы, университеты, правительственные учреждения, технические агентства и государственная инфраструк-

¹ Managing National Innovation Systems. P. 15. Available at: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264189416-en>

² Innovation Policy: A Guide for Developing Countries. P. 7. DOI: 10.1596/978-0-8213-8269-1. Available at: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/251181468340760891/pdf/548930PUB0EPI11C10Dislos-ed061312010.pdf>

тура исследований и разработок и т. д.) (Özen, Baycan, 2015). Отношения между различными участниками очень важны для функционирования и изменения инновационных систем (Edquist, Johnson, 2000, p. 60). Совершенствование механизмов координации (Pellegrin et al., 2010, p. 16) и потоков знаний³, технологий и информации⁴ между этими различными субъектами усиливает инновационные процессы, способствуя развитию систематического и квалифицированного взаимодействия (Pellegrin et al., 2010, p. 16) и динамической сети (Feinson, 2003, p. 19) между ними.

Региональные инновационные системы представляют собой сложные интерактивные сети не только национальных, но и глобальных связей и связей через международные агентства и инновационные системы. В рамках этих систем регионы не только демонстрируют инновационные показатели на разных уровнях, но и по-разному добиваются прогресса в зависимости от таких факторов, как их положение в системе и изменения в национальной политике.

Несмотря на свободное перемещение капитала и рабочей силы в результате глобализации, важность регионов возрастает, поскольку процесс производства, использования и «накопления знаний остается локально внедренным и пространственно сконцентрированным»⁵. Учет региональной инновационной системы помогает объяснить региональный аспект производства и региональные различия в инновационном потенциале и экономической мощи (Schrempp et al., 2013), а также подчеркивает разнообразие регионов в странах, различную динамику инноваций и взаимодействия между организациями в конкретной системе⁶. Анализ региональной инновационной системы позволяет создавать и распространять экономически значимую информацию в определенном регионе, а также идентифицировать ключевых

участников и основные ресурсы (такие как существующие инфраструктуры, источники информации и экспертные ресурсы, финансирование и т. д.). Концепция системы помогает уточнить, какая поддержка установлена и какие возможности межрегионального сотрудничества существуют на каком уровне политики (местном, региональном, национальном, транснациональном)⁷. Концепция региональных инновационных систем включает различные типы участников (крупные или малые, местные или транснациональные фирмы, университеты, государственные исследовательские учреждения, технологические центры и кластерные ассоциации и т. д.), а также связи и взаимоотношения между ними⁸ (Edquist, 2005; Asheim et al., 2013; Özen et al., 2018). В последнее время региональные инновационные системы приобретают большое значение. Организация экономического сотрудничества и развития⁹ объясняет, почему регионы играют все большую роль в региональной инновационной политике и почему они являются ключевыми участниками формирования и создания эффективных инновационных траекторий и мобилизации неиспользованного потенциала для национального роста. В период создания необходимых административных механизмов для поддержки кластеров и инновационных предприятий регионы представляют собой экономически более значимые сообщества и могут легко определять поток реальной экономической деятельности и использовать синергию и связи между экономическими субъектами (Cooke et al., 2000; Cook, Memedovic, 2003). Появление кластеров как местной инновационной системы и акцент на конкурентном превосходстве связаны с наличием региональных и местных инновационных систем. Таким образом, показано, что региональные инновационные системы формируют основу национальных конкурентных преимуществ (McCall, 2010).

³ National Innovation Systems. P. 3. Available at: <http://www.oecd.org/science/inno/2101733.pdf> (accessed: August 19, 2014).

⁴ National Innovation Systems. P. 7. Available at: <http://www.oecd.org/science/inno/2101733.pdf> (accessed: August 19, 2014).

⁵ Regional Innovation Scoreboard. P. 74. Available at: <https://data.europa.eu/doi/10.2769/88893>

⁶ Regions and Innovation Policy. OECD Reviews of Regional Innovation. OECD Publishing, 2011.

⁷ Innovating Regions in Europe (IRE) Secretariat. Final Report. ERIS Working Group, 2008.

⁸ Regions and Innovation Policy. OECD Reviews of Regional Innovation, OECD Publishing; European Commission, Directorate-General for Enterprise and Industry. Regional Innovation Scoreboard 2014. P. 74. Available at: <https://data.europa.eu/doi/10.2769/88893>

⁹ Regions and Innovation Policy. OECD Reviews of Regional Innovation. OECD Publishing, 2011.

Обладая собственной спецификой, региональный уровень имеет важное значение для экономического развития, а также разработки и реализации инновационной политики и стратегий, поэтому институциональная структура на региональном уровне приобретает все большее значение. Благодаря региональной динамике, взаимодействиям, сетям, потокам и связям агентства регионального развития являются эффективными участниками регионального планирования и региональных инновационных систем.

Поскольку проекты региональных инновационных стратегий были запущены Европейским союзом (ЕС) в 1994 году, стратегии в отношении инновационных систем признаны ключевым фактором потенциала и эффективности региональных инновационных систем. Региональная инновационная стратегия является важным инструментом заинтересованных сторон в рамках общей платформы для определения стратегических целей и последовательности действий в области НИОКР и инноваций региона для достижения целей в долгосрочной перспективе (Zabala-Iturriagoitia et al., 2008; Lewandowska, 2012).

Цель и структура исследования

Целью исследования является оценка региональной инновационной системы Турции путем сравнения инновационных стратегий, разработанных агентствами регионального развития. Для этого были проведены углубленные интервью с представителями (руководителями отделов и специалистами) агентств по телефону и/или электронной почте. В ходе интервью представителям был задан вопрос о том, есть ли у них региональные инновационные стратегии, программы финансовой поддержки или какие-либо другие инициативы в этом отношении. Данные из интервью с представителями были собраны в дополнение к материалам официальных веб-сайтов агентств регионального развития, включающих региональные планы, рабочие программы, планы действий, программы поддержки, отчеты, публикации стратегий и исследований в виде тематических и отраслевых анализов. На основе полученных данных были сопоставлены и оценены региональные инновационные стратегии или инициативы агентств регионального развития.

Важность региональных инновационных систем, региональной инновационной политики и агентств регионального развития кратко описаны во введении. Во втором разделе объясняется цель и структура исследования. Третий раздел посвящен историческому процессу развития региональных инновационных систем и агентств регионального развития в Турции, в нем представлена структура регионов на уровне NUTS-2 (Номенклатура территориальных единиц для целей статистики) и дана оценка эволюции агентств регионального развития и политики. Заключительный раздел посвящен изучению, интерпретации и сравнению региональных инновационных стратегий агентств и проблем, с которыми они столкнулись.

Региональные инновационные системы в Турции

Политика регионального развития в Турции была реструктурирована и преобразована, когда страна получила статус официального кандидата в ЕС на саммите 1999 года в Хельсинки. Вначале Турция приняла классификацию Номенклатуры территориальных единиц для статистики (NUTS), определила свои новые регионы как совместимые с NUTS в 2002 году¹⁰ и решила создать агентства развития согласно закону о создании, координации и обязанностях агентств развития¹¹. На сегодняшний день в Турции насчитывается 26 агентств регионального развития, 2 агентства (Измир и Чукурова) созданы в 2007 году¹², 8 (Стамбул, Конья, Самсун, Эрзурум, Ван, Газиантеп, Диярбакыр

¹⁰ Decree of the Council of Ministers 4720 "Decision regarding the definition of the classification of territorial units for the collection and development of regional statistics, making socio-economic analysis of regions, determining the framework of regional policies and creating a comparable statistical database in accordance with the European Union regional statistics system", dated September 28, 2002. Available at: <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2002/09/20020922.htm> (in Turkish)

¹¹ Law on the establishment, coordination and duties of development agencies 5449, dated January 25, 2006. In: *The Official Gazette of Turkey*, 45, 26074, dated February 8. Available at: <http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5449.pdf> (in Turkish).

¹² Decree of the Council of Ministers 10550 "Decision on establishment of development agencies in some level 2 regions", dated May 31, 2006. Available at: <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2006/07/20060706-1.htm> (in Turkish)

и Мардин) – в 2008 году¹³, 16 оставшихся – в 2009 году¹⁴. Появление агентств регионального развития, согласно закону¹⁵ о создании, координации и обязанностях агентств по развитию можно упомянуть как одну из вех в истории региональной структуры Турции.

В рамках Сети инновационных регионов Европы (IRE) в 2005 году Турция, наряду с Болгарией, Чешской Республикой, Эстонией, Венгрией, Израилем, Литвой, Мальтой, Норвегией, Польшей, Румынией, Словакией, Швейцарией, также была вовлечена в 33 новых проекта в некоторых регионах, таких как Мерсин и Эскишехир (Metin, 2010).

Кроме того, в Отчете Европейской комиссии о ходе работы за 2011 год¹⁶ подготовка региональных планов в 24 из 26 регионов NUTS-2 при координации агентств развития представлена как прогресс в институциональной сфере. Региональные планы определяют взаимосвязь между проектами, политикой и стратегиями, разработанными на национальном уровне, и мероприятиями, которые будут осуществляться на местном уровне. Подготовив региональные планы и документы региональных инновационных стратегий, в 2012 году два агентства регионального развития (Измира и Среднего Причерноморья, обозначенные как IZKA и OKA соответственно) показали, что они играют важную роль в инновациях. Некоторые другие агентства также разработали документы о региональной инновационной стратегии в последующие годы. Таким образом, внедрение документов региональных инновацион-

ных стратегий в 2012 году является важной вехой в развитии региональных инновационных систем.

Региональные инновационные стратегии, разработанные агентствами регионального развития в Турции

Важное значение имеет проект «РИС-Мерсин», начатый в 2005 году, поскольку является первым региональным проектом инновационных систем Турции, разработанным без участия агентства развития. Проект охватывал только провинцию Мерсин как регион, входящий в Сеть инновационных регионов Европы в рамках 6-й Рамочной программы ЕС.

Изучение инновационных стратегий агентств регионального развития показывает, что некоторые агентства начали разрабатывать региональные инновационные стратегии с 2012 года (рис. 1, 2). Стратегии сравниваются с точки зрения: 1) перспектив, отраженных в региональных планах и самих региональных инновационных стратегиях (табл. 1); 2) основных положений (табл. 2); 3) исследований агентств регионального развития после принятия региональной инновационной стратегии¹⁷ в аспекте механизмов ее реализации, оценки и мониторинга (рис. 3).

Как правило, агентства регионального развития разрабатывают инновационные стратегии совместно с консультативными советами и техническими комитетами, включающими представителей соответствующих субъектов государственного и частного секторов, неправительственных организаций (НПО), университетов и национальных учреждений. Обычно разработка стратегий включает в себя следующие этапы: обзор литературы, сбор статистических данных для научной работы, анализ текущей ситуации в области НИОКР и инноваций, семинары, опросы, интервью, встречи фокус-групп с участием представителей соответствующих субъектов государственного и частного секторов, неправительственных организаций, университетов и представителей национальных

¹³ Decree of the Council of Ministers 14306 “Decision on establishment of development agencies in some level 2 regions”, dated November 10, 2008. Available at: <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2008/11/20081122-3.htm> (in Turkish)

¹⁴ Decree of the Council of Ministers 15236 “Decision on establishment of development agencies in some Level 2 regions”, dated July 14, 2009. Available at: <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2009/07/20090725-5.htm> (in Turkish)

¹⁵ Law on the establishment, coordination and duties of development agencies 5449, dated January 25, 2006. In: *The Official Gazette of Turkey*, 45, 26074, dated February 8. Available at: <http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5449.pdf> (in Turkish).

¹⁶ Turkey 2011 Progress Report. Commission Staff Working Paper. P. 83. Available at: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2011/package/tr_rapport_2011_en.pdf

¹⁷ Несмотря на то, что до принятия документов региональной инновационной стратегии были проведены некоторые исследования, связанные с инновациями, успех региональной инновационной стратегии рассматривается на основе исследований агентств регионального развития после года выпуска документов региональной инновационной стратегии.

Рис. 1. Агентства регионального развития, имеющие конкретную региональную инновационную стратегию

Агентства регионального развития в Турции (уровень NUTS-2)

	NUTS-2	Агентство регионального развития	Провинция (иль) в регионе	Год основания
1	TR 62	Агентство развития Чукурова (СКА)	Адана, Мерсин	2007
2	TR 31	АР Измир (ІЗКА)	Измир	2007
3	TR 10	АР Стамбул (ІСТКА)	Стамбул	2008
4	TR 52	АР Мевляна (МЕВКА)	Караман, Конья	2008
5	TR 83	АР Среднее Причерноморье (ОКА)	Амасья, Чорум, Самсун, Токат	2008
6	TR A1	АР Северо-Восточная Анатолия (КУДАКА)	Байбурт, Эрзинджан, Эрзурум	2008
7	TR B2	АР Восточная Анатолия (ДАКА)	Битлис, Хаккари, Муш, Ван	2008
8	TR C1	АР Шелковый путь (ІКА)	Адыяман, Газиантеп, Килис	2008
9	TR C2	АР Каракатаг (KARACADAĞ)	Диярбакыр, Шанлыурфа	2008
10	TR C3	АР Тигрис (DİKA)	Батман, Мардин, Ширнак, Сиирт	2008
11	TR 21	АР Фракия (TRAKYAKA)	Эдирне, Кырларели, Текирдаг	2009
12	TR 22	АР Восточная Мармара (GMKA)	Балыкесир, Чанаккале	2009
13	TR 32	АР Южная часть Эгейского моря (GEKA)	Айдын, Денизли, Мугла	2009
14	TR 33	АР Зафер (ZAFER)	Афьон-Карахисар, Кютахья, Маниса, Ушак	2009
15	TR 41	АР Бурса, Эскишехир, Биледжик (BEBKA)	Биледжик, Бурса, Эскишехир	2009
16	TR 42	АР Восточная Мармара (MARKA)	Болу, Дюздже, Коджаэли, Сакарья, Ялова	2009
17	TR 51	АР Анкара (ANKARAKA)	Анкара	2009
18	TR 61	АР Западное Средиземноморье (BAKA)	Анталья, Бурдур, Испарта	2009
19	TR 63	АР Восточное Средиземноморье (DOGAKA)	Хатай, Кахраманмараш, Османие	2009
20	TR 71	АР Ахилер (AHİKA)	Аксарай, Кырыккале, Кыршехир, Нигде, Невшехир	2009
21	TR 72	АР Центральная Анатолия (ORAN)	Кайсери, Сивас, Йозгат	2009
22	TR 81	АР Западное Причерноморье (BAKKA)	Бартын, Карабюк, Зонгулдак	2009
23	TR 82	АР Северная Анатолия (KUZKA)	Чанкыры, Кастамону, Синоп	2009
24	TR 90	АР Восточное Причерноморье (DOKA)	Артвин, Гиресун, Гюмюшхане, Орду, Ризе, Трабзон	2009
25	TR A2	АР Серхат (SERKA)	Агры, Ардаган, Ыгдыр, Карс	2009
26	TR B1	АР Фират (FKA)	Бингьель, Элязыг, Малатья, Тунджели	2009

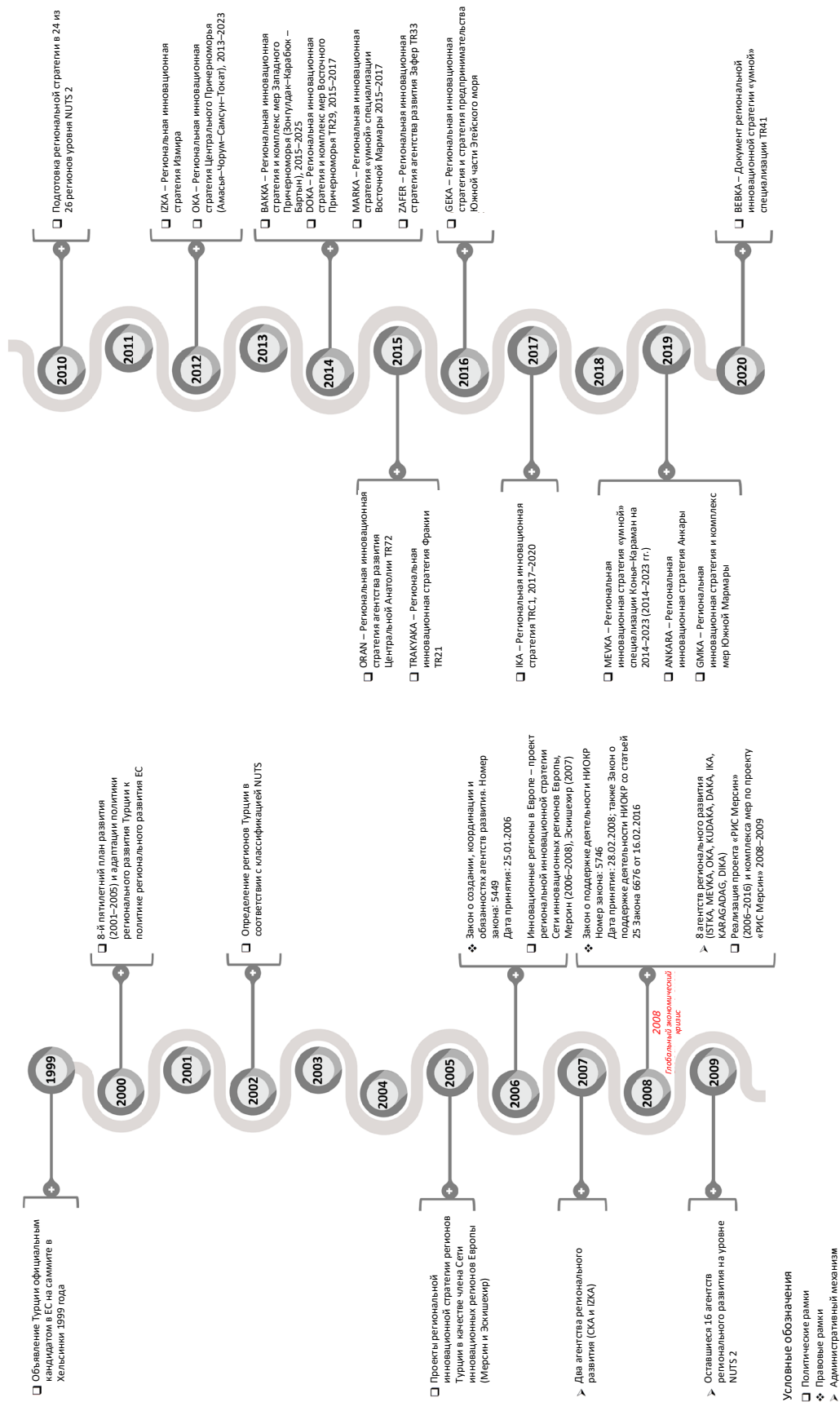
* Центральные провинции агентств регионального развития выделены жирным шрифтом в тексте



2012	IZKA – Izmir Regional Innovation Strategy	Региональная инновационная стратегия Измира
2012	OKA – Middle Black Sea (Amasya–Corum–Samsun–Tokat) Regional Innovation Strategy (2013–2023)	Региональная инновационная стратегия Среднего Причерноморья (Амасья–Чорум – Самсун–Токат) (2013–2023)
2014	BAKKA – Western Black Sea (Zonguldak–Karabük–Bartın) 2015–2025 Regional Innovation Strategy and Action Plan	Региональная инновационная стратегия и комплекс мер Западного Причерноморья (Зонгулдак–Карабюк–Бартын) (2015–2025)
2014	DOKA – TR90 Eastern Black Sea Regional Innovation Strategy and Action Plan 2015–2017	TR90 Региональная инновационная стратегия и комплекс мер Восточного Причерноморья (2015–2017)
2014	MARKA – East Marmara Regional Innovation Strategy for Smart Specialization 2014–2018	Региональная инновационная стратегия «умной» специализации Восточной Мармары (2014–2018)
2014	ZAFER – Zafer Development Agency TR33 Regional Innovation Strategy	TR33, Региональная инновационная стратегия Агентства развития Зафира
2015	ORAN – Central Anatolia Development Agency TR72 Regional Innovation Strategy	TR72 Региональная инновационная стратегия Агентства развития Центральной Анатолии
2015	TRAKYAKA – TR21 Thrace Regional Innovation Report	TR21 Отчет о региональных инновациях Фракии
2016	GEKA – South Aegean Regional Innovation and Entrepreneurship Strategy	Региональная инновационная стратегия и стратегия предпринимательства Южной части Эгейского моря
2017	İKA – TRC1 2017–2020 Regional Innovation Strategy	TRC1 Региональная инновационная стратегия (2017–2020)
2019	MEVKA – Konya–Karaman Regional Innovation Strategy for Smart Specialization	Региональная инновационная стратегия умной специализации Конья–Караман
2019	ANKARAKA – Ankara Regional Innovation Strategy	Региональная инновационная стратегия Анкары
2019	GMKA – South Marmara Regional Innovation Strategy and Action Plan	Региональная инновационная стратегия и комплекс мер Южной Мармары
2020	BEBKA – TR41 Regional Innovation and Smart Specialization Strategy Document	Документ Региональной инновационной стратегии «умной» специализации региона TR41

Источник: разработано авторами.

Рис. 2. Основные этапы исторического процесса развития региональных инновационных систем в Турции



Источник: разработано авторами.

учреждений, SWOT- и/или PEST-анализы, анализ заинтересованных сторон, изучение различных параметров, определение региональной инновационной экосистемы, измерение инновационного потенциала, предложения, спроса, определение приоритетов, целей и действий.

В ходе исследования выявлено, что большинство агентств (İZKA, DOKA, MARKA, TRAKYAKA, GEKA, İKA, ANKARAKA и BEBKA) в региональных планах делает акцент на инновациях. В остальных случаях агентства

разрабатывали связанные с инновациями концепции, такие как обучающийся регион, конкурентоспособность, знания, человеческий и социальный капитал. В ходе сравнения положений региональных планов и региональных инновационных стратегий установлено, что некоторые агентства определили перспективы для разработки инновационных стратегий, а другие разработали стратегии в соответствии со своими региональными планами без определения перспектив (см. табл. 1).

Таблица 1. Сравнение концепций

Агентство регионального развития	Перспективы, отраженные в региональном плане	Инновационные перспективы в региональных инновационных стратегиях
İZKA	Измир как центр притяжения Средиземноморья, предоставляющий информацию, проект и инновации (Агентство развития Измира, Региональный план Измира на 2014–2023 гг.).	Не определены (Региональная инновационная стратегия Измира)
OKA	Экологически восприимчивый, конкурентоспособный, быстро развивающийся регион, который стал воротами Турции к Черному морю и повысил качество жизни в стране (Проект развития бассейна Эшилирмак (Амасыя, Чорум, Самсун, Токат), Основной план регионального развития, 2006 г.).	Благодаря инновационному и предпринимательскому обществу вместе с его конкурентоспособными секторами район Среднего Причерноморья станет первым регионом для развития на национальном и международном уровнях в 2023 году (Среднее Причерноморье (Амасыя–Чорум–Самсун–Токат), Региональная инновационная стратегия (2013–2023 гг.)).
BAKKA	Становление региона, который преодолел свое зависимое экономическое положение и повысил качество жизни (Региональный план Западного Причерноморья на 2014–2023 гг.).	Формирование региона с высоким уровнем процветания и качества жизни, с устойчивым развитием в инновационных и производительных секторах и конкурентоспособных брендах как на национальном, так и на международном уровне в 2025 году (Региональная инновационная стратегия и План действий Западного Причерноморья (Зонгулдак–Карабюк–Бартын) на 2015–2025 гг.).
DOKA	Восточное Причерноморье с инновационной и конкурентоспособной экономикой, улучшением социального благосостояния и качества жизни за счет обеспечения интеграции сельских и городских районов, пригодных для жизни пространств, устойчивой окружающей среды и высокого качества жизни (Региональный план TR90 Восточное Причерноморье на 2014–2023 гг.).	Регион Восточного Причерноморья преобразует свои первоначальные ценности и уникальные ресурсы в конкурентоспособные и динамичные продукты и услуги. Конкурентоспособное и динамичное Восточное Причерноморье (Региональная инновационная стратегия и План действий Восточного Причерноморья TR90 на 2015–2017 гг.).
MARKA	Регион, ориентированный на население, знания и открытый для инноваций в условиях глобальной конкуренции и устойчивого развития, благодаря своему стратегическому расположению и сетям сотрудничества; создание ценности благодаря разносторонней экономической структуре; управление будущим благодаря богатому человеческому потенциалу, что улучшает качество жизни (Региональный план Восточного Мраморного моря 2014–2023 гг.).	Процесс становления национального центра коммерциализации технологий, который может предоставлять информацию и разрабатывать технологии, следить за глобальными инновациями и обеспечивать собственное развитие; специализируется на автомобилестроении, машиностроении и электрических машинах, разрабатывает ключевые технологии (Региональная инновационная стратегия Восточного Мраморного моря для умной специализации на 2014–2018 гг.).
ZAFER	Обучающийся регион, который стремится к экологическому балансу, создает добавленную стоимость благодаря своей экономике знаний, повышает конкурентоспособность и качество жизни, сбалансированно развивается (Региональный план TR33 на 2014–2023 гг.).	Отправной точкой этого проекта выступает повышение конкурентоспособности, что является одной из осей развития, определенных в Региональном плане на 2010–2013 гг. (Региональная инновационная стратегия TR33).

Окончание таблицы 1

Агентство регионального развития	Перспективы, отраженные в региональном плане	Инновационные перспективы в региональных инновационных стратегиях
ORAN	Конкурентоспособный регион на национальном и международном уровнях, доступный для населения и социального капитала, улучшенные потенциалы, улучшенное качество жизни за счет совершенствования городской и социальной инфраструктуры, доступный регион Центральной Анатолии (Региональный план TR72 на 2014–2023 гг.).	Определено, что региональная инновационная стратегия будет разработана в рамках приоритета оси конкурентоспособности «Развитие НИОКР и инноваций» в Региональном плане TR72 на 2014–2023 гг. Из числа соответствующих учреждений и отдельных лиц в провинциях были сформированы комитеты по инновациям, учтены их мнения и определены инновационное видение и инновационные стратегии (Региональная инновационная стратегия Агентства развития Центральной Анатолии TR72).
TRAKYAKA	Фракия развивается благодаря производству с высокой добавленной стоимостью, сохраняя при этом свои природные и культурные ценности, где преобладают сотрудничество и инновации, кроме того, уровень жизни и благосостояния в регионе самый высокий (Резюме Регионального плана TR21 Фракийский регион на 2014–2023 гг.).	Не определены; заявлено, что исследование проводилось с целью повышения инновационного потенциала региона на основе регионального плана (Отчет о региональных инновациях Фракии TR21).
GEKA	Южная часть Эгейского моря как центр глобального туризма с высоким качеством жизни, производством, основанным на инновациях, и защитой природы (Региональный план TR32 уровня 2 на 2014–2023 гг.).	Региональная инновационная концепция не была определена (Региональная стратегия инноваций и предпринимательства в Южной части Эгейского моря).
İKA	Шелковый путь как центр притяжения Ближнего Востока с высоким качеством жизни, прочным человеческим капиталом, конкурентоспособным и инновационным потенциалом (Региональный план TRC1 Газиантеп–Адыяман–Килис на 2014–2023 гг.).	Центр инноваций от традиций к будущему: Шелковый путь (Региональная инновационная стратегия TRAC 1 на 2017–2020 гг.).
MEVKA	Становление региона с высоким и сбалансированным уровнем благосостояния, интегрированным в международную экономику, в котором население предпочитает работать, производить и жить в соответствии с принципом сострадания и терпимости (Региональный план Конья–Караман на 2014–2023 гг.).	Не определены; указано, что исследование проводилось на основе регионального плана, поскольку документ является подстратегией Регионального плана на 2014–2023 гг. (Региональная инновационная стратегия Конья–Караман для умной специализации (2014–2023 гг.)).
ANKARAKA	Анкара, представляя высокое качество жизни и конкурируя со всем миром, является столицей знаний и инноваций (Региональный план Анкары на 2014–2023 гг.).	Ключевыми секторами в региональной инновационной стратегии с опорой на региональный план Анкары (Региональная инновационная стратегия Анкары) являются здравоохранение, информатика, сельское хозяйство и продовольствие.
GMKA	Южное Мраморное море с более квалифицированной рабочей силой, конкурентоспособностью и жизнеспособностью (Региональный план Южного Мраморного моря TR22 на 2014–2023 гг.).	Регион Южного Мраморного моря станет регионом, который достиг своей цели развития в 2023 году благодаря подготовленным кадровым ресурсам, учебным заведениям, культуре инноваций и предпринимательства и конкурентоспособным секторам (Региональная инновационная стратегия и план действий Южного Мраморного моря).
BEVKA	Международный конкурентоспособный, устойчивый центр производства, инноваций и жизни, представляющий собой наследие прошлого от создания до спасения в будущем, что увеличивает его ценность (Региональный план Бурсы, Эскишехира, Биледжика на 2014–2023 гг.).	Не определены; заявлено, что исследование проводилось на основе регионального плана. Стратегия инноваций и умной специализации, подготовленная для региона TR41, также была рассмотрена в рамках перспектив, определенных в региональном плане, в ней используется более конкурентоспособный, инновационный и устойчивый подход с учетом региональных особенностей (Документ о Стратегии инноваций и умной специализации региона TR41).

Источник: составлено авторами на основе региональных планов и документов региональных инновационных стратегий.

В настоящее время только 14 агентств имеют конкретную региональную инновационную стратегию. Из них ведущими являются IZKA и ОКА. К сожалению, некоторые агентства до сих пор не могут определить инновационные приоритеты регионов.

В то время как 12 (KISKA, АКА, ВАКА, ДОКА, MARKA, ZAFER, ORAN, TRAKYAKA, IKA, МАКА, GMA и ВЕВКА) из 14 упомянутых агентств создали стратегии по инновационным аспектам, только две (GEKA и ANKARAKA) разработали отраслевые стратегии. GEKA определило проблемы и рекомендации в отношении конкурентоспособных секторов в каждой провинции, а ANKARAKA разработало приоритетные стратегии, цели и планы действий для пяти основных секторов (табл. 2).

Если оценивать региональные инновационные стратегии вышеупомянутых 14 агентств, то они аналогичным образом фокусируются на:

- созданию и развитию исследовательской и инновационной культуры;

- укреплении научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры;
- развитии институциональной структуры;
- развитию человеческих ресурсов;
- повышении доступности различных финансовых ресурсов (финансирование, программы поддержки и т. д.);
- улучшении эффективной коммуникации, сотрудничества и координации;
- развитию предпринимательской и инновационной экосистемы;
- организации и повышении осведомленности о мероприятиях;
- создании и развитии кластеров;
- приоритетных секторах;
- поощрении социальных инноваций;
- расширении прав интеллектуальной собственности и коммерциализации.

При изучении исследований агентств, проведенных после разработки региональных инновационных стратегий, видно, что агентства, которые разрабатывали стратегии в последние годы, добились существенного прогресса.

Таблица 2. Сравнение основных положений региональных инновационных стратегий

Агентство регионального развития	Инновационные стратегии
IZKA	Стратегические приоритеты: 1. Укрепление научно-исследовательской и инновационной структуры. 2. Развитие институциональной структуры и потенциала в области науки и техники. 3. Развитие человеческих ресурсов в области науки и техники. 4. Патентование результатов исследований и поддержка коммерциализации. 5. Создание облегченного доступа к финансированию. 6. Совершенствование предпринимательской и инновационной экосистемы.
ОКА	Стратегические цели: 1. Превращение региона в международный бренд, обладающий высокой конкурентоспособностью в стратегических секторах. 2. Становление центром притяжения квалифицированной рабочей силы благодаря компаниям с высокими показателями в области инноваций. 3. Размещение научно-исследовательских инновационных центров национальных и международных компаний в подходящей для развития инноваций среде. 4. Повышение комфорта и качества жизни населения за счет подхода «Инклюзивные инновации». Стратегические достижения: 1. Повышение инновационной эффективности частного сектора и расширение предпринимательства, основанного на использовании инноваций. 2. Укрепление научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры и человеческих ресурсов. 3. Поощрение и распространение социальных инноваций и в сфере государственных услуг.

Продолжение таблицы 2

BAKKA	<p><u>Стратегические цели:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стать движущей силой регионального развития в приоритетных секторах региона Западного Причерноморья посредством НИОКР и инноваций. 2. Преобразование региональной экономики в инновационную и информационную экономику, которая успешно осуществляет передачу технологий и информации от университетов к предприятиям и государственному сектору. 3. Формирование центра притяжения квалифицированных инвестиций с созданием динамичной инновационной экосистемы. 4. Создание культуры, использующей инновации в качестве движущей силы социального развития и, следовательно, обеспечивающей повышение благосостояния и качества жизни. <p><u>Стратегические достижения:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гарантирование осведомленности и согласованности в области инновационного развития. 2. Укрепление потенциала университетов в области создания и передачи информации и технологий. 3. Увеличение количества и повышение качества НИОКР и инновационной деятельности в приоритетных секторах.
DOKA	<p>Направления развития:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Создание культуры инноваций. 2. Укрепление региональных инновационных систем. 3. Увеличение инновационной продукции.
MARKA	<p>Стратегические приоритеты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сосредоточение внимания на приоритетных областях. 2. Инновационная инфраструктура. 3. Культура сотрудничества и инноваций. 4. Финансирование. 5. Пропаганда и распространение информации.
ZAFER	<p>Стратегические приоритеты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Улучшение человеческих ресурсов. 2. Укрепление научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры. 3. Укрепление институциональной структуры. 4. Улучшение рыночных условий. 5. Повышение социального капитала и поддержка сетей.
ORAN	<p>Стратегические приоритеты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Повышение коэффициента использования поддержки, создание облегченного доступа к финансированию и укрепление институционального потенциала. 2. Расширение сотрудничества между учреждениями. 3. Повышение технологического уровня. 4. Совершенствование научно-исследовательской инфраструктуры. 5. Улучшение прав интеллектуальной собственности. 6. Внедрение, распространение и обновление региональной инновационной стратегии.
TRAKYAKA	<p>Стратегические цели:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Развитие предпринимательской и инновационной экосистемы. 2. Укрепление научно-исследовательской и инновационной инфраструктуры. 3. Поддержка патентования и коммерциализации результатов исследований.
GEKA	<p><u>1. Проблемы и рекомендации, касающиеся конкурентных отраслей в Айдыне</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Производство сухофруктов и орехов. 1.2 Производство оливок и оливкового масла. 1.3 Производство молочной продукции. 1.4 Пищевая и сельскохозяйственная машиностроительная промышленность. <p><u>2. Проблемы и рекомендации, касающиеся конкурентных отраслей в Денизли</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Молочная промышленность. 2.2 Сектор плодовоовощных и лекарственно-ароматических растений. 2.3 Кабельное телевидение. 2.4 Текстильный сектор. <p><u>3. Проблемы и рекомендации, касающиеся конкурентных секторов в Мугле</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Сектор аквакультуры. 3.2. Мраморный сектор. 3.3. Сектор строительства яхт и судов. 3.4. Сектор пчеловодства и медопродуктов.

Окончание таблицы 2

İKA	Приоритетные направления: 1. Повышение осведомленности, потенциала и готовности к инновациям. 2. Повышение доступности элементов поддержки инноваций. 3. Расширение сотрудничества между участниками инновационных экосистем.
MEVKA	Стратегические цели: 1. Развитие культуры НИОКР и инноваций. 2. Улучшение инфраструктуры. 3. Повышение человеческого капитала. 4. Укрепление сотрудничества на основе «умной» специализации. 5. Расширение доступа к финансовым ресурсам.
ANKARAKA	Приоритетные стратегии для пяти значимых секторов: <u>IT-сектор</u> 1. Применение новых технологий в IT-секторе. 2. Обобщение использования информационных технологий. <u>Сектор медицины и медицинского оборудования</u> 1. Развитие экспорта лекарств и медицинского оборудования. 2. Использование передовых технологий для продуктов с высокой добавленной стоимостью. 3. Исследования и развитие производственной экосистемы. <u>Сектор строительной техники</u> 1. Создание ценности бренда «Турецкая строительная техника» и представление ее миру. 2. Развитие турецкого производства в важнейших отраслях. 3. Обучение квалифицированных инженеров и временного персонала. <u>Оборонный и авиационный сектор</u> 1. Увеличение экспортного потенциала в оборонном и авиационном секторах. 2. Повышение производственных мощностей. 3. Развитие компетенций в области человеческих ресурсов. <u>Сельскохозяйственный и продовольственный сектор</u> 1. Реализация цифровой трансформации в сельском хозяйстве и пищевой промышленности в Анкаре / создание эффективного сектора с высокой добавленной стоимостью, ориентированного на передовые технологии, сельскохозяйственную промышленность и биотехнологии. 2. Увеличение доли специальной сельскохозяйственной продукции Анкары во внешней торговле.
GMKA	Стратегические приоритеты: 1. Повышение потенциала НИОКР и инноваций, эффективности частного сектора. 2. Развитие культуры предпринимательства и инноваций в регионе. 3. Укрепление образовательной, исследовательской и инновационной инфраструктуры в регионе.
BEVKA	Восемь ключевых областей, формирующих комплекс мер Стратегии умной специализации региона TR41: 1. Поддержка наращивания потенциала и сотрудничества в научно-исследовательских центрах. 2. Развитие возможностей поддержки и координации в рамках локализации. 3. Развитие потенциала для создания и управления общей платформой. 4. Повышение транзитивности между промышленностью и университетом. 5. Поддержка наращивания потенциала в фирмах и развитие человеческих ресурсов. 6. Обеспечение интернализации фирмами концепции открытых инноваций и поддержка доступа к платформам открытых инноваций. 7. Развитие фирм как поставщиков для крупных промышленных компаний. 8. Повышение роли и поддержки Агентства развития в процессе интеллектуальной специализации.
Источник: составлено авторами на основе инновационных стратегий агентств регионального развития.	

На следующем этапе программы поддержки, отчеты, публикации, стратегии и исследования, а также тематические и отраслевые анализы, подготовленные агентствами регионального развития, были подробно изучены для определения возможностей реализации региональных инновационных стратегий. Несмотря на то, что сроки разработки и реализации инновационных стратегий различаются, агентства проводят исследования, посвященные местному производству и ключевым отраслям территорий. Основные причины того, что регионы отличаются в плане региональных инновационных стратегий, связаны с различиями в динамике/характеристиках, местном производстве, отраслевой специализации и потенциале исследований и разработок, знаний и инноваций в регионах (рис. 3).

После разработки региональной инновационной стратегии было определено, что работы и программы финансовой поддержки агентства IZKA сосредоточены в основном на знаниях, предпринимательстве, информационно-коммуникационных технологиях, возобновляемых источниках энергии, малых и средних предприятиях (МСП), малых промышленных зонах, кластерах и важных секторах, особенно в области экологических технологий. Измерение показателей инноваций, подготовка отчетов об анализе и мониторинге инновационной экосистемы, а также создание отчетов об оценке программ финансовой поддержки проходят успешно.

Работы и программы финансовой поддержки агентства ОКА в основном касаются предпринимательства, внешней торговли, экспорта и импорта, рынка, конкурентоспособности, МСП, организованных промышленных зон (ОПЗ), трансграничного сотрудничества, сотрудничества между государственными университетами и промышленностью, занятости молодежи, профессионально-технического образования, социальных инноваций, научно-исследовательских центров, сети центров региональных бизнес-инкубаторов и продукции местных производителей. Кроме того, ОКА подготовило множество предварительных технико-экономических обоснований в различных секторах. Как и в случае с IZKA, создание отчетов об аудите и оценке программ финансовой поддержки, подготовка мероприятий реги-

ональной инновационной стратегии и отчета о среднесрочной оценке региональной инновационной стратегии делают ОКА успешным.

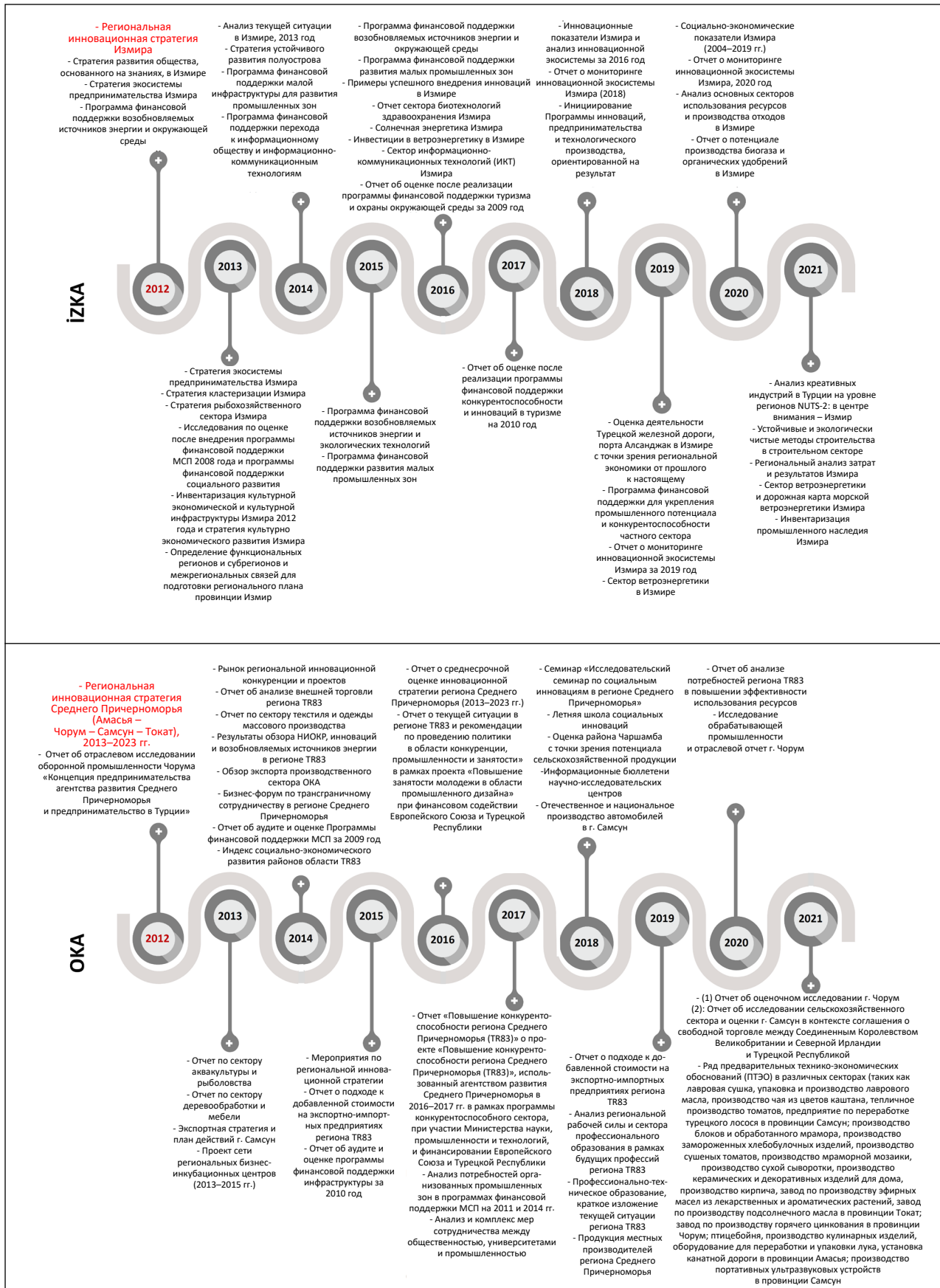
Агентство ВАККА фокусируется на важных секторах, миграции, конкурентоспособности, экспорте, ОПЗ, МСП, технологических центрах, кластерах, местных ценностях, продукции местных производителей и рынке труда. Существует множество предварительных технико-экономических обоснований в различных секторах. ВАККА подготовило оценочные отчеты после завершения программ поддержки. Для провинции Бартын у агентства ВАККА есть отчет «НИОКР и инновационный потенциал», проведен анализ экосистемы НИОКР, инноваций и предпринимательства.

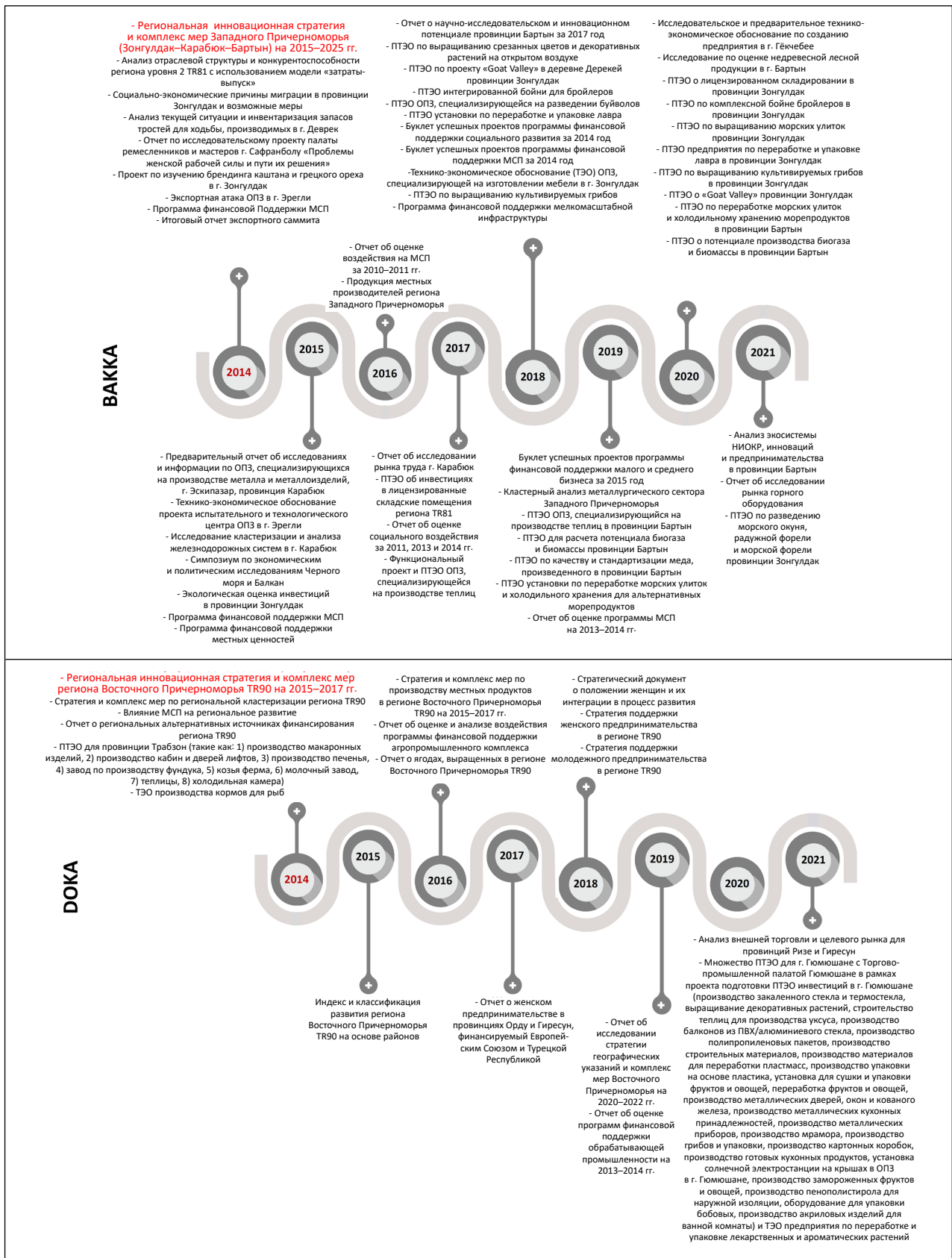
Работы и программы финансовой поддержки ДОКА связаны в основном с кластерами, МСП, альтернативными источниками финансирования, местными продуктами, женским и молодежным предпринимательством, внешней торговлей и целевым рынком. Как и вышеупомянутые агентства регионального развития, ДОКА имеет множество предварительных технико-экономических обоснований в различных секторах, связанных с агропромышленным комплексом. Существуют отчеты об оценке и анализе результатов реализации программ финансовой поддержки.

МАРКА акцентирует внимание на иммиграции, ОПЗ, логистических центрах, передаче технологий, технопарках, предпринимательстве, профессиональном образовании, научно-исследовательских центрах, МСП и различных важных секторах, в основном — информатики и производства. Агентство регионального развития обеспечивает наставничество в области инноваций для МСП.

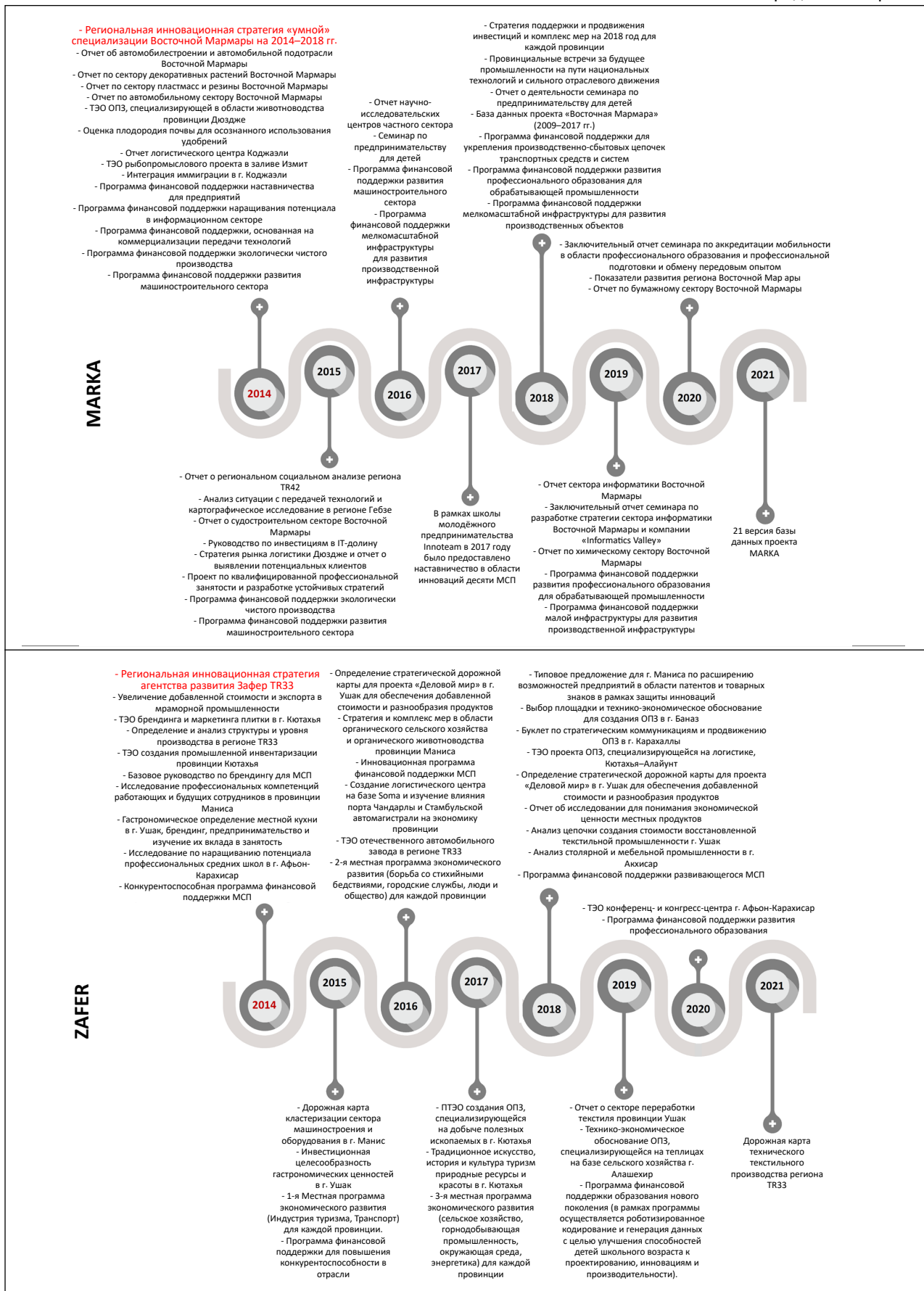
ZAFER работает над экспортом, брендингом и маркетингом, промышленным инвентарем, МСП, кластерами, профессиональными компетенциями, предпринимательством, профессиональным образованием, конкурентоспособностью, разнообразием продуктов, местными продуктами, логистическими центрами, возможностями по патентам и товарным знакам, ОПЗ и различными известными секторами, в основном в области традиционного искусства, гастрономии, машиностроения, горнодобывающей промышленности, сельского хозяйства, окружающей среды и энергии.

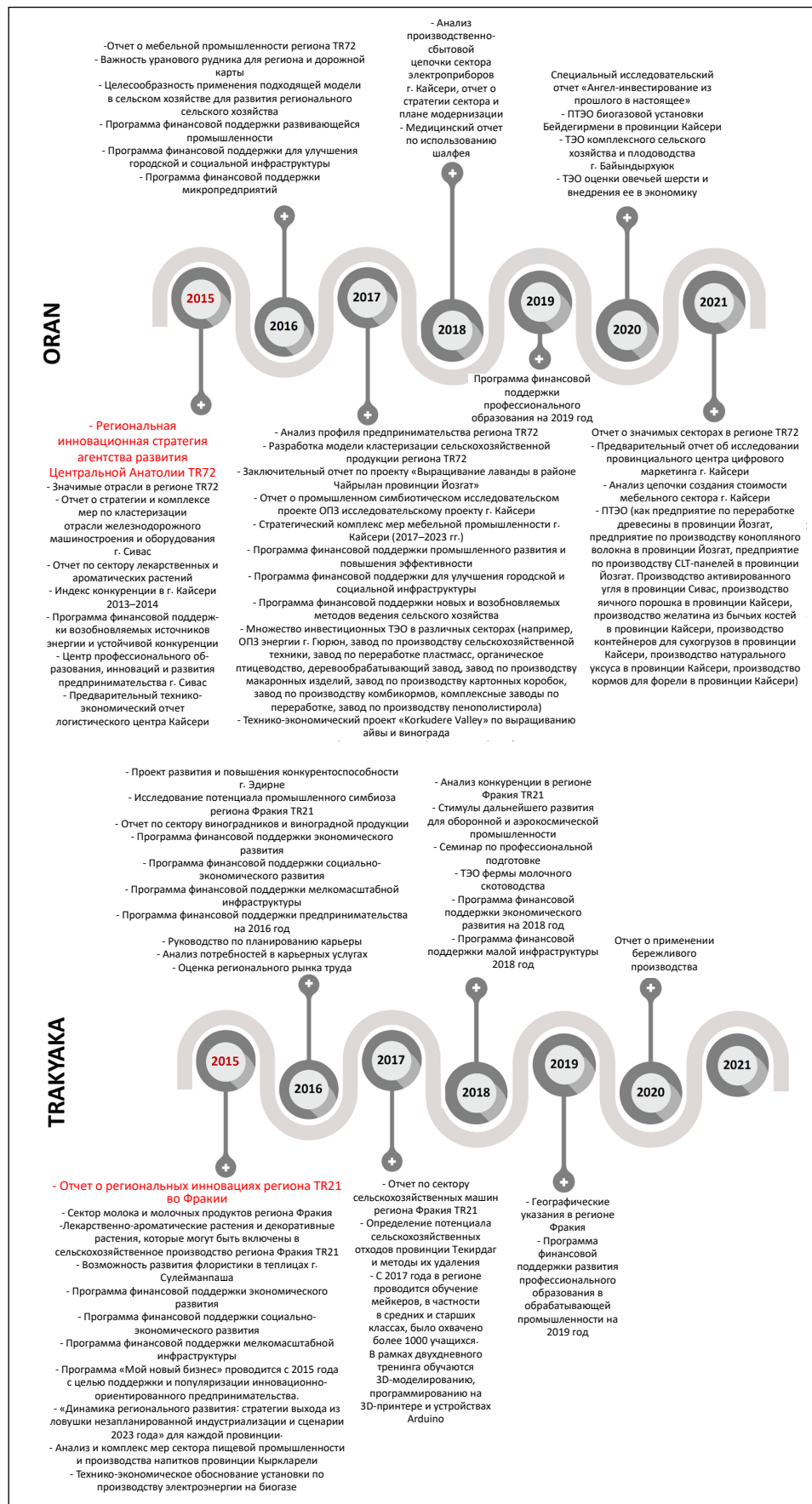
Рис. 3. Исследования агентств регионального развития после завершения региональной инновационной стратегии



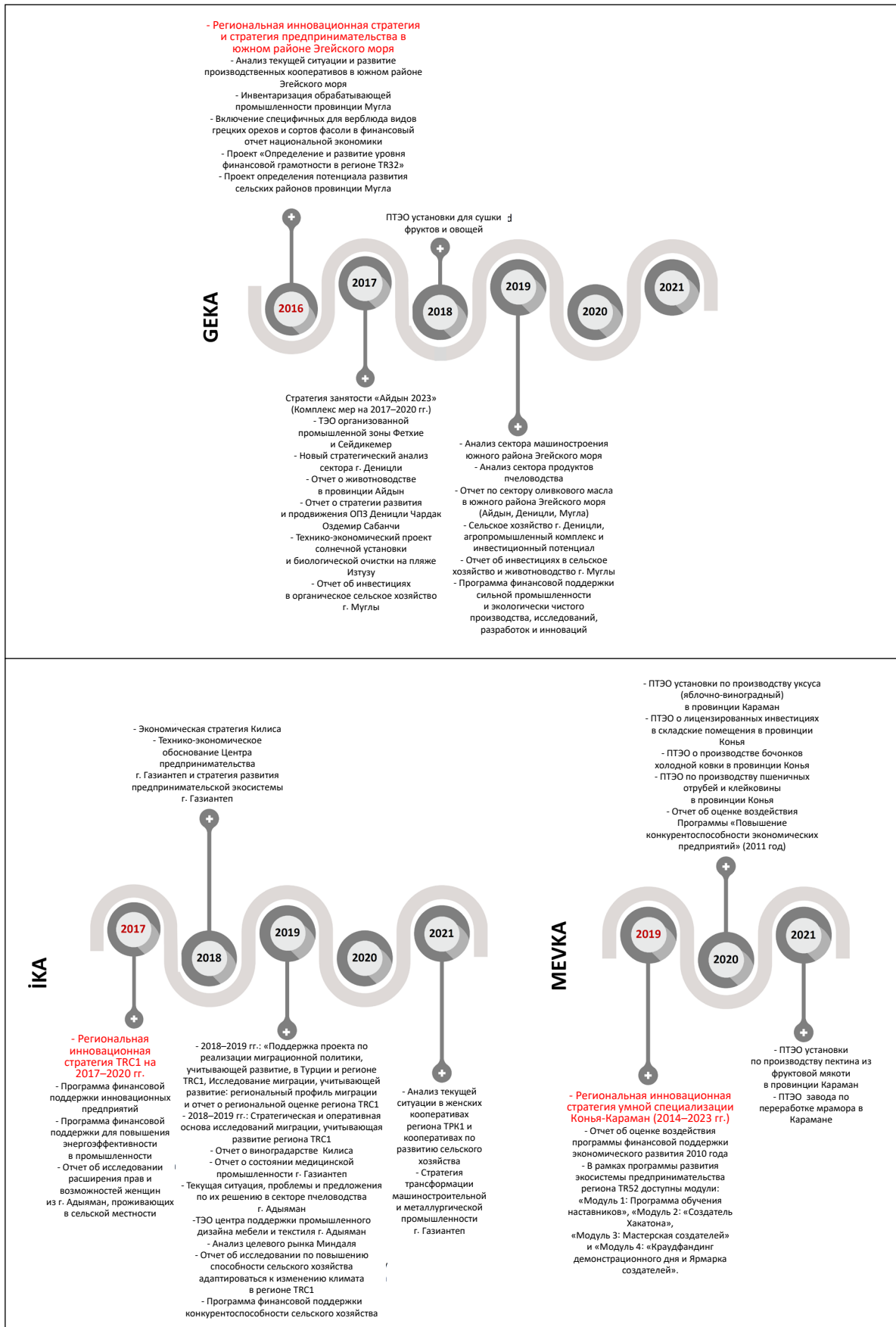


Продолжение рис. 3

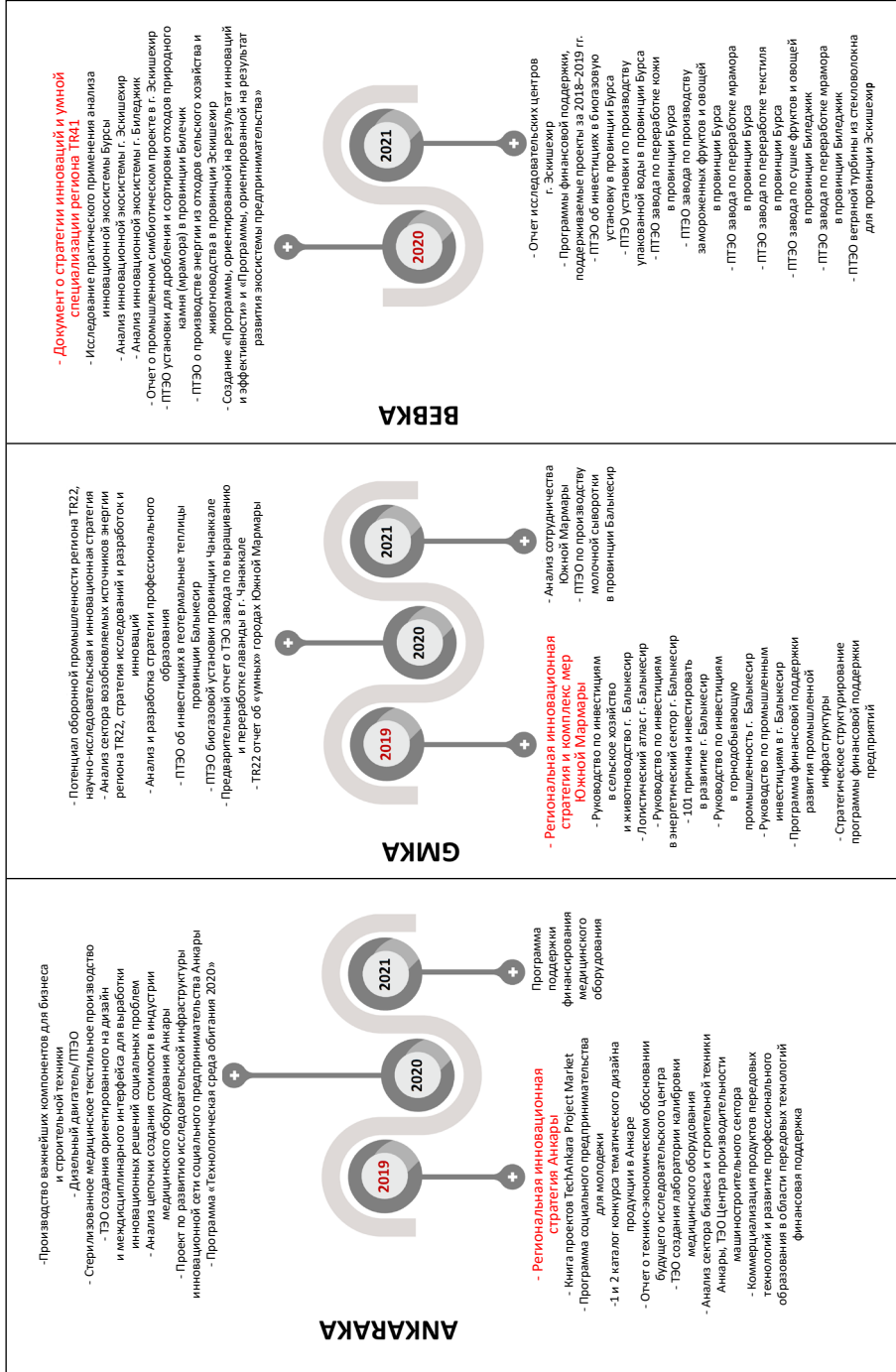




Продолжение рис. 3



Окончание рис. 3



Источник: составлено авторами на основе рабочих программ, комплекса мер, программ поддержки, отчетов, публикаций о стратегиях и исследований, посвященных тематическому и отраслевому анализу деятельности агентств.

ORAN занимается предпринимательством, логистическими центрами, повышением конкурентоспособности, промышленным симбиозом, возобновляемыми источниками энергии, профессиональным образованием, кластерами, цифровым маркетингом, а также такими секторами, как мебельная промышленность, медицинские услуги, энергетика и сельское хозяйство. Существует множество предварительных технико-экономических обоснований, основанных на производстве и инвестициях. Также ORAN выпустило специальный исследовательский отчет об инвестировании в инновационные проекты.

Работы агентства TRAKYAKA сосредоточены на таких вопросах, как конкурентоспособность, промышленный симбиоз, предпринимательство, карьерные услуги, рынок труда, профессиональное образование, подготовка производителей, местная продукция. Агентство имеет отраслевые отчеты, связанные с сельским хозяйством, в частности животноводством. С 2015 года TRAKYAKA осуществляет программу в целях поддержки и популяризации инновационно-ориентированного предпринимательства.

ГЕКА развивается в области предпринимательства, кооперативов, инвентаризации обрабатывающей промышленности, финансовой грамотности, ОПЗ, НИОКР и стратегических секторов, таких как сельское хозяйство и животноводство.

ИКА фокусируется на предпринимательстве, конкурентоспособности сельского хозяйства, целевом рынке, миграционной политике, расширении прав и возможностей женщин и кооперативах, а также на различных отраслях.

МЕVKA разработало программу развития экосистемы предпринимательства. Агентство регионального развития имеет несколько предварительных технико-экономических обоснований, относящихся к различным секторам. MEVKA также подготовило отчеты об оценке результативности предыдущих программ.

ANKARAKA нацелено на рынок, программу социального предпринимательства для молодежи, коммерциализацию продуктов и развитие профессионального образования в области передовых технологий, социальное предпринимательство, ИТ-сектор, сектор медицины и меди-

цинских изделий, сектор строительной техники, оборонный и авиационный сектор, сельскохозяйственный и продовольственный сектор.

ГМКА в дополнение к региональной инновационной стратегии имеет конкретные стратегические документы, такие как «Потенциал оборонной промышленности и стратегия исследований, разработок и инноваций» и «Анализ сектора возобновляемых источников энергии и стратегия исследований, разработок и инноваций». Агентство также заинтересовано в анализе профессионального образования и разработке стратегии; занимается развитием предприятий и кооперативов.

ВЕРКА анализирует инновационные экосистемы и множество предварительных технико-экономических обоснований для различных секторов; имеет отчеты о «Промышленном симбиоз-проекте» и «Научно-исследовательских центрах» для провинции Эскишехир.

Сравнительная оценка и заключительные замечания

В статье оценена региональная инновационная система Турции путем сравнения инновационных стратегий агентств регионального развития. Отмечается, что только 14 агентств имеют региональные инновационные стратегии. При рассмотрении перспектив в региональных планах этих организаций отмечается, что большинство из упомянутых 14 агентств сосредоточились на инновациях, однако некоторые включали лишь отдельные концепции, связанные с инновациями. Для разработки региональных инновационных стратегий часть агентств регионального развития разработали инновационные концепции, в то время как другие разрабатывали инновационные стратегии в соответствии с региональными планами, не учитывая инновационные перспективы. В статье отмечено, что концепции, определенные в региональных планах и инновационных стратегиях агентств регионального развития, различаются с точки зрения динамики.

Сравнительная оценка показала, что некоторые агентства разработали конкретную региональную инновационную стратегию, в то время как другие проводят исследования только по отдельным аспектам инноваций. Региональные инновационные стратегии агентств различаются с точки зрения приоритетов. Тем не ме-

нее стратегии, разработанные агентствами, направлены на развитие культуры исследований и инноваций; инфраструктуры исследований и инноваций; институциональной структуры; человеческих ресурсов; финансовых ресурсов; эффективной коммуникации, сотрудничества и координации; предпринимательской и инновационной экосистемы; осведомленности об инновационной деятельности; кластеров; приоритетных секторов; социальных инноваций, ПИС и коммерциализации и т. д.

Несмотря на некоторые усилия по совершенствованию региональных инновационных систем со стороны агентств, еще не достигнут желаемый уровень разработки целостной региональной инновационной стратегии, и агентства должны быть более эффективными в качестве ключевого участника региональных инновационных систем.

Большинство агентств разрабатывают исследования, публикации, комплексы мер, рабочие планы и программы поддержки для реализации своих инновационных стратегий и, как правило, отдают приоритет инновациям в программах финансовой поддержки. Кроме того, IZKA и OKA, как ведущие агентства, в определенные годы формируют отчеты об анализе, оценке и мониторинге инновационной экосистемы, чтобы продемонстрировать достигнутые результаты инновационных стратегий.

С одной стороны, успех реализации стратегий зависит от будущей работы агентств регионального развития. С другой стороны, для достижения положительных результатов необходимо определить, как стратегии будут отражены и интегрированы с пространственными моделями.

Региональная инновационная система Турции докажет свою эффективность, если агентства будут взаимодействовать с представителями государственного и частного секторов, НПО, университетов и национальных учреждений, с учетом обоснованных перспектив, стратегических целей и планов. Без должной проработки с учетом региональных особенностей положения стратегии останутся только в теории.

Только разработки региональных инновационных стратегий недостаточно для создания эффективной региональной инновационной системы и управления ей. Важно, чтобы стратегии осуществлялись совместно с ответственными заинтересованными сторонами в установленные сроки. Потенциальные факторы, которые могли бы ограничить реализацию стратегий, должны быть определены заранее и сведены к минимуму. Кроме того, реализация, мониторинг, оценка эффективности стратегий приобретают важное значение в инновационных процессах.

Литература

- Asheim B., Bugge M., Coenen L., Herstad S. (2013). What does evolutionary economic geography bring to the table? Reconceptualising regional innovation systems. *CIRCLE Papers*, 5.
- Cook P., Memedovic O. (2003). *Strategies for Regional Innovation Systems: Learning Transfer and Applications*. Vienna: UNIDO.
- Cooke P., Boekholt P., Tödtling F. (2000). *The Governance of Innovation in Europe*. London: Pinter.
- Edquist C. (2005). Systems of innovation – perspectives and challenges. In: Fagerberg J., Mowery D.C., Nelson, R.R. (Eds.). *The Oxford Handbook of Innovation*. Oxford: Oxford University Press.
- Edquist C. (2008). Identification of policy problems in systems of innovation through diagnostic analysis. In: *The 6th Globelics International Conference*. Mexico, Mexico City, dated September 24–26, 2008. Available at: https://smartech.gatech.edu/bitstream/handle/1853/36896/Charles_%20Edquist_Identification%20of_%20Policy_Problems.pdf?sequence=1
- Edquist C., Johnson B. J. (2000). Institutions and organisations in systems of innovation. Chapter 8. In: Edquist C., McKelvey M. (Eds.). *Systems of Innovation: Growth, Competitiveness and Employment*. UK: Edward Elgar Publishing. ISBN: 1858985730
- Feinson S. (2003). National innovation systems overview and country cases. In: *Knowledge Flows and Knowledge Collectives: Understanding the Role of Science and Technology Policies in Development. Volume 1: Knowledge Flows, Innovation, and Learning in Developing Countries*. Center for Science, Policy and Outcomes, Columbia University. Pp. 13–38.

- Lewandowska A. (2012). Regional innovation strategy as a management instrument of innovation policy in the region. Poland. Regional management. *Theory, Practice and Development, Scientific Papers*, 129–133. Available at: https://www.researchgate.net/publication/273949395_Regional_Innovation_Strategy_as_a_management_instrument_of_innovation_policy_in_the_region_Poland
- McCall T. (2010). Regional Innovation Systems. *Institute for Regional Development, University of Tasmania*. Available at: http://www.utas.edu.au/__data/assets/pdf_file/0007/61936/McCall.-T.-2010,-Regional-Innovationsystems.pdf
- Metin H. (2010). *Social and Institutional Impacts of Mersin Regional Innovation Strategy: Stakeholders' Perspective. A Thesis Submitted to the Graduate School of Natural and Applied Sciences of Middle East Technical University, in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Science in City and Regional Planning, April 2010*. Available at: <https://etd.lib.metu.edu.tr/upload/12611821/index.pdf>
- Özen, B.S., Baycan T. (2014). Turkey's national innovation system performance: Recent progress and ongoing challenges. In: *54th Congress of European Regional Science Association (ERSA) Regional Development & Globalization: Best Practices*, August 26–29, 2014. Russia: Saint Petersburg.
- Özen B.S., ve Baycan T. (2015). An Assessment of Turkish regional innovation system over regional innovation strategies developed by regional development agencies. In: *55th Congress of European Regional Science Association (ERSA) World Renaissance: Changing Roles for People and Places*, August 25–29, 2015. Portugal: Lisbon.
- Özen B.S., Baycan T., Filiztekin A. (2018). Türkiye'de Bölgesel İnovasyon Performanslarının 2000 Yılından Günümüze Değişimi. In: M. Karagül, L.G. Kaya, O. Sungur (Eds.). *Bölgesel Kalkınma ve Bölge Bilimi Üzerine Yazılar*. Nobel Akademik Yayıncılık (in Turkish).
- Pellegrin I., Balestro M.V., Valle J.A. et al. (2010). Dynamizing innovation systems through induced innovation networks: A conceptual framework and the case of the oil industry in Brazil. *Journal of Technology Management and Innovation*, 5(3), 15–35. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-27242010000300002>
- Schrempf B., Kaplan D., Schroeder D. (2013). *National, regional, and sectoral systems of innovation – an overview. Report for FP7 Project "Progress"*. Available at: progressproject.eu
- Zabala-Iturriagoitia J.M., Jiménez-Sáez F., Castro-Martínez E. (2008). Evaluating European Regional Innovation Strategies. *European Planning Studies*, 16(8), 1145–1160. DOI: [10.1080/09654310802315849](https://doi.org/10.1080/09654310802315849)

Сведения об авторах

Берна Сезен Озен – магистр, студент PhD, Стамбульский технический университет (Турция, г. Стамбул, 34437, район Шишли, площадь Таксим, кампус Ташкышла; e-mail: ozenbern@itu.edu.tr)

Тюзин Байджан – PhD в области градостроительства, профессор, Стамбульский технический университет (Турция, г. Стамбул, 34437, район Шишли, площадь Таксим, кампус Ташкышла; e-mail: tbaycan@itu.edu.tr)

Özen B.S., Baycan T.

A Comparison of Innovation Strategies of Regional Development Agencies in Turkey

Abstract. This paper aims to assess the regional innovation system of Turkey by comparing regional innovation strategies developed by regional development agencies. Focusing on the specific regional innovation strategy documents and addressing first, reports, researches and publications on the official websites of the agencies, and next, the in-depth interviews conducted with the representatives of regional development agencies by phone and/or e-mail, the paper examines and comparatively evaluates the efforts of the regional development agencies contributing to the regional innovation system. Comparative evaluation reveals that some regional development agencies have created a specific regional innovation strategy whereas the others have not yet developed such strategies, but conduct various studies on different innovation dimensions, although these studies are exclusive and far from a holistic approach.

The comparative evaluation also reveals that regional innovation strategies differ in terms of regional priorities. Nevertheless, similar strategies developed by regional development agencies address the following issues: developing the research and innovation culture; research and innovation infrastructure; institutional structure; human resources; financial resources; effective communication, cooperation and coordination; entrepreneurship and innovation ecosystem; awareness of innovation activities; clusters; priority sectors; social innovation; intellectual property rights and commercialization. Although there are some efforts to improve the regional innovation systems by regional development agencies, the comparative evaluation demonstrates that they have not yet reached the desired level of producing a holistic regional innovation strategy and they should be more effective as a key actor in the regional innovation systems.

Key words: regional innovation system, regional development agencies, regional innovation strategies, Turkey.

Information about the Authors

Berna Sezen Özen – Master, PhD student, Istanbul Technical University (34437, Taskisla, Taksim, Sisli, Istanbul, Turkey; e-mail: ozenbern@itu.edu.tr)

Tüzin Baycan – PhD in Urban and Regional Planning, Professor, Istanbul Technical University (34437, Taskisla, Taksim, Sisli, Istanbul, Turkey; e-mail: tbaycan@itu.edu.tr)

Статья поступила 31.01.2022.