

ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА

DOI: 10.15838/esc.2019.6.66.17

УДК 001.92, ББК 73

© Третьякова О.В.

Российские экономические журналы, индексируемые в Web of Science: обзор состояния, пути повышения международной видимости



Ольга Валентиновна
ТРЕТЬЯКОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация, 160014, ул. Горького, д. 56а
E-mail: olga.tretyakova@yandex.ru
ORCID ID: 0000-0002-2429-0503; ResearcherID: K-3353-2018

Аннотация. Определение стратегических направлений развития российских журналов, включенных в международную базу данных Web of Science, требует совершенствования методов оценки их уровня. В статье предложен подход, сущность которого определяется применением методов библиометрического анализа для комплексной оценки состояния российских экономических журналов, основанной на учете показателей, полученных как из международных, так и национальных систем цитирования. В качестве источников данных использовались указатели, образующие ядро Web of Science, а также Российский индекс научного цитирования. Выполнена оценка состояния восемнадцати российских экономических журналов, индексируемых в WoS, включая журнал Вологодского научного центра РАН «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». Обобщен опыт редакции по улучшению международной видимости журнала. Выявлены факторы, сдерживающие интеграцию российских журналов в мировое научно-информационное пространство, и обозначены стратегические задачи, решение которых должно улучшить их положение на международной арене. Полученные результаты могут использоваться научными организациями и редакциями для принятия решений по развитию периодических изданий. Выводы исследования важны для обсуждения проблемы выбора подходов и критериев оценки научных журналов.

Ключевые слова: экономические журналы, библиометрические показатели, международная видимость журнала, международные наукометрические базы данных, Web of Science, Emerging Sources Citation Index.

Для цитирования: Третьякова О.В. Российские экономические журналы, индексируемые в Web of Science: обзор состояния, пути повышения международной видимости // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 6. С. 292–311. DOI: 10.15838/esc.2019.6.66.17

For citation: Tretyakova O.V. Russian Economic Journals Indexed in Web of Science: Current State and the Ways of Increasing International Visibility. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2019, no. 6, pp. 292–311. DOI: 10.15838/esc.2019.6.66.17

Введение

В связи с новыми вызовами научной политики Российской Федерации возросла роль научных журналов, представляющих результаты исследований российских ученых не только на национальном, но и на мировом уровне. Необходимость поиска новых путей интеграции в международное пространство усилилась с запуском в 2018 году национального проекта «Наука»¹, который поставил перед научными коллективами задачи по повышению продуктивности в международных наукометрических базах данных (МНБД) и увеличению числа индексируемых в них журналов. При этом приоритеты публикационной политики скорректированы в пользу качественных индикаторов. Так, среди целевых показателей национального проекта заявлены число статей в журналах первого и второго квартилей, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus, и численность ученых, опубликовавших статьи в таких журналах.

Очевидно, что для организаций, занимающихся социально-экономическими исследованиями, достижение подобных целевых показателей крайне затруднительно. Согласно оценкам экспертов, на высокорейтинговые международные журналы приходится небольшое число публикаций российских экономистов, что обусловлено значительными входными барьерами, связанными с особенностями рецензирования рукописей, отсутствием у авторов аффилиации с ведущими зарубежными университетами и ученых степеней, полученных в этих организациях [1, с. 259]. В сложившейся ситуации особую актуальность приобретает вопрос о развитии и продвижении российских экономических журналов, включенных в глобальные индексы цитирования, повышении их научного уровня и статуса в международном пространстве. В интернационализации журналов эксперты видят точки роста для развития науки в России и перспективы для улучшения ее научных позиций на международной арене [2]. Редакциям необходимо выстраивать устойчивую систему работы по улучшению ка-

чественных характеристик и увеличению международной видимости журналов, чтобы иметь возможность конкурировать с ведущими зарубежными изданиями. Для определения стратегических направлений дальнейшего развития журналов с международной сертификацией нужны новые подходы к оценке их уровня, которые позволили бы осуществлять мониторинг их качества не только в национальном, но и мировом сегменте.

Сложность решения данной задачи заключается в том, что научно-экспертное сообщество не выработало четких критериев оценки научных журналов. Дискуссия развернулась между сторонниками двух основных подходов — количественного и качественного. Несмотря на длительный характер обсуждения, эксперты до сих пор не пришли к общему мнению относительно эффективности как наукометрических показателей, так и экспертиз научных журналов. Отсутствие в России авторитетной базы научного цитирования и невысокий уровень научной этики [3] являются основными препятствиями для становления общепризнанной методики оценки журналов. Ограничения библиометрического и экспертного анализа свидетельствуют о том, что использование любого из подходов, как правило, не дает полной картины состояния научной периодики.

На наш взгляд, нельзя недооценивать возможности экспертной оценки для характеристики небольших групп журналов. В то же время количественные факторы могут иметь преимущество для объективного анализа большой выборки изданий. Кроме того, использование библиометрических показателей оправдано для оценки журналов, уже прошедших экспертизу и индексируемых в МНБД.

Современные исследования, основанные на применении методов библиометрического анализа, охватывают и те российские журналы, которые были включены в Web of Science Core Collection (WoS) сравнительно недавно (в 2015 году и позднее) [4; 5]. Некоторые выводы вполне применимы к журналам экономической направленности. Тем не менее сохраняется необходимость отдельной оценки их уровня с целью выявления задач в сфере повышения их качества.

¹ Национальный проект «Наука». <http://static.government.ru/media/files/UraNEEbOnbjocoMLPOnnJZx4OT20Siei.pdf>

Учитывая вышесказанное, мы проанализировали библиометрические показатели российских экономических журналов, включенных в WoS, для того чтобы провести комплексную оценку их состояния и определить пути повышения международной видимости изданий. Использование данных, полученных из аналитических систем Web of Science и Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), дало возможность охарактеризовать положение журналов в международном и национальном сегментах научной периодики. Поскольку в референтную группу вошел и журнал Вологодского научного центра РАН «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», мы представили характеристику его показателей в динамике и относительно индикаторов других журналов, а также проиллюстрировали некоторые выводы примерами из опыта его развития.

Полученные результаты важны не только для выявления стратегически важных задач по развитию выделенного журнала. Они могут использоваться научными организациями и редакциями для принятия решений по продвижению периодических изданий. Кроме того, выводы исследования значимы для выработки подхода к построению методологии и выбору критериев оценки научного журнала.

Краткий теоретический обзор подходов к оценке экономических журналов

На сегодняшний день сложились два основных подхода к оценке уровня и качества научных журналов – количественный, основанный на использовании библиометрических показателей, и качественный, предполагающий обращение к экспертным оценкам.

Эксперты, отмечая преимущества количественных факторов, подчеркивают, что, хотя они оценивают не содержательные аспекты журнала, а формальные, существует перечень требований, соответствие которому в научном сообществе считается обязательным для хорошего журнала. Качественные параметры позволяют объективнее оценить научный уровень журнала, но их использование связано с большими затратами ресурсов, проблемами селекции экспертов, выбором критериев для анализа [6, с. 18-19].

Если рассматривать традиции проведения оценки экономических журналов, можно сказать, что в зарубежной практике довольно сильны методики, построенные на использовании разных сочетаний библиометрических индикаторов. Хотя один из самых ранних рейтингов экономических журналов, разработанный Р. Хокинсом, Л. Риттером и И. Уолтером, был основан на анализе мнений широкой группы экономистов, принимавших участие в ранжировании журналов из сформированного для опроса списка [7].

Попытки оценить качество журналов при помощи количественных методов были связаны главным образом с анализом цитирования. В ранних исследованиях в качестве критериев оценки использовались число ссылок, полученных журналом из определенных источников [8] либо из пула «основных» журналов [9; 10], институциональная принадлежность авторов статей [11]; предлагались в основном простые методы расчета индексов, позволяющих путем анализа цитирования публикаций из ведущих экономических журналов измерить их вклад в развитие дисциплины [12].

С появлением индексов цитирования широкое распространение получили методы оценки журналов на базе изучения статистических данных из систем цитирования [13], включая значения импакт-фактора [14]. Попытки нивелировать недостатки импакт-фактора привели к использованию более сложных методов, основанных на взвешивании цитирований из журналов разных уровней [15].

Быстрое развитие наукометрического подхода в оценке экономических журналов отразилось в разработке их рейтингов. Усилия по осмыслению результатов ранжирования привели к формированию такого метода, как агрегирование различных рейтингов [16]. Несмотря на имеющиеся ограничения, подобные рейтинги, по мнению исследователей, предлагают относительно объективную информацию о научном качестве изданий [17] и считаются весьма важным инструментом для оценки эффективности экономических институтов и отдельных ученых [18].

В России подходы к оценке экономических журналов развивались в соответствии с международной традицией. Подробный обзор состояния таких исследований мы давали ранее [19]. Здесь отметим только то, что на сегодняшний день в этой области сформировались несколько методологических подходов. Экспертный подход строится на социологических измерениях мнений научного сообщества. Результаты представлены в рейтингах экономических журналов, самыми известными из которых считаются проект НИУ ВШЭ [20] и рейтинг, составленный под руководством А.Я. Рубинштейна [21]. Библиометрический подход, основанный на анализе наукометрических показателей, отражен в методиках ранжирования журналов, разработанных А.А. Муравьевым [22], О.В. Третьяковой [19, 23]. С анализом перекрестного цитирования связана методика сетевого анализа, базирующаяся на выявлении системно-значимых научных журналов в сетях [24]. Рейтинг ведущих экономических журналов России (РВЭЖ), разработанный Е.В. Балацким и Н.А. Екимовой, построен на стыке библиометрического и экспертного подходов. К настоящему моменту опубликованы результаты пятой волны РВЭЖ [25]. Как и за рубежом, в России используется подход, связанный с агрегированием существующих рейтинговых продуктов (рейтинг Субочева [26]; консенсусный рейтинг Балацкого–Екимовой [27]).

По мнению экспертного сообщества, как количественные, так и качественные подходы, применяемые сегодня к оценке научных журналов, имеют и сильные стороны, и ограничения. В качестве уязвимых мест рейтингов указываются относительно произвольный выбор библиометрических индикаторов и их слабая корреляция с научным авторитетом журналов, недостаточная обоснованность процедуры агрегирования используемых показателей [28]. Недостатки экспертизы видятся в проблемах селекции экспертов, в субъективности характера оценки, в невозможности охвата больших массивов изданий.

На наш взгляд, в процессе анализа довольно больших массивов изданий практически невозможно обойтись без учета количественных показателей. При этом мы всегда обращали

внимание на то, что количественная оценка не является преобладающей и в большинстве случаев требует наложения на полученные результаты экспертного мнения. Но когда речь идет о журналах, индексируемых в международных наукометрических базах данных, следует принимать во внимание тот факт, что при отборе они уже прошли экспертную оценку и подтвердили свое соответствие мировым стандартам качества. Анализ их библиометрических показателей будет, таким образом, полезен для получения объективных характеристик, отражающих динамику их развития и положение относительно друг друга. Кроме того, в ходе проведения комплексной оценки состояния индексируемых в МНБД журналов, число которых невелико, для уточнения некоторых выводов важно учитывать показатели, полученные как из международных, так и национальных систем цитирования.

Результаты оценки состояния российских экономических журналов по показателям в международной наукометрической базе данных Web of Science

На текущий момент в России издается более тысячи экономических журналов. Из них порядка 500 изданий индексируются в РИНЦ. По состоянию на декабрь 2019 года 18 журналов по экономической тематике включены в международную наукометрическую базу данных Web of Science. Все эти издания вошли в Emerging Sources Citation Index (ESCI; Индекс цитирования появляющихся источников), который был добавлен в состав Web of Science Core Collection в конце 2015 года с целью охватить важные региональные журналы и дать научному сообществу возможность обнаруживать новые области исследований, выявлять тенденции развития науки с помощью дополнительных высококачественных данных. При запуске индекса было отобрано около 1,5 тыс. журналов. По состоянию на апрель 2016 года в индекс включено около 3,5 тыс. журналов [29].

Следует отметить, что до появления индекса ESCI российские экономические журналы не были представлены в Web of Science Core Collection. Первым из них, включенным в ESCI, стал журнал Вологодского научного центра РАН «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». Его англо-

язычная версия в числе 16-ти российских журналов вошла в индекс на первом этапе отбора².

Важным аспектом, характеризующим ESCI, является то, что все входящие в него издания рассматриваются как кандидаты на включение в основные журнальные указатели: Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts & Humanities Citation Index. При этом решение принимается на основании анализа цитируемости опубликованных в них статей [30]. Таким образом, перед российскими журналами, включенными в ESCI, стоит задача увеличения цитируемости. Те издания, которые успешно с ней справятся, получают возможность войти в один из основных индексов, ранжироваться по значению импакт-фактора и быть причисленными к соответствующему квартилу.

Очевидно, что редакциям предстоит большая работа по продвижению своих изданий в международной среде. Для выработки стратегий развития журналов и определения некоторых целевых индикаторов необходимо организовать регулярный мониторинг библиометрических показателей изданий в Web of Science. Его сложность заключается в том, что у изданий, включенных в ESCI, не рассчитывается импакт-фактор [30]. Следовательно, для их оценки могут быть выбраны другие показатели, которые автоматически формируются в Web of Science.

В *таблице 1* мы обобщили показатели восемнадцати российских журналов, публикующих результаты исследований по экономике и включенных в ESCI. В качестве источников данных использовались указатели, образующие ядро WoS: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, CPCI-S, CPCI-SSH, BKCI-S, BKCI-SSH, ESCI. Статистические данные получены в результате обработки прямого запроса с названием каждого издания в режиме «Основной поиск». Временной промежуток был ограничен периодом 2015 – 2019 гг. В качестве верхней границы мы выбрали 2019 год, для того чтобы иметь показатели, характеризующие состояние российских

экономических журналов на текущий момент, хотя следует отметить, что система еще пополняется документами за 2019 год, поэтому некоторые выводы по исследуемому периоду в перспективе могут быть уточнены.

Журналы ранжированы по значению индекса Хирша. Ключевыми для их оценки являются показатели, характеризующие цитируемость. По суммарному количеству цитирований в WoS лидирует журнал «Вопросы экономики». Однако необходимо сказать, что на величину данного показателя влияют не только значимость, авторитет и популярность журнала, но и его объем. Поскольку издания значительно отличаются друг от друга по объему, целесообразно оценить среднюю цитируемость. Выделенный показатель отражает среднюю влияние одной статьи. Для анализа средней цитируемости, как правило, используются пятилетнее публикационное окно и совпадающее с ним окно цитирования. Определяется среднее число ссылок, полученное за последние пять лет теми статьями, которые опубликованы в течение тех же пяти лет (в расчете на одну статью) [31].

Как мы видим из данных, приведенных в *таблице 1*, более одной ссылки в расчете на одну статью имеют всего три журнала: «Форсайт», «Вопросы экономики» и «Экономика региона». При этом если по суммарному количеству цитирований лидирует журнал «Вопросы экономики», то исходя из среднего числа ссылок на одну статью лучший показатель у журнала «Форсайт» – 2,16 цит. на одну публикацию.

Обращает на себя внимание высокий уровень самоцитирования практически всех изданий. Мировые требования, ориентирующиеся на данные Web of Science, определяют допустимые значения коэффициента самоцитирования до 20%, поскольку у 80% журналов в WoS коэффициент самоцитирования в пределах этого значения³. Из проанализированных нами журналов только три («Форсайт», «Журнал Новой экономической ассоциации», «Записки Горного института») имеют коэффициенты самоцитирования в пределах допустимого значения 20%, у остальных журналов они варьируются от 25 до 50%.

² Список российских журналов на конец ноября – начало декабря 2015 г. в новом индексе цитирования ESCI. <https://academy.rasep.ru/news/383-spisok-rossijskikh-zhurnalov-na-konets-noyabrya-nachalo-dekabrya-2015-g-v-novom-indekse-tsitirovaniya-esci>

³ Российские научные журналы в Web of Science// Окна роста. 2014. № 19 (95). С. 4. <https://okna.hse.ru/news/149357826.html>

Таблица 1. Сведения о российских экономических журналах, индексируемых в Web of Science (ESCI), за период 2015–2019 гг.

Журнал	h-index	Всего публикаций, ед.	Суммарное количество цитирований, ед.	Количество цитирований без самоцитирования, ед.	Среднее число ссылок в расчете на одну статью, ед.	Коэффициент самоцитирования, %	Доля ссылок из статей, авторы которых аффилированы с российскими организациями, %	Доля ссылок из статей, авторы которых аффилированы с зарубежными организациями, %
Вопросы экономики	9	443	656	418	1,48	36,3	95,8	4,2
Экономика региона	7	499	557	395	1,12	29,1	87,4	12,6
Форсайт	7	130	281	271	2,16	3,6	72,2	27,8
Terra Economicus	6	192	172	121	0,9	29,7	77,7	22,3
Экономическая политика	5	283	187	139	0,66	25,7	84,8	15,2
Журнал Новой экономической ассоциации	5	216	175	158	0,81	9,7	93,7	6,3
Journal of Institutional Studies	5	165	159	86	0,96	45,9	93,6	6,4
Записки Горного института	5	484	232	212	0,48	8,6	95,7	4,3
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	4	457	163	105	0,36	35,6	89,8	10,2
Мировая экономика и международные отношения	4	764	283	183	0,37	35,3	96,1	3,9
Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика	4	186	112	70	0,60	37,5	58,1	41,9
Journal of Tax Reform	4	69	54	31	0,78	42,6	82,5	17,5
Управленец	3	285	77	54	0,27	31,1	51,8	48,2
Бизнес-информатика	3	130	53	36	0,41	32,1	72,3	27,7
Экономика и математические методы (архив за 2017–2019 гг.)	2	123	14	9	0,11	35,7	92,3	7,7
Российский журнал менеджмента (архив за 2018–2019 гг.)	1	31	2	3	0,06	50,0	100	0
Современная Европа (архив за 2016–2019 гг.)	2	433	45	33	0,10	26,7	78,4	21,6
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика (архив за 2017–2019 гг.)	1	72	15	8	0,21	46,7	93,3	6,7

Источник: построено автором по данным Web of Science на 01.12.2019.

Кроме того, как свидетельствуют результаты нашего исследования, статьи из отечественных экономических журналов получают в WoS ссылки в основном от российских авторов. Например, доля ссылок на ведущий российский журнал «Вопросы экономики» от авторов,

которые аффилированы с зарубежными организациями, составляет менее 5% в общем числе цитирований. Такие результаты в значительной степени коррелируют с данными исследования о цитируемости российских журналов, входящих в ESCI [4].

На наш взгляд, сложившаяся ситуация обусловлена, во-первых, недавним включением российских журналов в международную базу Web of Science, а во-вторых, рядом факторов, препятствующих их успешной интеграции в мировое научно-информационное пространство. Главная проблема заключается в их низкой международной видимости, повысить которую возможно, с одной стороны, путем расширения авторской аудитории за счет иностранцев и публикации результатов совместных исследований с зарубежными учеными, а с другой — за счет расширения круга российских журналов по экономике в Web of Science.

Показатели журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» свидетельствуют о том, что на текущий момент он испытывает ряд трудностей, сходных с проблемами большинства российских журналов, включенных в WoS. Судя по относительно невысокому числу ссылок (в среднем 0,36 цит. на одну статью), задачи его продвижения должны заключаться в значительном повышении международной видимости. Тем не менее доля ссылок из статей, авторы которых аффилированы с зарубежными организациями, составляет более 10%. Это является косвенным подтверждением правильности выбранного направления работы по продвижению издания в международном сегменте.

Результаты оценки научных экономических журналов по показателям, определяющим их состояние на национальном уровне

Для проведения оценки состояния журналов на национальном уровне мы проанализировали их библиометрические показатели в Российском индексе научного цитирования за 2018 год⁴. Сопоставление полученных данных с результатами анализа показателей журналов в WoS дает возможность уточнить некоторые выводы и скорректировать задачи развития и для отдельного издания, и в целом для научных журналов, издающихся в России.

Чтобы сравнить показатели журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» и других российских журналов экономической направленности, вклю-

ченных в WoS, мы обобщили ряд библиометрических индикаторов, позволяющих выполнить комплексный анализ их цитируемости (табл. 2). В общем списке журналы ранжированы по интегральному показателю⁵ в рейтинге Science Index-2018. Для каждого журнала приведены значения пяти показателей: двухлетнего и пятилетнего импакт-факторов, пятилетнего коэффициента самоцитирования, пятилетнего индекса Херфиндаля по цитирующим журналам⁶ и индекса Херфиндаля по организациям авторов⁷. Все индикаторы ранжированы. В итоге получен рейтинг журналов, который представляет собой систематизированный свод абсолютных и относительных показателей журналов за год, что необходимо для вертикальных и горизонтальных сопоставлений.

В качестве критериев ранжирования выделяются показатели двух импакт-факторов — двухлетнего и пятилетнего. Как мы уже поясняли ранее в наших исследованиях, это обусловлено желанием выявить журналы, публикующие самые цитируемые с момента выхода в свет статьи, но в то же время сгладить выбросы от влияния отдельных статей с аномальной цитируемостью за счет использования более широкого публикационного окна [19]. Чтобы оценить, насколько индексируемые в МНБД журналы авторитетны в российских

⁵ Интегральный показатель журнала, лежащий в основе построения рейтинга Science Index, рассчитывается на базе нескольких библиометрических показателей. За основу расчетов показателя берется пятилетний импакт-фактор журнала в РИНЦ с учетом цитирования переводной версии журнала (при ее наличии) и с учетом самоцитирования, нормированного с учетом среднего числа ссылок в списках цитируемой литературы, а также доли ссылок, приходящихся на пятилетний период, используемый при расчете импакт-фактора. Полученное значение делится на индекс Херфиндаля по цитирующим журналам, нормированный на его возможное минимальное значение в данном направлении.

⁶ Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам рассчитывается как сумма квадратов процентных долей журналов, цитирующих данный, по отношению к общему количеству цитирований (при расчете учитываются ссылки из текущего года на предыдущие 5 лет, в том числе самоцитирования).

⁷ Индекс Херфиндаля по организациям авторов рассчитывается как сумма квадратов процентных долей количества статей, опубликованных различными организациями, по отношению к общему количеству статей в журнале в текущем году, в которых организация идентифицирована.

⁴ Данные приводятся по состоянию на август 2018 года.

Таблица 2. Сводные библиометрические показатели российских экономических журналов* в Российском индексе научного цитирования за 2018 год (данные НЭБ на август 2018 г.)

№ п/п	Журнал	Учредитель/издатель	Город	Показатель журнала в рейтинге Science Index-2018	Двухлетний импакт-фактор	Ранг	Пятилетний импакт-фактор	Ранг	Пятилетний коэф. самоцитирования, %	Ранг	Пятилетний индекс Херфиндала по цитирующим журналам	Ранг	Индекс Херфиндала по организациям авторов	Ранг
1.	Вопросы экономики	НП «Редакция журнала «Вопросы экономики»	Москва	22,669	5,645	1	4,201	1	4,6	6	77	1	730	3
2.	Форсайт	НИУ «Высшая школа экономики»	Москва	13,928	2,189	4	3,018	2	0,9	1	90	3	1429	11
3.	Экономика региона	Институт экономики УрО РАН; Уральский федеральный университет	Екатеринбург	11,334	3,295	2	2,493	3	5,8	7	92	4	507	2
4.	Журнал Новой экономической ассоциации	АНО Журнал Новой экономической ассоциации	Москва	6,908	2,372	3	1,763	4	1,9	5	106	6	1478	12
5.	Мировая экономика и международные отношения	НИИ мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова РАН; Российская академия наук	Москва	6,400	1,893	7	1,221	10	6,2	9	79	2	2238	13
6.	Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	Вологодский научный центр РАН	Вологда	5,193	1,895	6	1,449	6	8,1	10-11	116	7	840	5
7.	Экономическая политика	РАНХиГС; Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара	Москва	4,545	2,054	5	1,380	8	6,1	8	126	8	1182	6
8.	Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	Санкт-Петербургский государственный университет	Санкт-Петербург	4,098	1,559	11	1,385	7	8,1	10-11	141	9	2325	15

* Приведены показатели журналов, включенных в WoS.

Окончание таблицы 2

№ п/п	Журнал	Учредитель/издатель	Город	Показатель журнала в рейтинге Science Index-2018	Двухлетний импакт-фактор	Ранг	Пятилетний импакт-фактор	Ранг	Пятилетний коэф. самоцитирования, %	Ранг	Пятилетний индекс Херфиндала по цитирующим журналам	Ранг	Индекс Херфиндала по организациям авторов	Ранг
9.	Journal of Institutional Studies	ООО «Гуманитарные перспективы»	Ростов-на-Дону	3,599	1,685	9	1,324	9	13,7	17	267	14	775	4
10.	Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика	НИУ «Высшая школа экономики»	Москва	3,031	1,329	12	0,939	11	1,1	2	225	11	3333	18
11.	Управленец	Уральский государственный экономический университет	Екатеринбург	2,790	0,961	14	0,649	16	1,7	4	97	5	1352	9
12.	Российский журнал менеджмента	Санкт-Петербургский государственный университет	Санкт-Петербург	2,481	1,884	8	1,534	5	9,8	13	258	13	2896	16
13.	Terra Economicus	Южный федеральный университет	Ростов-на-Дону	1,908	1,625	10	0,667	14-15	1,4	3	146	10	484	1
14.	Современная Европа	Институт Европы РАН; Российская академия наук	Москва	1,721	0,928	16	0,667	14-15	11,5	14	281	17	2977	17
15.	Бизнес-информатика	НИУ «Высшая школа экономики»	Москва	1,236	0,672	18	0,750	13	8,3	12	236	12	1270	7
16.	Экономика и математические методы	ЦЭМИ РАН; Российская академия наук; Институт проблем рынка РАН	Москва	1,079	0,957	15	0,757	12	12,6	15	273	15	2295	14
17.	Записки Горного института	Санкт-Петербургский горный университет	Санкт-Петербург	0,364	0,769	17	0,336	17	13,3	16	278	16	1389	10
18.	Journal of Tax Reform	Уральский федеральный университет; Байкальский государственный университет	Екатеринбург, Иркутск	-	0,964	13	-	18	22,5	18	1025	18	1289	8

научных кругах, мы сопоставили значения двухлетнего и пятилетнего импакт-факторов РИНЦ с их медианными значениями в группе журналов по тематике «Экономика. Экономические науки» (данные РИНЦ на август 2018 г.). Удалось установить, что у всех журналов значения двухлетнего и пятилетнего импакт-факторов выше медианного значения по дисциплине (медиана распределения значений двухлетнего импакт-фактора журналов в 2018 году составила 0,371; медиана распределения значений пятилетнего импакт-фактора – 0,289). У 12 изданий значение двухлетнего импакт-фактора больше единицы. Таким образом, доля высокоцитируемых журналов составляет 67%. Они могут быть охарактеризованы как имеющие высокий уровень влияния в научной среде.

Оценивая уровень самоцитирования журналов по показателям в WoS, мы сделали вывод, что он высокий. В то же время практически все журналы (кроме «Journal of Tax Reform») имеют низкие коэффициенты самоцитирования в РИНЦ, что служит свидетельством корректности политики изданий в этом вопросе. Судя по полученным данным, высокая доля самоцитирования у российских журналов по экономике в WoS обусловлена объективными причинами. Всё вышесказанное подтверждает, что на сегодняшний день сдерживающим фактором для российских журналов экономической тематики является их незначительное количество в WoS. Данное обстоятельство, несколько искажающее картину цитирования, негативно отражается на показателях самоцитирования в МНБД.

Для того чтобы при анализе цитирования учитывать не только его объем, но и масштабность, т.е. отграничить от журналов, хорошо известных в научном сообществе, издания, которые характеризуются незначительным количеством ссылающихся на них источников, мы применили индекс Херфиндаля по цитирующим журналам. Низкие значения (менее 1000) этого показателя у всех журналов, кроме «Journal of Tax Reform», позволяют сделать вывод о их востребованности среди широкого круга изданий.

Вместе с тем анализ значений индекса Херфиндаля по организациям авторов выявил среди российских экономических журналов с международной сертификацией высокую долю локальных изданий, т.е. имеющих узкий круг

авторов, которые, как правило, аффилированы с материнской организацией. По значениям индекса за 2018 год общая доля изданий с высоким уровнем локальности (значение индекса Херфиндаля выше 1000) составила 72% (13 журналов).

Из анализа показателей журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» следует, что он занимает довольно высокие позиции среди других изданий сходной тематики. За 2008–2019 гг. на его страницах было опубликовано порядка 900 научных статей, тематика которых соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований в области экономического знания. С 2015 года годовой объем статей стабилизировался, при этом темпы роста числа цитирований продолжали расти. В 2018 году ежегодное число получаемых журналом ссылок увеличилось в 1,6 раза по сравнению с уровнем 2015 года – года включения в базу данных Web of Science (рис. 1).

В целом положительная динамика значений импакт-факторов журнала (рис. 2) позволяет сделать вывод о росте его научного авторитета. По значениям двухлетнего и пятилетнего импакт-факторов РИНЦ за 2018 год журнал занимает шестую позицию среди 18-ти других журналов из референтной группы (см. табл. 2). Величина значений импакт-факторов характеризует журнал как высокоцитируемый, оказывающий определенное воздействие на развитие своего научного направления и воспринимаемый научным сообществом экономистов как авторитетный. Необходимо подчеркнуть, что повышение импакт-фактора происходит за счет увеличения количества ссылок из внешних источников, на что указывает снижение коэффициентов самоцитирования журнала (рис. 3).

О растущей популярности издания в научном сообществе косвенно свидетельствует и динамика пятилетнего индекса Херфиндаля по цитирующим журналам (рис. 4). Данные, представленные на диаграмме, наглядно доказывают, что после включения журнала в WoS круг цитирующих его изданий существенно расширился. Это подтверждается уменьшением значения индекса в 3,5 раза в 2018 году по сравнению со значением 2015 года. Еще одно существенное достижение в развитии журнала связано с преодолением локальности его харак-

Рис. 1. Динамика показателей числа статей и цитирований журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в РИНЦ (данные НЭБ на 17.08.2019)

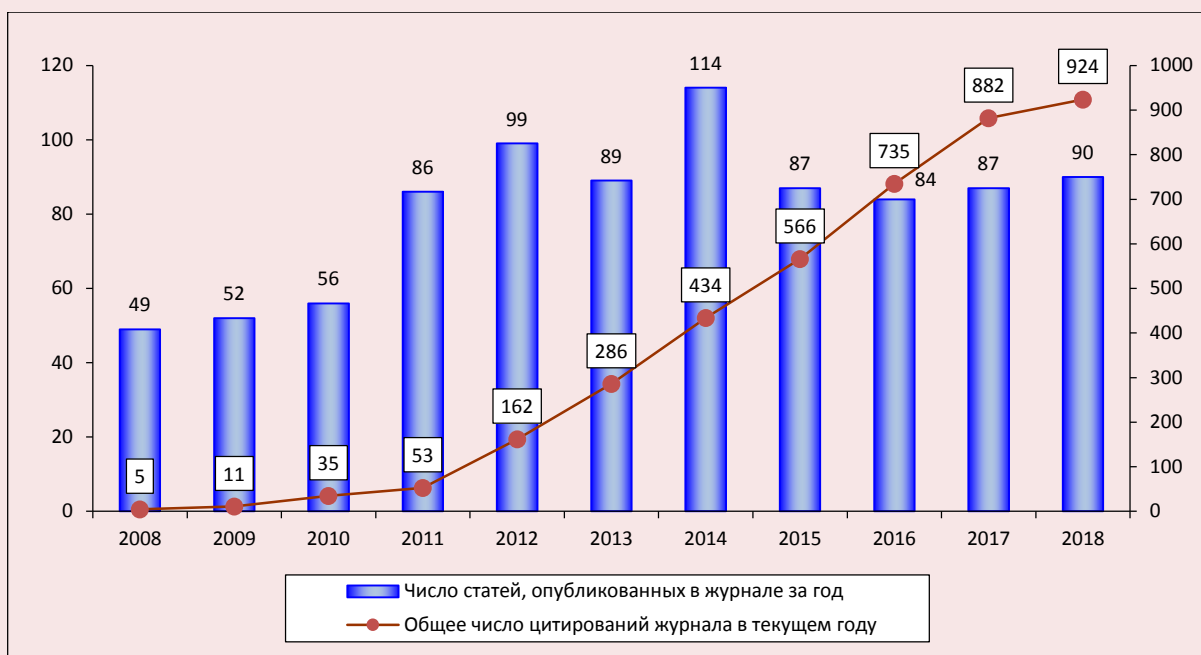


Рис. 2. Динамика значений импакт-фактора журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в РИНЦ (данные НЭБ на 17.08.2019)

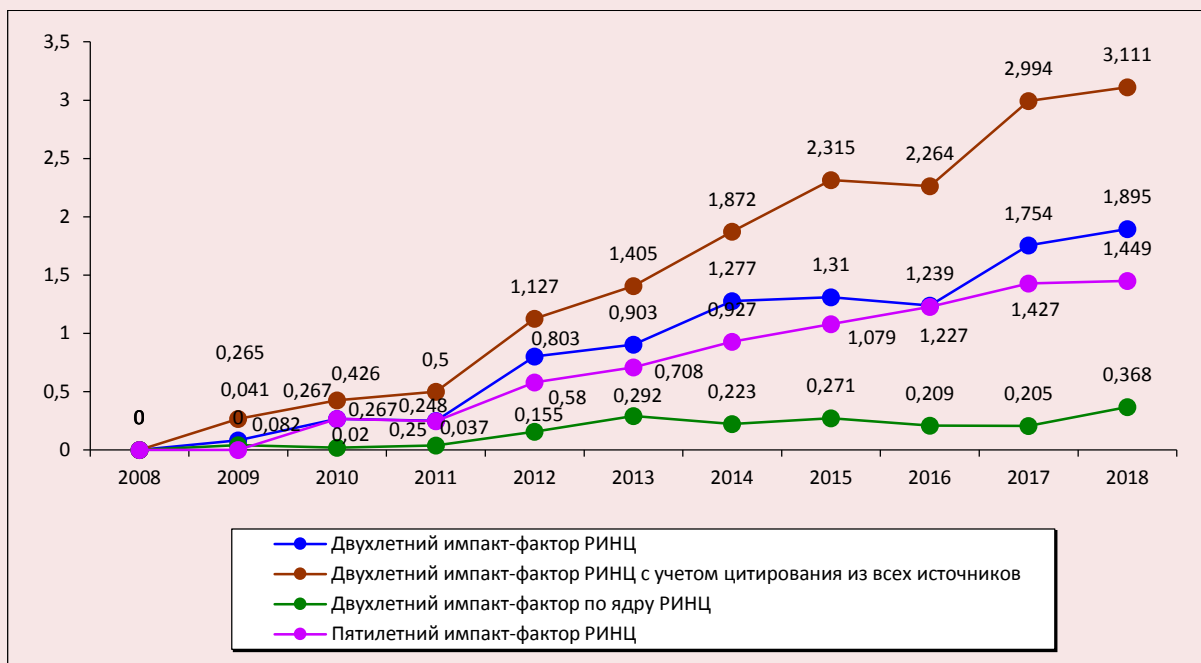


Рис. 3. Динамика коэффициентов самоцитирования журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в РИНЦ (данные НЭБ на 17.08.2019)

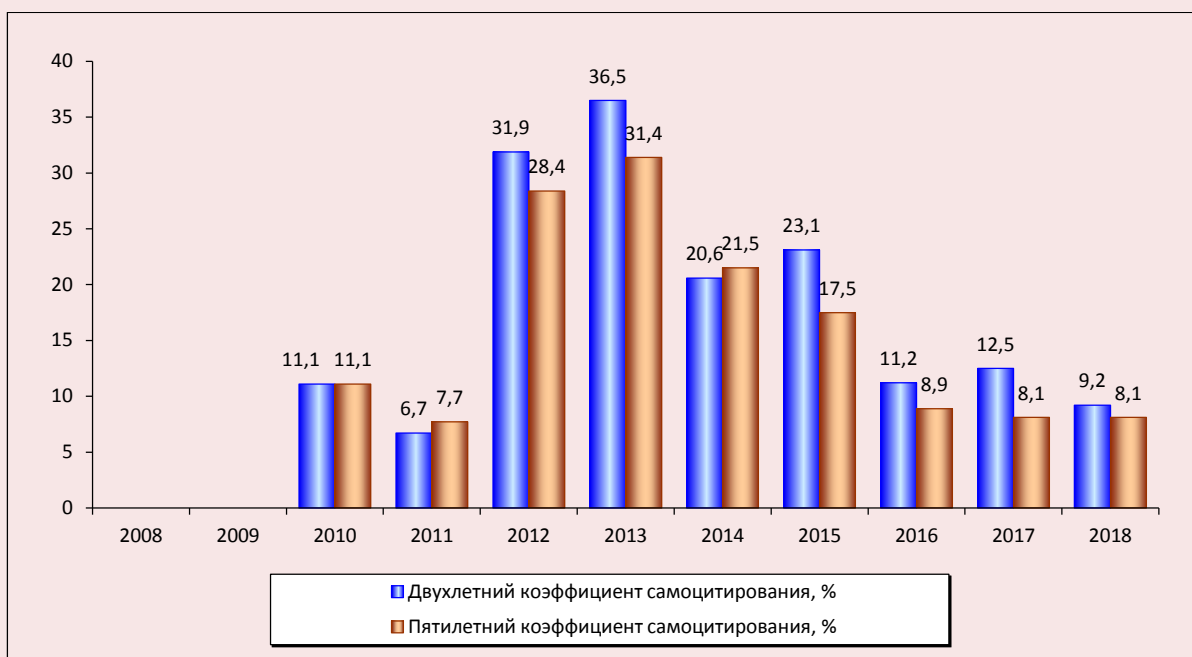
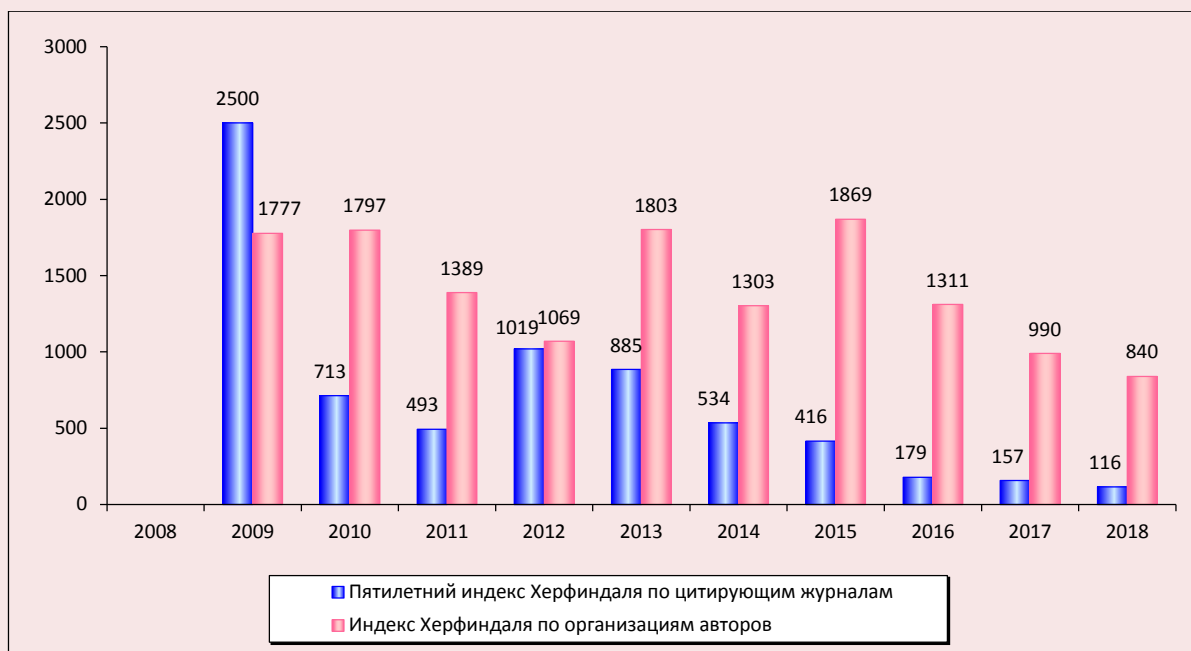


Рис. 4. Динамика пятилетнего индекса Херфиндаля по цитирующим журналам и индекса Херфиндаля по организациям авторов журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в РИНЦ (данные НЭБ на 17.08.2019)



тера. Снижение индекса Херфиндаля по организациям авторов в 2017 и 2018 годах говорит об эффективности работы редакции по расширению географии авторского состава.

Важно отметить, что в целом по результатам комплексного библиометрического анализа, который проводится в РИНЦ по периодическим научным изданиям, журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» занял 7 место в рейтинге Science Index за 2018 год по тематике «Экономика. Экономические науки» (из 386 журналов; данные НЭБ на 17.08.2019), улучшив свое положение на две позиции по сравнению с рейтингом 2017 года (табл. 3).

Динамика позиций журнала в рейтинге Science Index (табл. 4) наглядно свидетельствует о том, что в течение пяти лет положение журнала существенно улучшалось: если в 2014 году

он начинал с 52 места в тематическом рейтинге среди 347 экономических журналов, находясь при этом на 565 месте в общем рейтинге, то в 2018 году вышел на 53 место в общем рейтинге (среди 3 542 журналов), улучшив позиции в 10 раз, и на 7 место в тематическом рейтинге среди экономических изданий.

В 2018 году журнал вошел в ядро из десяти ведущих научных изданий по экономике, аффилированных с организациями академического сектора (табл. 5). С 2016 года он входит в Алмазный список ведущих экономических журналов России (рейтинг Балацкого–Екимовой) [25; 32], составленный на основе анализа библиометрических параметров и экспертных оценок (табл. 6). Таким образом, на сегодняшний день можно констатировать, что журнал находится в группе ведущих экономических журналов России.

Таблица 3. Топ-10 рейтинга Science Index за 2018 год по тематике «Экономика. Экономические науки» (данные НЭБ на 17.08.2019)

Журнал	Показатель SI	Место в рейтинге 2017	Место в рейтинге 2018
Вопросы экономики	22,669	1	1
Форсайт	13,928	2	2
Экономика региона	11,334	3	3
Журнал Новой экономической ассоциации	6,908	7	4
Пространственная экономика	6,604	5	5
Мировая экономика и международные отношения	6,400	4	6
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	5,193	9	7
Экономическая политика	4,545	13	8
Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика	4,002	24	9
Вестник Томского государственного университета. Экономика	3,947	11	10

Таблица 4. Динамика значений интегрального показателя и позиций журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в рейтинге Science Index (данные НЭБ на 17.08.2019)

Индикатор	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Показатель журнала в рейтинге SCIENCE INDEX	0,014	0,156	0,210	0,237	0,333	0,723	1,080	2,852	3,792	5,193
Место в рейтинге Science Index по тематике «Экономика. Экономические науки»	117	58	67	68	70	52	45	13	9	7
Количество журналов в рейтинге Science Index по тематике «Экономика. Экономические науки»	201	228	252	291	322	347	369	386	388	388
Место журнала в общем рейтинге Science Index	1632	781	842	914	897	565	420	111	74	53

Таблица 5. Топ-10 Импакт-рейтинга экономических журналов академического сектора – 2018

Журнал	Показатели в РИНЦ за 2016 г. (по состоянию на апрель 2018 г.)				Интегральный показатель	Ранг
	IF ₂	IF ₅	HI _j	HP		
Вопросы экономики	7,288	4,650	81	33	2,000	1
Экономика региона	2,500	1,484	146	7	0,757	2
Журнал новой экономической ассоциации	1,118	0,828	117	0	0,731	3
Проблемы прогнозирования	2,538	2,104	206	3	0,699	4
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	1,363	1,149	176	4	0,568	5
Вестник Института экономики Российской академии наук	0,788	0,499	155	3	0,552	6
ЭКО	0,910	0,628	161	3	0,543	7
Пространственная экономика	2,000	1,357	304	2	0,485	8
Прикладная эконометрика	0,981	0,799	230	0	0,414	9
Экономическая наука современной России	0,607	0,829	224	0	0,412	10

Примечания: IF₂ – двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования (с учетом переводной версии); IF₅ – пятилетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования; HI_j – пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам; HP – количество высокоцитируемых статей (hot papers).
Источник: Импакт-рейтинг экономических журналов академического сектора: критерии и методика построения / сост. О.В. Третьякова [19].

Таблица 6. Алмазный список экономических журналов России, 2019 г.

Журнал	Учредитель/издатель (город)	Ранг в рейтинге 2016 г.	Ранг в рейтинге 2019 г.
Вопросы экономики	НП «Редакция журнала «Вопросы экономики» (Москва)	1	1
Форсайт	НИУ «Высшая школа экономики» (Москва)	2	2
Экономика региона	Институт экономики УрО РАН; Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург)	3	3
Мировая экономика и международные отношения	Российская академия наук, Институт мировой экономики и международных отношений РАН (Москва)	7	4
Проблемы прогнозирования	Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН (Москва)	6	5
Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика	НИУ «Высшая школа экономики» (Москва)	15	6
Terra Economicus	Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону)	8	7
Журнал Новой экономической ассоциации	АНО «Журнал Новой экономической ассоциации» (Москва)	5	8
Экономическая политика	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ; Институт экономической политики им. Е.Т. Гайдара (Москва)	4	9
Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз	Вологодский научный центр РАН (Вологда)	10	10
Деньги и кредит	Центральный банк Российской Федерации (Москва)		11
Бизнес-информатика	НИУ «Высшая школа экономики» (Москва)	14	12
Российский журнал менеджмента	Санкт-Петербургский государственный университет. Высшая школа менеджмента (Санкт-Петербург)	17	13

Источник: Рейтинг ведущих экономических журналов России – 2019 / сост. Е.В. Балацкий, Н.А. Екимова [25; 32].

Пути повышения международной видимости научного журнала

Проведенный анализ позволил выявить ряд проблем, в основном общих для всех российских экономических журналов, включенных в Web of Science. На наш взгляд, с расширением круга российских журналов в этой базе проблема высокого самоцитирования будет постепенно нивелироваться благодаря увеличению доли ссылок из внешних источников. В то же время каждому из журналов предстоит решать задачи по улучшению доступности публикуемых материалов для международного научного сообщества. Это может быть сделано путем расширения зарубежной авторской аудитории, повышения качества публикуемых материалов за счет усиления рецензирования, в том числе привлечения ведущих зарубежных экспертов к оценке статей.

Важным условием повышения международной видимости журналов считается выпуск их полнотекстовых версий на английском языке. Как отмечает О.В. Кириллова, «журналы на английском языке имеют значительно больше шансов получить высокие показатели, чем журналы, издающиеся на языке страны» [2]. На наш взгляд, оптимальным является издание журнала в двух идентичных версиях на русском и английском языке, в которых выходные данные статей полностью совпадают. В таком формате выпускается журнал «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз». По мнению экспертов, издание российских журналов на двух языках кажется наиболее правильным решением, поскольку, делая журнал доступным для зарубежной аудитории, одновременно важно сохранить русский научный язык и научную коммуникацию в русскоязычной среде [2].

Редакции используют различные способы, чтобы обеспечить востребованность журнала международным научным сообществом. Для этого журналы рассылаются в зарубежные библиотеки и размещаются в зарубежных репозиториях; к ним предоставляется открытый доступ [33]. Поиск статей российских авторов в международном информационном пространстве улучшается за счет присвоения публикациям идентификаторов doi, обеспечивающих перекрестную связь статей из мировых журналов

на порталах зарубежных издательств и способствующих их корректному цитированию [33; 34]. Редакции разрабатывают программы участия журналов в публичных мероприятиях, развивают сети так называемых «послов» изданий, т.е. лиц, которые ведут работу по поиску новых авторов, в том числе зарубежных [34].

Опыт редакции журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» по реализации обозначенных выше целей был представлен на международной конференции «Научное издание международного уровня» [35]. Резюмируя основные выводы доклада, отметим, что ощутимый прирост в решении задач по усилению качества иностранного контента дают долговременные научные проекты, над которыми ведется совместная работа с зарубежными научными организациями, а также непосредственное участие рассматриваемого журнала в международных проектах. Один из наиболее результативных проектов – SI-DRIVE (Social Innovation: Driving Force of Social Change – Социальные инновации: движущие силы социальных изменений). Он реализовывался в течение четырех лет научным консорциумом из 26 стран. Единственным участником от России стала группа исследователей из Вологодского научного центра РАН. Журнал ВолНЦ РАН был представлен на состоявшихся в рамках проекта международных семинарах и конференциях: в Лейдене (Нидерланды, февраль 2017), Дюссельдорфе (Германия, апрель 2017 г.), Брюсселе (Бельгия, октябрь 2017 г.). В январе 2018 г. состоялась презентация журнала в Брюсселе на первом заседании Европейской школы социальных инноваций (European School of Social Innovation; ESSI), сформированной по завершении проекта SI-DRIVE. В том же году журнал стал официальным партнером ESSI.

Работа журнала в данном проекте позволила одновременно решить несколько важных задач, связанных с расширением географии его зарубежных авторов и усилением состава редакционной коллегии за счет привлечения зарубежных участников проекта⁸. По результатам

⁸ В период реализации проекта в состав редколлегии журнала вошли Тюзин Байджан (Турция), Ка Лин (Китай), Пейтер Оуй (Нидерланды), Йозеф Хохгернер (Австрия), Антониус Шрёдер (Германия).

совместных исследований в рамках проекта была опубликована серия статей, подготовленных авторами из разных стран: Нидерландов, Великобритании, Испании, Португалии, Германии, Литвы, Турции, Бразилии (см. ЭиСП: № 5, 2016, с. 195–218; т. 10, № 4, 2017, с. 242–258). Вышли две совместные публикации ученых из Вологодского научного центра с руководителем проекта из Германии (см. ЭиСП: т. 10, № 5, 2017, с. 21–36), а также с исследователями из Испании и Китая (см. ЭиСП: т. 11, № 2, 2018, с. 52–68.). Следует подчеркнуть, что опубликованные материалы освещают проблемы, которые активно обсуждаются в европейском научном сообществе, поэтому потенциал их цитирования оценивается как достаточно высокий.

Участие в крупных международных конференциях в качестве так называемого «supporting journal» стало еще одной точкой роста для развития зарубежного контента журнала. В частности, уже на протяжении трех лет он является информационным партнером Международной конференции по проблемам управления «Management International Conference». Состоялись презентации журнала в рамках «Редакторской панели» (Editorial Panel) в Италии (2017 г.), Словении (2018 г.), Хорватии (2019 г.). В результате были опубликованы несколько статей авторов из европейских стран: Румынии, Польши, Хорватии, Венгрии (см. ЭиСП: т. 10, № 6, 2017, с. 234–247; т. 11, № 4, 2018, с. 185–201; т. 11, № 5, 2018, с. 182–197; т. 12, № 4, 2019, с. 220–233).

Еще одно событие, значимое для развития журнала, – его презентация на Международном семинаре по вопросам доверия, проходившем в Токио (Университет Риккио, октябрь 2018 года). Итоги семинара показали, что в основе ряда японских и российских исследований социальных проблем, несмотря на наличие специфики, лежат сходные методики. Именно поэтому родилась идея представить результаты исследований японских коллег на страницах журнала. В предыдущем его номере были опубликованы три статьи ученых из Японии, посвященные проблемам становления и развития социологического знания в этой стране (см. ЭиСП: т. 12, № 5, 2019, с. 158–174).

Всё вышесказанное дает возможность констатировать, что перечисленные выше меры работают на расширение зарубежной авторской аудитории и повышение качества иноязычного контента за счет публикации статей с более высоким потенциалом цитирования в международных индексах. Показателем результативности этих мероприятий является наличие у журнала ссылок от зарубежных авторов. Перспективные направления работы по улучшению его международной видимости могут быть связаны с совершенствованием качества метаанных статей и формированием контента, отвечающего запросам мировой аудитории, расширением программы участия в международных научных мероприятиях, увеличением каналов его распространения.

Заключение

Результаты анализа библиометрических показателей российских экономических журналов, включенных в Web of Science, позволили выявить факторы, которые негативно отражаются на их положении в международном пространстве, главным среди которых, по нашему мнению, выступает их незначительное количество. Поскольку российские журналы экономической тематики были включены в WoS сравнительно недавно, их международная видимость пока низкая и число ссылок из зарубежных изданий небольшое. Основное цитирование рассматриваемые журналы получают из российских источников. Таким образом, вопрос о повышении уровня цитирования отечественных журналов в международных наукометрических базах данных может быть решен, с одной стороны, за счет увеличения числа индексируемых российских журналов, а с другой стороны, путем улучшения их международной видимости, расширения зарубежной авторской аудитории и публикации материалов, обладающих высоким потенциалом цитирования, по актуальной для мирового научного сообщества проблематике.

Динамика основных показателей журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» говорит об эффективности системного подхода, который применяется для решения ключевых задач по достижению соответствия всем требова-

ниям, предъявляемым к современному научному журналу. Высокие значения импакт-фактора журнала в РИНЦ дают нам возможность заключить, что он стал хорошо известным в научном сообществе изданием, оказывающим воздействие на развитие экономической науки в стране. Его широкая известность подтверждается значительным числом цитирующих научных журналов и расширяющейся географией состава авторов, о чем свидетельствуют низкие значения индексов Херфиндаля. Всё это позволяет отнести журнал к ведущим российским изданиям по экономике и определить его статус как общероссийский. Включение в главную наукометрическую базу данных показало, что высокий уровень журнала признается не только среди российских экономистов, но и в международном научном сообществе.

Вместе с тем анализ показателей журнала в WoS выявил ряд проблем, решение которых поможет укрепить его международные позиции. Перед журналом стоят сложные задачи по завоеванию читательской аудитории за рубежом, увеличению цитируемости, а следовательно, понадобятся новые инструменты и механизмы, обеспечивающие мировой уровень качества издания, повышающие доступность и увеличивающие его видимость в международном информационном пространстве.

Полагаем, что для улучшения положения российских экономических журналов в международных наукометрических базах данных тре-

буется консолидация усилий со стороны научно-редакторского сообщества. Определенные условия для этого созданы Ассоциацией научных редакторов и издателей (АНРИ) под председательством О.В. Кирилловой. Благодаря ее усилиям появилась Секция экономических журналов, которая организует профильные круглые столы в рамках ежегодной конференции «Научное издание международного уровня». Можно сказать, что создана площадка для ведения профессионального разговора между представителями крупнейших мировых издательств, информационно-аналитических ресурсов, редакторами журналов экономического профиля, учеными-экономистами. И хотя ряд вопросов в сфере повышения качественного уровня журналов экономического профиля успешно решается, наличие барьеров, препятствующих их интеграции в международное пространство, требует расширения формата таких мероприятий. Одним из решений может быть организация ежеквартальных семинаров, объединяющих (возможно, в режиме онлайн) ведущих экспертов в области редакционно-издательского дела, редакторов, рецензентов, авторов. Кроме того, требуется более тесное взаимодействие научного сообщества и Министерства науки и высшего образования РФ по выработке мер, направленных на системную поддержку отечественной научной периодики, развитие национальных библиографических баз и комплексное стимулирование ведущих журналов, включенных в международные индексы цитирования.

Литература

1. Муравьев А.А. О российской экономической науке сквозь призму публикаций российских ученых в отечественных и зарубежных журналах за 2000-2009 гг. // Экономический журнал Высшей школы экономики. 2011. Т. 15. № 2. С. 237–264.
2. Кириллова О. В. О влиянии языка статей на показатели научных журналов в международных наукометрических базах данных // Научный редактор и издатель. 2019. Т. 4. № 1–2. С. 21–33. DOI: 10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33
3. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Возможности консолидации рейтинговых продуктов в Интернет-среде // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 2. С. 37–51. DOI: 10.15838/esc.2018.2.56.3
4. Москалева О.В., Писляков В.В. Российские журналы в Emerging Sources Citation Index // Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций: материалы 6-й Международной научно-практической конференции, г. Москва, 18–24 апреля 2018 г. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 78–81. DOI: 10.24069/2017.978-5-7996-2227-5.13

5. Москалева О. В. Российские журналы в Web of Science Core Collection // Научный редактор и издатель. 2018. Т. 3. № 1–2. С. 26–32. DOI: 10.24069/2542-0267-2018-1-2-26-32
6. Котляров И. Д. Принципы оценки качества научных журналов // Образование и наука. 2010. № 8 (76). С. 4–19.
7. Hawkins R. G., Ritter L. S., Walter I. What economists think of their journals. *The Journal of Political Economy*, 1973, vol. 81, no. 4, pp. 1017–1032.
8. Coats A.W. The role of scholarly journals in the history of economics: An essay. *Journal of Economic Literature*, 1971, no. 9 (1), pp. 29–44.
9. Billings B., Viksnins G. The relative quality of economics journals: an alternative rating system. *Economic Inquiry*, 1972, no. 10 (4), pp. 467–469.
10. Lovell M.C. The production of economic literature: An interpretation. *Journal of Economic Literature*, 1973, no. 11, pp. 27–55.
11. Moore W. The relative quality of economics journals: a suggested rating system. *Western Economic Journal*, 1972, no. 10, pp. 156–169.
12. Bush W.C., Hamelman P.W., Staaf R.J. A quality index for economics journals. *The Review of Economics and Statistics*, 1974, vol. 51, no. 1, pp. 123–125.
13. Diamond A.M. The core journals of economics. *Current Contents*, 1989, no. 21(1), pp. 4–11.
14. Garfield E. Citation indexes for science. *Science*, 1955, no. 122, pp. 108–111.
15. Liebowitz S.J., Palmer J.C. Assessing the relative impacts of economics journals. *Journal of Economic Literature*, 1984, no. 22, pp. 77–88.
16. Bornmann L., Butz A., Wohlrabe K. What are the top five journals in economics? A new meta-ranking. *Applied Economics*, 2018, no. 50:6, pp. 659–675.
17. Ritzberger K. A ranking of journals in economics and related fields. *German Economic Review*, 2008, no. 9 (4), pp. 402–430.
18. Halkos G.E., Tzeremes N.G. Measuring economic journals' citation efficiency: a data envelopment analysis approach. *Scientometrics*, 2011, vol. 88, no. 3, pp. 979–1001. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0421-y>
19. Третьякова О.В. Импакт-рейтинг экономических журналов академического сектора: критерии и методика построения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 3. С. 179–194. DOI: 10.15838/esc.2018.3.57.12
20. Проект НИУ ВШЭ по экспертному ранжированию российских научных журналов. М.: Управление академической экспертизы НИУ ВШЭ, 2015. URL: <http://www.hse.ru/academexpert/journals>.
21. Рубинштейн А.Я. Российские экономические журналы: табель о рангах // Экономическая наука современной России. 2018. № 1. С. 108–130.
22. Муравьев А.А. О научной значимости российских журналов по экономике и смежным дисциплинам // Вопросы экономики. 2013. № 4. С. 130–151.
23. Третьякова О.В. Рейтинг научных журналов экономических институтов РАН // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. № 5. С. 159–172. DOI: 10.15838/esc/2015.5.41.11
24. Значимость основных российских и международных экономических журналов: сетевой анализ / Ф.Т. Алескеров, Д.Н. Бадгаева, В.В. Писляков, И.А. Стерлигов, С.В. Швыдун // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 2 (30). С. 193–205.
25. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Конкуренция российских экономических журналов на мировом рынке // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 3. С. 124–139. DOI: 10.15838/esc.2019.3.63.8
26. Субочев А.Н. Насколько различны существующие рейтинги российских научных журналов по экономике и менеджменту и как их объединить // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 2 (30). С. 181–192.
27. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Консенсусный рейтинг российских экономических журналов: идеология и опыт составления // Journal of Institutional Studies. 2018. Т. 10. № 1. С. 93–106. DOI: 10.17835/2076-6297.2018.10.1.093-106

28. Рубинштейн А.Я. Ранжирование российских экономических журналов: научный метод или «игра в цифры»? // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 2 (30). С. 162–175.
29. Huang Y., Zhu D., Lv Q. et al. Early insights on the Emerging Sources Citation Index (ESCI): an overlay map-based bibliometric study. *Scientometrics*, 2017, vol. 111, no. 3, pp. 2041–2057. DOI: 10.1007/s11192-017-2349-3
30. Маркусова В.А. Библиометрические характеристики российской науки в новом указателе Emerging Sources Citation Index // Информационные процессы и системы. 2016. №11. С. 24–31.
31. Писляков В.В. Библиометрические индикаторы в ресурсах Tomson Reuters // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии. Екатеринбург, 2014. С. 75–109.
32. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Международный ландшафт рынка российских экономических журналов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 4. С. 110–124. DOI: 10.15838/esc.2018.4.58.7
33. Куклин А.А., Балякина Е.А. Активная политика – залог успеха международного экономического журнала // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 6. С. 160–177. DOI: 10.18288/1994-5124-2017-6-08
34. Гавриличева Н.А., Охонько Я.Н. Стратегия продвижения издания после вхождения в Scopus // Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций: материалы 4-й Международной научно-практической конференции, Москва, 26–29 мая 2015 г. СПб., 2015. С. 33–38.
35. Третьякова О.В. Интеграция российских журналов в международное научно-информационное пространство: точки роста для экономических изданий // Научное издание международного уровня – 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации: материалы 7-й международ. науч.-практ. конф., Москва, 24–27 апреля 2018 г. М., 2018. С. 139–144. DOI: 10.24069/konf-24-27-04-2018.25

Сведения об авторе

Ольга Валентиновна Третьякова – кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (160014, Российская Федерация, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: olga.tretyakova@yandex.ru)

Tret'yakova O.V.

Russian Economic Journals Indexed in Web of Science: Current State and the Ways of Increasing International Visibility

Abstract. Determination of strategic directions for development of Russian journals included in the international database Web of Science requires improvement of methods for assessing their level. The article proposes an approach, the essence of which is determined by the use of bibliometric analysis methods for a comprehensive assessment of the state of Russian economic journals, based on the indicators obtained from both international and national citation systems. Our data sources include indices that form the core of Web of Science and the Russian Science Citation Index. We assess the state of 18 Russian economic journals, including the journal *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast* issued by Vologda Research Center of RAS. We summarize the experience of this journal in improving its international visibility. We define the factors that impede the integration of Russian journals into the world scientific and information space and outline strategic tasks that should be addressed so that the journals' position in the international space could be improved. The results obtained can be used by scientific organizations and editors to make decisions on the development of periodicals. The conclusions of our study are important for discussing the problem related to choosing approaches and criteria for evaluating scientific journals.

Key words: economic journals, bibliometric indicators, international visibility of the journal, international scientometric databases, Web of Science, Emerging Sources Citation Index.

Information about the Author

Ol'ga V. Tret'yakova – Candidate of Sciences (Philology), Leading Researcher, head of department, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: olga.tretyackova@yandex.ru)

Статья поступила 02.12.2019.