

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, директор ИСЭРТ РАН
ilin@vscc.ac.ru

Уважаемые читатели!

Менее шести месяцев остаётся до начала первого этапа нового политического цикла – выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Процессы, происходящие в политической жизни страны в предвыборный период, показывают, что чем ближе день выборов, тем всё более энергично действующие власти, а точнее властные бизнес-элиты, сплачиваются в стремлении обеспечить на выборах 4 декабря 2011 г. результат, который позволил бы и в следующий пятилетний цикл проводить крайне либеральную финансово-экономическую политику в интересах узкого слоя правящей бизнес-элиты и обслуживающих её структур. Выступление Президента Д.А. Медведева на Санкт-Петербургском международном форуме 17 июня 2011 г. достаточно ярко подтверждает это стремление¹.

На этом фоне растущую тревогу вызывают многочисленные факты пренебрежительного отношения к общественному мнению со стороны властных структур, превращающиеся в определённую систему. Властные бизнес-элиты практически не реагируют на недовольство профессиональных сообществ, массовых социальных групп формами и методами проводимой реорганизации и «оптимизации» экономических и социальных условий жизни большинства граждан.

Особую неудовлетворённость в обществе вызывает стиль и качество работы федеральных министерств и ведомств, особенно руководителей министерств здравоохранения и социального развития, образования и науки, финансов, обороны. В этом ряду стоит и то, что после всех вскрывшихся в руководстве Московской областной прокуратуры фактов коррупции Президент снова выдвигает на утверждение Совета Федерации Генеральным прокурором РФ Ю.Я. Чайку.

¹ Заслуживающие внимания аргументы на этот счёт высказывает экономист и писатель Н. Стариков на своём сайте 20 июня 2011 года. – Режим доступа: <http://nstarikov.ru/blog/10235>.

Дмитрий Медведев в своей статье «Россия, вперед!», опубликованной 10 сентября 2009 г., очень точно охарактеризовал правящую бизнес-элиту: «Они хорошо устроились. У них «всё есть». Их всё устраивает. Они собираются до окончания века выжимать доходы из остатков советской промышленности и разбазаривать природные богатства, принадлежащие всем нам. Они не создают ничего нового, не хотят развития и боятся его».

Прошло два года. К сожалению, и сегодня принципиально мало что изменилось.

В той же статье Д.А. Медведев также подчёркивал, что «изобретатель, новатор, учёный, учитель, предприниматель, внедряющий новые технологии, станут самыми уважаемыми людьми в обществе. Получат от него всё необходимое для плодотворной деятельности».

Очень хотелось бы надеяться, что то, что не удалось реализовать Президенту Д.А. Медведеву и Государственной Думе текущего созыва, будет активно осуществляться новым составом Государственной Думы и следующим Президентом.

Для этого всем хозяйственным объединениям, профессиональным сообществам, социальным и политическим структурам надо упорно развивать гражданское общество до уровня реального контроля за всеми ветвями власти. С тем, чтобы она реально боролась за ускорение модернизации общества, повышение благосостояния жителей России, её инновационное развитие. Чтобы изобретатель, новатор, учёный, учитель, предприниматель, внедряющий новые технологии, стали бы самыми уважаемыми людьми в обществе, получали бы от него всё необходимое для плодотворной деятельности.

Ж

ИСЭРТ РАН в мае – июне т.г. провёл исследование экономического положения и социального самочувствия педагогов общеобразовательных учреждений Вологодской области². Материал ещё «горячий». Приведу только часть данных, характеризующих экономическое и социальное самочувствие педагогов в обществе (таблицы 1 – 4).

Таблица 1. Оценка педагогами материального положения семьи (в % от числа опрошенных)

Вариант ответа	г. Вологда	г. Череповец	Районы	Область	
				Среднее по опросу	Среднее по населению
Очень хорошее и хорошее	4,8	6,5	1,8	4,1	8,0
Среднее	59,6	58,2	33,9	48,2	49,3
Плохое и очень плохое	34,6	35,3	60,1	45,6	33,1
Затрудняюсь ответить	1,0	0,0	4,2	2,1	9,5
Индекс материального положения*	70,2	71,2	41,7	58,5	74,9

* Для расчета индекса из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, сплошь положительные – 200, равновесие первых и вторых – индекс 100, являющийся, по сути, нейтральной отметкой.

Таблица 2. Социальная самоидентификация педагогов (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	г. Вологда	г. Череповец	Районы	Область	
				Среднее по опросу	Среднее по населению
Богатые	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8
Люди среднего достатка	48,1	43,4	22,3	35,0	42,4
Бедные и нищие	51,9	56,6	77,6	65,0	46,8

² Общий объём выборочной совокупности – 394 чел. Репрезентативность выборки обеспечивало соблюдение пропорций между педагогами с различным стажем работы и пропорций между педагогами, работающими в городских и сельских школах. Для опроса были выбраны 8% педагогов от численности всех преподавателей общеобразовательных учреждений области (8% педагогов школ г. Вологды и г. Череповца и по 8% педагогов школ сельских районов). Соответствующие пропорции были приняты и в отношении стажа педагогической работы.

Таблица 3. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Хотите ли Вы, при возможности, сменить работу на другую, не связанную с образованием?» (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	г. Вологда	г. Череповец	Районы	Область (среднее)
Да Скорее да, чем нет	46,2	58,2	46,4	50,0
Скорее нет, чем да Нет	47,1	31,2	44,1	40,9
Затрудняюсь ответить	6,7	10,6	9,5	9,1

Таблица 4. Распределение ответов педагогов на вопрос: «Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети стали педагогами?» (в % от числа опрошенных)

Варианты ответов	г. Вологда	г. Череповец	Районы	Область (среднее)
Да Скорее да, чем нет	2,0	0,0	4,8	2,6
Скорее нет, чем да Нет	87,5	94,3	86,9	89,3
Затрудняюсь ответить	10,5	5,7	8,3	8,1

Данные таблиц дают реальную возможность сравнить декларационные официальные заявления о необходимости поддерживать высокую роль учительского корпуса — важнейшего элемента любого государства, который соединяет прошлое, настоящее и формирует качество будущих граждан страны.

Насколько учительское сословие вызывает уважение общества — настолько это уважение будет возвращаться обществу, государству в следующих поколениях граждан.

Приведенные результаты социологического опроса красноречиво показывают тот реальный уровень отношения властной элиты к стержнеобразующим сферам государства.

Почти 46% преподавателей от числа всех опрошенных оценивают материальное положение своей семьи как плохое и очень плохое, в сельской местности — 60%; среди всего населения области так оценивают своё положение 33%.

65% педагогов относят себя к группе бедных и нищих, в сельской местности так оценивают себя 77,6%; среди всего населения области к этой группе себя относят 46,8%.

Хотели бы сменить профессию 50% педагогов.

И самое главное, показывающее почти полное неверие в возможность реального возрождения престижности статуса учительского корпуса, — это то, что 89,3% опрошенных учителей не хотят, чтобы их дети тоже стали педагогами.

Если сложившуюся ситуацию не начать исправлять сегодня, то будущее нашей страны — под большим вопросом.

j

На с. 14–38 журнала публикуется статья «Влияние интересов собственников металлургических корпораций на национальное и региональное развитие» по материалам исследования, выполненного в ИСЭРТ РАН.

Статья показывает, как реализация частных интересов собственников крупнейшей российской корпорации чёрной металлургии сдерживает возможности национального и регионального развития.

J

Проведённый редколлегией по итогам 2010 издательского года анкетный опрос, в котором приняли участие 79 учёных (докторов и кандидатов наук, научных сотрудников разного уровня), показал, что более 80 % респондентов положительно оценили все выпуски журнала. Около 90 % респондентов признали уровень опубликованных в журнале статей как высокий и достаточно высокий. В среднем на 8-9 баллов (по десятибалльной шкале) оценена актуальность статей, которые были размещены в рубриках «Стратегия развития», «Региональная экономика», «Социальное развитие», «Молодые исследователи».

Вместе с тем участники опроса внесли ряд ценных предложений по актуализации тематики публикаций. Член редакционного совета академик НАН Беларуси П.Г. Никитенко предлагает ввести рубрики «Экономика воспроизводства человека» и «Экономика домашнего хозяйства». Член редсовета Ч. Шухуа (Китай) рекомендует публиковать статьи, показывающие ценности русской экономики и культуры. Профессор Ф.Д. Ларичкин (ИЭП КНЦ РАН) советует расширить публикацию статей по проблемам ценообразования, налогообложения и применения экономико-математических методов. Редколлегия будет стремиться реализовать высказанные предложения.

Внимание!

Запланированная ранее **VI Международная научно-практическая конференция «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект»** состоится 7 – 8 октября 2011 г. в г. Вологде.

Программа конференции, опубликованная в журнале № 1 (13) на с. 13, принципиально не изменилась.

Первые 10 статей журнала по длительности их просмотра за последние 12 месяцев (июль 2010 – июнь 2011)

Рейтинг	Статья	Суммарное время просмотра, минут за весь период учёта *	Количество просмотров за весь период учёта*	Количество просмотров за последние 12 месяцев	Количество просмотров за последние 3 месяца	Среднее время просмотра, чч:мм:сс за последние 12 месяцев	Выпуск	Дата выхода	Авторы
1	Развитие региональных кластерных систем	9462	349	131	87	00:27:33	Выпуск № 1	Март 2008	Ускова Тамара Витальевна
2	Стратегия диверсификации экономики региона	5382	262	145	78	00:21:28	Выпуск № 1	Март 2008	Иогман Леонид Генрихович
3	Проблемы формирования местных бюджетов и муниципальной собственности	4023	225	193	108	00:17:36	Выпуск № 1	Март 2008	Валентей Сергей Дмитриевич Хабриева Талия Ярулловна
4	Тенденции и перспективы социально-экономического развития Мурманской области	3110	171	76	48	00:15:48	Выпуск № 1	Март 2008	Дидык Владимир Всеволодович
5	Интеллектуальные ресурсы как фактор инновационного развития	2308	105	105	33	00:21:59	Выпуск № 11	Сентябрь 2010	Ильин Владимир Александрович Гулин Константин Анатольевич Ускова Тамара Витальевна
6	Динамика социально-экономического развития Республики Коми	1746	109	61	21	00:17:26	Выпуск № 1	Март 2008	Лажнецов Виталий Николаевич
7	Методика сравнительной оценки научно-технического потенциала региона	1650	74	73	27	00:21:17	Выпуск № 12	Декабрь 2010	Задумкин Константин Алексеевич Кондаков Игорь Анатольевич
8	Малый бизнес – важный резерв развития моногорода	1523	79	79	7	00:19:17	Выпуск № 11	Сентябрь 2010	Ткачук Степан Николаевич
9	Стратегические резервы роста производительности труда в региональной экономике	1045	52	41	4	00:20:14	Выпуск № 9	Март 2010	Ильин Владимир Александрович Гулин Константин Анатольевич Ускова Тамара Витальевна
10	Сельское хозяйство Европейского Севера: итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи	854	42	42	8	00:20:19	Выпуск № 11	Сентябрь 2010	Иванов Валентин Александрович Иванова Елена Валентиновна

* Учёт посещений сайта ведётся с 12 декабря 2009 г.

В этом номере публикуется несколько изменённый рейтинг статей журнала по длительности их просмотра с начала организации учёта посетителей сайта журнала (12.12.2009 г.). Редакция и дальше будет искать и опробовать методы ранжирования статей журнала по читательскому интересу.