

Межрегиональное сотрудничество в формирующемся Евразийском экономическом пространстве



**Константин Анатольевич
ГУЛИН**

доктор экономических наук, доцент
Институт социально-экономического развития территорий РАН
160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а, gil@vscc.ac.ru

Аннотация. В 2015 г. вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе, явивший собой новый этап реинтеграции между государствами на просторах бывшего СССР. Успех этого проекта будет зависеть не только от взаимодействия на национальном уровне, но и, во многом, от того, в какой степени в интеграционный процесс будут вовлечены регионы стран – участниц ЕАЭС. Научная дискуссия по данному вопросу представляется актуальной и практически значимой задачей. В статье освещены итоги Международной Интернет-конференции «Межрегиональное сотрудничество в формирующемся Евразийском экономическом пространстве», проведенной Институтом социально-экономического развития территорий РАН в период с 16 по 20 июня 2015 г. Рассмотрены вопросы, связанные с межрегиональным торгово-экономическим сотрудничеством, взаимодействием в сфере науки и инноваций, различными аспектами гуманитарного сотрудничества. Затронута актуальная проблематика приграничного сотрудничества стран-участниц ЕАЭС. Делается вывод о необходимости содержательного развития процесса интеграции как вширь (через расширение направлений сотрудничества, которое не должно сводиться только к контактам на высшем политическом уровне либо торговому партнерству), так и вглубь (посредством вовлечения в него регионов, предприятий, различных социальных групп, отдельных граждан).

Ключевые слова: международное сотрудничество, интеграция, Евразийское экономическое пространство, межрегиональные связи.

С 1 января 2015 г. вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), пришедший на смену Договору об

учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), действовавшему с 2001 г. Это явило собой новый этап реин-

теграции между государствами на просторах бывшего СССР. В состав ЕАЭС вошли Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия и Россия.

Целью создания Союза является всесторонняя модернизация, кооперация и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создание условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения. Представляется, что успех этого проекта будет зависеть не только от взаимодействия на национальном уровне, но и, во многом, от того, в какой степени в интеграционный процесс будут вовлечены регионы стран — участниц ЕАЭС. Организация широкой научной дискуссии по данному вопросу представляется актуальной и практически значимой задачей.

В период с 16 по 20 июня 2015 г. Институтом социально-экономического развития территорий РАН на специально организованной площадке (<http://eeu-conf.isert-ran.ru/>) была проведена Международная Интернет-конференция «Межрегиональное сотрудничество в формирующемся Евразийском экономическом пространстве». Всего было представлено более 20 докладов в трёх тематических секциях:

- опыт, проблемы и перспективы межрегионального торгово-экономического сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза;
- взаимодействие в сфере науки и инноваций — фактор повышения конкурентоспособности регионов в рамках Евразийского экономического союза;
- гуманитарное сотрудничество — расширение условий для развития человеческого потенциала регионов в Евразийском экономическом пространстве.

В настоящем материале кратко освещены основные итоги проведенного мероприятия.

Сотрудничество стран, формирующих единое Евразийское пространство, многоаспектно. Оно лежит не только в плоскости торгового партнерства или политических связей, но и затрагивает множество других сфер. Широкий спектр вопросов сотрудничества стран и регионов в рамках ЕАЭС был представлен участниками конференции.

В докладе главного научного сотрудника Института социально-политических исследований РАН д.ф.н., профессора Э.М. Андреева были рассмотрены современные процессы евразийской интеграции: теоретико-методологические и практические аспекты реализации. Особенностью экономической регионализации на постсоветском пространстве является то, что в ней участвуют новые независимые государства (ННГ) — части единого в прошлом государства. В процессах постсоветской интеграции прослеживается действие многих факторов, таких как: высокая экономическая и социальная дивергенция ННГ; незавершенность формирования идентичности большинства новых государств, существующие исторические конфликты и противоречия; значительные институциональные различия между странами при высоком уровне централизации управления; экономическое доминирование России на постсоветском пространстве при ее технологической слабости; топливно-сырьевая специализация экономики ведущих стран региона; слабо развитая инфраструктура при большой протяженности пространства и др.

В докладе доцента Западно-Казахстанского аграрно-технического университета имени Жангир хана, к.э.н. Г.А. Айшевой затронуты вопросы потенциала и перспектив инновационного сотрудничества стран Евразийского экономического союза. Сделан вывод о необходимости активизации инновационной деятельности

в образовательных учреждениях, а также научно-технологического сопровождения инновационной деятельности, интеграции науки, образования и производства. В связи с этим научное сообщество стран Евразийского экономического союза должно активно налаживать между собой контакты по обмену опытом, обучению студентов и повышению квалификации кадров, сотрудничеству с производителями. Например, казахстанские специалисты заинтересованы в изучении лучших предложений и разработок по развитию возобновляемых источников энергии, повышению их экономической эффективности.

Важную роль, по мнению докладчика, может играть Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 г., реализация которой позволит обеспечить эффективное взаимодействие национальных инновационных систем в интегрируемом инновационном пространстве и мобилизовать имеющийся научно-технический потенциал.

Вопросы инновационного сотрудничества рассматривались также в докладе старшего научного сотрудника ИСЭРТ РАН к.э.н. М.А. Ласточкиной, посвященном анализу уровней модернизации стран Евразийского экономического союза. Был сделан вывод о том, что для успеха в формировании инновационной экономики евразийского пространства нужно наличие национальных инновационных систем институтов, социальных практик, создающих реальные возможности для развития по инновационному типу. Приоритетом модернизации стран должно стать рассмотрение и реализация путей повышения конкурентоспособности отраслей, главным образом за счет развития инноваций, что обеспечит эффективное включение стран Евразийского экономического союза в систему мирохозяйственных связей.

В докладе младшего научного сотрудника ИСЭРТ РАН И.В. Кузьмина проведена оценка международного сотрудничества регионов в сфере инновационной деятельности и выделены основные направления его развития. Отмечено, что к преимуществам международного инновационного сотрудничества в рамках ЕАЭС относится отсутствие языкового барьера, географическая близость. В качестве инструментов сотрудничества между российскими и зарубежными организациями докладчик предложил, в частности, использовать возможности как региональных, так и общероссийских программ и сетей инновационных инфраструктур, направленных на развитие международной инновационной кооперации.

В докладе доцента Новосибирского государственного университета экономики и управления, к.филос.н. Л.М. Кочетовой рассмотрены возможности и перспективы международного торгового сотрудничества в рамках ЕАЭС через развитие выставочной деятельности. По оценке докладчика, выставочный бизнес Евразийского экономического союза сегодня имеет тенденцию к объединению усилий стран-участниц для проведения экспомероприятий, а также к фокусированию на узких тематических решениях. ЕАЭС формирует экспопространство, характеризующееся развитием торгового сотрудничества в условиях глобализации мировой экономики и выставочного рынка. К особенностям выставочной деятельности союза относится интеграция в различные рынки и неотделимость от других отраслей экономики. Большое значение для интеграции в рамках Евразийского экономического союза будет иметь взаимодействие в процессе подготовки и проведения Всемирной выставки «ЭКСПО-2017», которая состоится в г. Астане.

В докладе старшего научного сотрудника Института социально-политических исследований РАН к.соц.н., доцента И.А. Селезнёва проанализирован опыт социальной интеграции Европы: уроки и перспективы для Евразийского экономического союза. По мнению докладчика, в пользу Европейской социальной модели говорит наличие таких принципов, как: социальная справедливость, социальная безопасность, социальная солидарность, конкурентоспособная экономика и экономический прогресс, благоприятная для общества экология, демократия и человеческое достоинство. Однако интеграция Европейского союза в области социальной политики отстаёт от экономической и политической конвергенции. Это следует учитывать при построении интеграционной модели социальной политики в странах ЕАЭС, поскольку здесь ситуация соответствует ранним этапам развития европейской интеграции, когда вопросам социальной политики уделялось недостаточное внимание. В то же время сложная международная обстановка, в которой находятся отдельные страны-участницы ЕАЭС, диктует потребность в повышении социальной солидарности и снижении социальной напряженности.

Возможности социального взаимодействия стран-членов ЕАЭС в интересах повышения качества жизни населения рассмотрены в докладе зам. директора по научной работе, зав. сектором ИСПИ РАН д.соц.н., профессора Г.И. Осадчей. По ее мнению, успех евразийской интеграции детерминирован социальным становлением ЕАЭС, эффективным социальным взаимодействием его государств-участников.

Докладчик сделал вывод о необходимости реализации модели наднациональной социальной политики, которая представ-

ляет собой систему взаимообусловленных социальных действий, реализуемых в рамках наднациональной стратегии интеграционного объединения. Она определяет роль субъектов наднациональной и национальной социальной политики, характер социально-трудовых отношений, принципы перераспределения национального дохода, обеспечение достойных стандартов жизни в условиях рыночной экономики, нейтрализации рисков в интересах повышения уровня и качества жизни населения интеграционного объединения. Данная модель включает в себя общие для всех государств-членов ЕАЭС элементы социальной политики, отличающие Евразийский экономический союз от других интеграционных объединений. В её нормативной базе закрепляются, устанавливаются минимальные значения показателей, выступающие индикаторами, стандартами социального благополучия и справедливости в ЕАЭС. Принципиально важно, по мнению автора, чтобы на уровне ЕАЭС было утверждено нормативное представление о том, что социальная политика, реализующая принципы социальной справедливости и социального выравнивания, способствует достижению экономических целей ЕАЭС.

Младшие научные сотрудники ИСЭРТ РАН Т.С. Соловьева и А.В. Попов рассмотрели влияние демографического фактора на обеспеченность трудовыми ресурсами экономики России и Казахстана. Они пришли к выводу о том, что в Казахстане все регионы являются трудоизбыточными, причем в основном за счет неквалифицированных работников, при явной нехватке специалистов высокой квалификации. Россия же испытывает дефицит как низко-, так и высококвалифицированной рабочей силы.

В России и Казахстане, имеющих различную структуру потребности в кадрах, при отсутствии барьеров для трудоустройства появляется возможность ликвидировать дефицит кадров по некоторым специальностям. Эту проблему можно решить в рамках Евразийского экономического союза при формировании единого рынка труда за счет привлечения иностранной рабочей силы. Кроме того, возможна активизация деятельности по содействию академической и учебной мобильности молодежи России и Казахстана путем повышения качества образовательных программ и расширения существующих квот на обучение студентов из других стран.

В докладе старшего научного сотрудника Института проблем региональной экономики РАН к.т.н. Н.Н. Шестаковой исследована проблема межгосударственной миграции граждан стран ЕАЭС с учебными целями. Отмечено, что такой вид миграции способствует встраиванию национальных систем образования и отдельных национальных образовательных организаций в мировое образовательное пространство, повышению их конкурентоспособности через улучшение качества подготовки. Это обеспечивает насыщение экономики кадрами, обладающими актуальными современными компетенциями и готовыми к инновационному развитию и повышению научного потенциала территорий. Сегодня в странах ЕАЭС отмечается низкий уровень как входящей, так и исходящей мобильности; они импортируют преимущественно англоязычные образовательные продукты, предлагая определенные образовательные программы для молодежи из развивающихся стран и стран-соседей. В связи с этим актуальным является решение задач развития межгосударственной академической мобильности.

Доклад научного сотрудника ИСЭРТ РАН к.э.н. М.А. Головчина был посвящен вопросам формирования механизмов частно-государственного партнерства в профессиональном образовании в рамках Евразийского экономического союза. Рассматривая опыт России и Казахстана, докладчик пришел к выводу о существенных различиях в реализации государственно-частного партнерства в системах профессионального образования двух стран. Если в Казахстане сотрудничество бизнеса и учебных заведений имеет широкую законодательную, институциональную и инфраструктурную поддержку, то в России узость интересов бизнеса при осуществлении взаимодействия с образовательными организациями в рамках государственно-частного партнерства в большинстве случаев делает этот институт достаточно формальным и неэффективным.

По мнению докладчика, одним из направлений международного сотрудничества России и Казахстана могла бы стать методологическая помощь в формировании организационных основ государственно-частного партнерства в сфере третичного образования. Данное направление взаимодействия может быть обозначено в качестве дополнения к Соглашению между Правительством Республики Казахстан и Правительством РФ о сотрудничестве в области культуры, науки и образовании от 28 марта 1994 г. Начало сотрудничеству может быть положено организацией на постоянной основе при Российском центре науки и культуры в Казахстане работы Совета по образовательному сотрудничеству, в полномочия которого будет входить проведение семинаров и конференций по обмену опытом взаимодействия с социальными партнерами в сфере подготовки квалифицированных кадров для экономики (с уча-

ствием руководителей учебных заведений, а также специалистов Казахстанского центра государственно-частного партнерства), проведение выездных сессий Совета в российских и казахстанских колледжах и вузах.

Тенденции образования в странах ЕАЭС были проанализированы в докладе зав. лабораторией ИСЭРТ РАН к.э.н. Г.В. Леонидовой и научного сотрудника ИСЭРТ РАН к.э.н. К.А. Устиновой. Они пришли к выводу о необходимости использования более глубоких по сравнению с существующими форм сотрудничества, которые будут предполагать согласование национальных приоритетов в научно-технической сфере, создание на многосторонней основе институционального и финансового механизмов в виде международных фондов поддержки научных исследований и инновационных проектов.

Авторами отмечены следующие основные направления сотрудничества в образовательной сфере государств ЕАЭС: совершенствование содержания, форм и методов образования на всех ступенях обучения; разработка согласованных параметров мониторинга качества образования; гармонизация образовательных программ, позволяющая упростить процедуру взаимного признания документов об образовании; совместная подготовка, организация стажировок и повышения квалификации кадров; выполнение совместных научно-исследовательских работ; осуществление взаимной экспертизы научной, научно-методической, учебно-методической продукции, нормативных документов в сфере образования.

Проблемы связи интеграционных и языковых процессов на постсоветском пространстве Центральной Азии освещены в докладе старшего научного сотрудника ИСЭРТ РАН к.и.н. О.Б. Молодова. Было подчеркнуто, что динамика интеграции

находится во взаимосвязи с этническими и языковыми процессами в Центрально-Азиатском регионе. Докладчик отметил общую тенденцию постепенного падения роли русского языка во всех странах ЦАР, главным образом, в связи со снижением удельного веса русскоязычного населения. Постепенная изоляция отдельных стран ЦАР от достижений русской культуры, образования и научного знания препятствует дальнейшим интеграционным процессам в регионе, а также легализации и получению достойного места работы трудовыми мигрантами в России – крупнейшем участнике рынка труда для выходцев из Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана.

С точки зрения углубления интеграционных связей и устойчивости конструкции Евразийского экономического пространства представляется крайне важным, чтобы сотрудничество не ограничивалось контактами на межгосударственном уровне стран и в этот процесс более активно вовлекались регионы стран-участниц ЕАЭС.

В докладе старшего научного сотрудника Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН к.э.н., доцента Т.Ю. Микушевой были рассмотрены состояние и перспективы межрегионального сотрудничества Северного региона РФ в Евразийском экономическом пространстве. Она пришла к выводу о том, что приоритет в развитии регионов должен состоять в мобилизации всех внутренних ресурсов на развитие инфраструктуры, образования, поддержку инноваций и малого бизнеса, а также в осуществлении необходимых структурных преобразований экономики, улучшении делового климата, подъеме предпринимательской активности и местных инициатив. На этой основе можно добиться более высокого качества иностранных инвестиций, а местные предприниматели

могут выступить инициаторами в поиске и привлечении иностранных инвесторов либо быть достойными партнерами или конкурентами. В таком случае будет обеспечено широкое участие субъектов хозяйствования различных отраслей и масштабы деятельности в интеграционном процессе Евразийского экономического союза.

В докладе научного сотрудника Института социально-экономического развития территорий РАН к.э.н. Е.В. Лукина были затронуты такие вопросы межрегионального торгово-экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС, которое является важнейшим ресурсом углубления экономической интеграции, как: создание единого межгосударственного информационного портала в сфере межрегионального сотрудничества; осуществление инвестиционной поддержки межрегиональных проектов; организация межрегиональных институтов развития инвестиционной направленности; организация проведения мероприятий в целях налаживания деловых контактов; создание специализированных структур в системе органов власти, ответственных за развитие и координацию межрегиональных связей; организация обучающих семинаров по вопросам межрегионального сотрудничества.

Соискатель кафедры экономической теории экономического факультета Белорусского государственного университета С.С. Балюк, изучив вопросы формирования инновационных кластеров в промышленном комплексе Гродненской области Республики Беларусь, сделала вывод о возможности формирования на этой основе международных кластеров для повышения конкурентоспособности всего Евразийского экономического пространства.

Значительный блок докладов был посвящен актуальной проблематике приграничного сотрудничества стран-участниц ЕАЭС.

Доцент Белгородского государственного университета, к.соц.н. В.А. Сапрыка, рассмотрев концептуальные подходы к исследованию регионального приграничного взаимодействия, предложил определять приграничную систему взаимодействия как не линейную, но эмергентную, самоорганизующуюся, приобретающую новое качество и новые характеристики. Приграничная система взаимодействия не сводится только лишь к приграничным регионам или к суммированию социально-экономических показателей этих регионов, а приобретает новую сущность в социальном ландшафте граничащих стран.

В докладе главного научного сотрудника Института проблем региональной экономики РАН д.э.н., профессора Н.М. Межевича были рассмотрены факторы эволюции экономического пространства и их влияние на развитие агломерационных связей в российско-белорусском приграничье. Отмечено, что в течение последних двух десятилетий сформировалась новая конфигурация приграничных взаимодействий вдоль российско-белорусской границы. Особенностью сложившегося экономического пространства является его относительная однородность, при этом уровень экономического развития приграничных территорий довольно низок. Поэтому приграничное сотрудничество не так явно выражено и не имеет такого разнообразия форм, как, например, сотрудничество России со странами ЕС. От практики евразийской интеграции маловероятно ожидать взрывного роста малых городов вдоль границы (как произошло, например, с г. Лаппеенранта, Финляндия). В подобной ситуации ключевыми становятся стратегические ориентиры, связанные с повышением устойчивости экономики интеграционного блока на основе производственной кооперации,

повышения конкурентоспособности продукции, расширения рынков сбыта.

На российско-белорусском порубежье возможно формирование отдельных локальных интеграционных зон. В качестве агломераций, находящихся в приграничной зоне и оказывающих трансграничное влияние на развитие малых городов в приграничной зоне, докладчик выделил со стороны Беларуси Витебск и Гомель, а со стороны России – Смоленск. Перспективным также может являться развитие малых парных городов: Сураж – Костюковичи, Рудня – Лиозно, Велиж – Сураж. Важнейшую проблему представляет расширение включенности регионов в коммуникационные каналы, обеспеченность соответствующей транспортной инфраструктурой, что позволяет дать импульс экономическому развитию, повышает связность экономического пространства.

Роль приграничного положения как фактора повышения конкурентоспособности территории России и Казахстана раскрыта в докладе зав. отделом Института экономики и организации промышленного производства СО РАН д.э.н., профессора А.С. Новоселова и ведущего научного сотрудника ИЭОПП СО РАН к.э.н., доцента А.С. Маршаловой. По мнению авторов, в настоящее время возможности приграничного взаимодействия Казахстана и России в интересах населения, проживающего на соседних территориях, используются недостаточно, несмотря на то, что со стороны высших руководителей двух стран предпринимаются активные действия, направленные на усиление всестороннего сотрудничества этих стран. На приграничных территориях появляются дополнительные возможности для развития малого и среднего предпринимательства.

Наиболее перспективные направления сотрудничества: инновации в сельском

хозяйстве; сотрудничество в сфере образования и оказания медицинских услуг; рекреация и туризм (разработка совместных туров с использованием национального колорита, исторических памятников, конного туризма и пр.); создание региональных современных транспортно-логистических центров; взаимодействие в сфере культуры и спорта (проведение дней культуры, обмен школьными экскурсиями, регулярные спортивные соревнования, обмен выставками и т.д.).

Необходимо, чтобы местные сообщества прониклись пониманием, что такое сотрудничество взаимовыгодно и его развитие ведет к повышению уровня и качества жизни на этих территориях. Руководителям территорий следует понимать, что приграничное положение с дружественной страной является дополнительным фактором конкурентного преимущества; что приграничное взаимодействие должно быть системно организовано.

Большой интерес у слушателей вызвал доклад магистра Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ К.И. Сережкиной и д.полит.н., профессора РАНХиГС В.В. Огневой «Приграничные связи субъектов как актуальное направление внешнеполитической деятельности Российской Федерации (на примере Брянской области)». В развитии приграничного сотрудничества в целом назрела необходимость не только совершенствования нормативно-правовой базы, но и выработки механизма правового регулирования взаимодействия сопредельных территорий на уровне муниципальных образований и территориальных корпораций, а также поиска путей восстановления прежних и укрепления новых связей приграничных регионов. Это может быть достигнуто только при повышении роли приграничного сотрудничества, при

усилении внимания к проблемам приграничных субъектов РФ. Для решения указанных проблем на приграничной территории необходимо активизировать деятельность соответствующих органов государственного управления, отвечающих за приграничные связи. Требуется совершенствование бюджетных и других инструментов региональной политики, координация конкретных бюджетных, налоговых, таможенных, пограничных и иных мероприятий, обеспечивающих развитие приграничных территорий. Дальнейшему развитию приграничных связей должны способствовать стабильность и предсказуемость политического курса и социально-экономического развития страны.

Младшим научным сотрудником Института проблем региональной экономики РАН Н.А. Росляковой была осуществлена оценка экономических эффектов от интеграции для городов российско-белорусского приграничья. Докладчик пришел к выводу о более активном включении Республики Беларусь в интеграционные процессы, сумевшей получить при этом некоторые положительные эффекты. Усилив экспортную специализацию, Могилевская и Гомельская области смогли завоевать новые отрасли и рынки не только в ближайшем приграничье. Произошла институциональная переориентация под новые условия. В конечном итоге это вылилось в более быстрый рост заработных плат в регионе.

Доцент Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, к.геогр.н. П.А. Черномаз на примере украинского еврорегиона «Слобожанщина» представил опыт и проблемы трансграничного сотрудничества на границах Евразийского экономического союза. Докладчик пришел к выводу о том, что за последнее

десятилетие в Украине и Российской Федерации была сформирована правовая база для развития трансграничного сотрудничества, в том числе в форме еврорегионов, на основе положений Мадридской рамочной конвенции о трансграничном сотрудничестве.

Еврорегион «Слобожанщина» выступил в роли катализатора процессов украинско-российского межрегионального трансграничного сотрудничества, направленных на улучшение жизни населения приграничных регионов. По его примеру в приграничном регионе Украины и России сформировался каркас территориально компактных еврорегионов, в основе которых лежат соглашения между расположенными по обе стороны границы территориальными органами власти и самоуправления.

Однако украинско-российские политические противоречия привели к сворачиванию трансграничного взаимодействия, разрыву гуманитарных связей и экономического сотрудничества приграничных регионов. Для выхода из кризиса необходим двусторонний украинско-российский политический диалог, одной из важных частей содержания которого должно стать создание эффективных механизмов трансграничного сотрудничества на основе имеющегося передового опыта.

Состоявшееся в рамках Интернет-конференции обсуждение проблем евразийского партнерства приводит к выводу о необходимости развития интеграции как вширь (через расширение направлений сотрудничества, которое не должно сводиться только к контактам на высшем политическом уровне либо торговому партнерству), так и вглубь (посредством вовлечения в него регионов, предприятий, различных социальных групп, отдельных граждан). Только в этом случае образованный на постсоветском пространстве Союз сможет

стать устойчивым и наполненным содержательным смыслом межгосударственным образованием, значимым в современных мировых процессах,

Подводя итог, можно отметить, что в рамках Интернет-конференции удалось рассмотреть различные аспекты международного и межрегионального сотрудничества в формирующемся Евразийском

экономическом пространстве. Представляется, что материалы конференции будут интересны и полезны как научным сотрудникам, так и представителям различных органов управления стран-участниц процесса евразийской интеграции. В дальнейшем практику проведения таких мероприятий на данной площадке планируется продолжить.

Сведения об авторе

Константин Анатольевич Гулин — доктор экономических наук, доцент, заместитель директора, заведующий отделом, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук (160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а, gil@vscc.ac.ru)

Gulin K.A.

Interregional Cooperation in the Emerging Eurasian Economic Space

Konstantin Anatol'evich Gulin — Doctor of Economics, Associate Professor, Deputy Director, Department Head, Federal State Budgetary Institution of Science Institute of SocioEconomic Development of Territories of Russian Academy of Science (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia, gil@vscc.ac.ru)

Abstract. In 2015 the Treaty on the Eurasian Economic Union entered into force and presented a new stage of reintegration of the countries on the territory of the former USSR. The success of this project will depend not only on collaboration at the national level, but also on the degree of the EEU countries' involvement in the integration process. The academic debate on this issue is a relevant and practically important task. The article highlights the results of the international online-conference "Interregional cooperation in the emerging Eurasian Economic Space", conducted by the Institute of Socio-Economic Development of Territories of RAS June, 16–20 2015. It considers the issues associated with interregional trade and economic cooperation, interaction in the sphere of science and innovation and various aspects of humanitarian cooperation. It raises important problems of cross-border cooperation of the EEU states. The article makes a conclusion about the need to develop the integration process both in scope (through expanded directions of cooperation, which should not be limited only to contacts at the highest political level or trade partnership) and depth (through involvement of regions, enterprises, different social groups, individual citizens).

Key words: international cooperation, integration, Eurasian Economic Space, interregional relations.