

УДК 631:311(470.1)

© Иванов В.А.

© Иванова Е.В.

Сельское хозяйство Европейского Севера: итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи

В статье на основе итогов Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. дан анализ объектов, ресурсного потенциала, структуры сельского хозяйства Европейского Севера России. Результаты переписи позволяют выработать ряд конкретных рекомендаций по совершенствованию государственной аграрной политики.

Сельское хозяйство, Всероссийская сельскохозяйственная перепись, Европейский Север, хозяйствование, ресурсный потенциал, инфраструктура.



**Валентин Александрович
ИВАНОВ**

доктор экономических наук, профессор
заведующий лабораторией аграрной экономики
Института социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми
научного центра УрО РАН
v_ivanov@iespn.komisc.ru



**Елена Валентиновна
ИВАНОВА**

лаборант ИСЭиЭП Севера Коми НЦ УрО РАН

В июле 2006 г. в соответствии с Федеральным законом от 27.07.05 г. «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» и Постановлением Правительства РФ от 31.10.05 г. «Об организации Всероссийской сельскохозяйственной переписи» была проведена Всероссийская сельскохозяйственная перепись (ВСХП); на отдалённых и труднодоступных территориях – с 15 сентября по 15 ноября 2006 г. Предыдущая подобная сельскохозяйственная перепись проводилась в 1920 г.

Результаты переписи позволили получить данные об объектах переписи, о занятости в сельском хозяйстве, размерах и структуре площадей, поголовье скота и птицы, наличии машин и оборудования, построек производственного назначения, состоянии инфраструктуры сельского хозяйства [1, 2].

Организационно-правовые формы хозяйствования

По результатам переписи в целом на Европейском Севере России на 1 июля 2006 г.

насчитывалось 700 сельхозорганизаций, в т. ч. 310 крупных и средних, 1 920 крестьянских (фермерских) хозяйств, 337 индивидуальных предпринимателей, 2,2 тыс. некоммерческих объединений граждан (садоводческих, огороднических, дачных и др.), 418,5 тыс. личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан.

Таким образом, для аграрной сферы региона характерно сочетание крупных, средних и малых организаций и хозяйств. В настоящее время здесь функционируют коллективный, личный подсобный, крестьянско-фермерский уклады. Сформировались различные организационно-правовые формы: производственные сельскохозяйственные кооперативы, хозяйственные товарищества и общества, государственные унитарные предприятия, личные и фермерские хозяйства.

Структура сельскохозяйственных организаций по организационно-правовым формам хозяйствования в целом по России, Европейскому Северу, республикам и областям представлена в *таблице 1*. Как видно из приведённых в ней данных, на Европейском Севере среди крупных и средних сельхозорганизаций на долю хозяйственных товариществ и обществ приходилось 31%, производственных сельхозкооперативов – 25,8, государственных и муници-

пальных унитарных предприятий – 18,7%. В целом по России их доля составляла соответственно 35,2; 37,9 и 9,5%. В рассматриваемом регионе, особенно в республиках Карелия и Коми, по сравнению с Россией значительно выше доля государственных и муниципальных унитарных предприятий.

Всероссийская сельскохозяйственная перепись показала, что в 2006 г. аграрное производство на Европейском Севере не осуществляли 32,3% крупных и средних организаций, 53,1% малых предприятий, 66,7% фермерских хозяйств, 16,7% личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан. В целом по России эти показатели составляли соответственно 29,4; 37; 51,1 и 24,1%. Это свидетельствует о том, что современная аграрная политика государства не стимулирует развитие аграрного предпринимательства.

Судя по результатам переписи, выращиванием зерновых, картофеля и прочих сельхозкультур на Европейском Севере в 2005 г. занимались 73,3% сельхозорганизаций, 68,1% крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей; соответственно разведением крупного рогатого скота занимались 70,3 и 41%, овец, коз и лошадей – 10,7 и 41%, северных оленей и прочих животных – 10,1 и 3,2%.

Таблица 1. Структура сельскохозяйственных организаций по организационно-правовым формам на 1 июля 2006 г., %

Хозяйствующие субъекты	Россия	Европейский Север	Архангельская обл.	В том числе Ненецкий АО	Мурманская обл.	Республика Карелия	Республика Коми
Крупные и средние сельхозорганизации, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Из них: хозяйственные товарищества и общества	35,2	31,0	27,7	-	23,1	47,2	29,6
производственные сельхозкооперативы	37,9	25,8	38,0	72,7	25,6	-	22,2
государственные и муниципальные унитарные предприятия	9,5	18,7	9,5	9,1	17,9	34,0	24,7
Малые сельхозпредприятия, всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Из них: хозяйственные товарищества и общества	58,7	46,4	30,6	-	100,0	87,5	53,7
производственные сельхозкооперативы	30,8	20,9	23,1	100,0	-	-	29,6

Ресурсный потенциал

Трудовые ресурсы. По данным переписи, на 1 июля 2006 г. в общей численности занятых в экономике Европейского Севера доля работников крупных и средних сельхозорганизаций составляла 76%, малых предприятий – 7%, фермерских хозяйств – 12% и индивидуальных предпринимателей – 2% (табл. 2).

Основная часть трудовых ресурсов в Мурманской области (96%) и Ненецком АО (93%) была занята в крупных и средних организациях. В Архангельской области на долю фермерских хозяйств приходилось 16% численности занятых.

Доля среднегодовой численности работников крупных и средних сельхозорганизаций региона, занятых рыболовством, составила 12%, охотой – 0,2% и переработкой продукции традиционных и других отраслей – 24,3% (табл. 3). В малых сельхозпредприятиях все работники были заняты переработкой продукции традиционных и других отраслей.

Земельные ресурсы. Общая земельная площадь Европейского Севера составляет

36 млн. га, в том числе 25,4 млн. га оленьих пастбищ (табл. 4). Почти 3/4 площади оленьих пастбищ расположено в Ненецком АО (39,9%), Республике Коми (33,1%). Лишь небольшая часть земельного фонда используется для сельскохозяйственных целей – 2,2%, а доля пашни составляет только 0,9% земельной площади. Самая высокая доля освоенной территории для выращивания сельхозкультур характерна для Республики Карелия (73,8%) и Архангельской области (19,8%), наиболее низкая – для Ненецкого АО (0,1%) и Мурманской области (0,3%). Низкая освоенность территории объясняется неблагоприятными для сельского хозяйства природными условиями, огромными площадями, занятыми лесом, и её малой населённостью.

В площади сельхозугодий преобладают естественные сенокосы и пастбища. Так, на гектар пахотных земель на Европейском Севере приходилось 1,3 га лугов, в Ненецком АО – 113 га, в Республике Коми – 2 га.

Как видно из результатов переписи, на Европейском Севере не использовалось 32% сельхозугодий, а в целом по России – 25%.

Таблица 2. Численность работников в разрезе организаций и хозяйств Европейского Севера на 1 июля 2006 г., тыс. чел.

Регион	Крупные и средние сельхозорганизации	Малые с.-х. предприятия	Фермерские хозяйства	Из них наёмные работники, занятые на постоянной основе	Индивидуальные предприниматели
Европейский Север	25,7	2,6	3,9	0,9	0,6
Архангельская обл.	9,5	1,4	2,3	0,7	0,3
В т. ч. Ненецкий АО	2,2	0,09	0,02	-	0,07
Мурманская обл.	3,8	0,02	0,08	0,02	0,02
Республика Карелия	4,8	0,1	0,8	0,07	0,08
Республика Коми	7,6	1,0	0,8	0,2	0,2

Таблица 3. Занятость традиционными видами деятельности в сельскохозяйственных организациях Европейского Севера в 2005 г., %

Регион	Крупные и средние организации			Малые предприятия		
	Рыболовство	Охота	Переработка продукции	Рыболовство	Охота	Переработка продукции
Европейский Север	12,0	0,2	24,3	-	-	100,0
Архангельская обл.	8,5	0,2	24,4	-	-	-
В т. ч. Ненецкий АО	0,9	-	28,7	-	-	-
Мурманская обл.	22,9	-	3,9	-	-	100,0

Таблица 4. Земельный фонд Европейского Севера на 1 июля 2006 г., тыс. га

Размер и структура земельных ресурсов	Европейский Север	Архангельская обл.	В т. ч. Ненецкий АО	Мурманская обл.	Республика Карелия	Республика Коми
Общая земельная площадь	36 037,7	20 430,3	18 144,9	6 665,2	131,4	8 810,8
В том числе площадь оленьих пастбищ	25 404,9	10 434,9	10 142,5	6 570,4	-	8 399,6
Из общей площади сельхозугодий:	803,0	457,7	23,0	17,5	97,0	212,8
пашня	317,6	188,8	0,2	12,4	51,2	65,3
сенокосы	318,0	182,8	17,6	1,1	25,7	108,4
пастбища	108,8	71,7	5,0	0,1	11,8	25,2
Доля в земельной площади, %:						
оленьи пастбища	70,7	51,1	55,9	98,6	-	95,3
сельхозугодья	2,2	19,8	0,1	0,3	73,8	2,4
пашня	0,9	0,9	0,0	0,03	39,0	0,7

В Мурманской области этот показатель составил 44%, в Архангельской области – 39%, а в Республике Карелия – 15%.

Анализ распределения площади сельхозугодий среди организаций и хозяйств Европейского Севера, осуществлявших сельхоздеятельность, показал, что доля сельхозорганизаций составляла 70,6%, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей – 10,6%, на личные подсобные хозяйства граждан приходилось 14,3% угодий.

Средний размер общей площади земли, оленьих пастбищ, сельхозугодий и посевных площадей в расчёте на 1 организацию (хозяйство) отражён в *таблице 5*. Как видно из приведенных данных, сельхозорганизации имели в среднем по 550 га сельхозугодий, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели – по 26 га, личные подсобные хозяйства населения – по 19 соток сельхозугодий и 7 соток посевов сельхозкультур.

Основная часть посевных площадей находилась у сельхозорганизаций – 78%, в том числе 64% – у крупных и средних организаций; на долю хозяйств населения приходилось 13% общей площади посевов, крестьянских (фермерских) хозяйств – 8%.

В общей посевной площади в хозяйствах всех категорий преобладали кормовые культуры (82,9%), на долю зерновых и зернобобовых культур приходилось 2,1%, картофеля – 13,5%, овощей открытого грунта – 1,3%; технических культур – 0,2% (*рис. 1*).

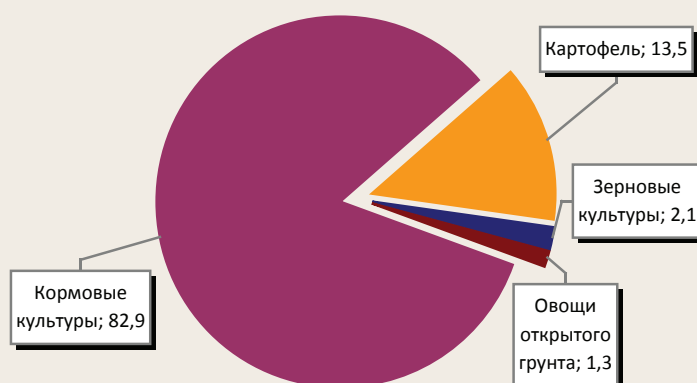
Основные площади зерновых и зернобобовых культур были сосредоточены в Архангельской области (71%), картофеля – в Архангельской области (46%), республиках Коми (29%) и Карелия (22%). Посевы зерновых (93%) и кормовых (90%) культур размещались в сельхозорганизациях, картофеля (84%) и овощей (81%) – в хозяйствах населения.

Проведение ВСХП позволило получить информацию о площади используемого

Таблица 5. Общая площадь земли, площадь оленьих пастбищ и сельскохозяйственных угодий на Европейском Севере на 1 сельхозорганизацию (хозяйство), осуществлявшую сельскохозяйственную деятельность на 1 июля 2006 г.

Организации и хозяйства	Общая земельная площадь	Оленьи пастбища	Сельхозугодья	Посевная площадь
Сельхозорганизации, тыс. га	48,3	35,6	0,55	0,006
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, га	295	208	26	8,6
Личные подсобные хозяйства, га	0,20	-	0,19	0,07

Рисунок 1. Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур под урожай 2006 г. в хозяйствах всех категорий Европейского Севера (в % от общей посевной площади)



защищённого грунта в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей (табл. 6).

Как видно из приведённых данных, на долю сельхозорганизаций приходилось 90,8%, подсобных хозяйств – 4,9% и крестьянских (фермерских) хозяйств – 1,1% общей используемой площади теплиц и парников. Основные площади защищённого грунта у сельхозорганизаций были сосредоточены в Республике Коми (49%) и Архангельской области (32%); 43% используемой площади теплиц и парников у кре-

стьянских (фермерских) хозяйств были расположены в Архангельской области, 37% – в Карелии.

Под овощи сельхозорганизации отводили 88% используемой площади теплиц и парников, фермерские хозяйства – 63%. В общей площади, используемой для выращивания в этих хозяйствах овощей, доля посевов огурцов составила соответственно 72 и 55%.

Поголовье сельскохозяйственных животных. Анализ поголовья животных в хозяйствах различных категорий сельхозтоваропроизводителей показал, что поголовье крупного

Таблица 6. Общая используемая площадь зимних, весенних теплиц и парников в сельхозорганизациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей, 2006 г., тыс. кв. м

Сельхозорганизации	В том числе		Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	В том числе крестьянские (фермерские) хозяйства
	крупные и средние	подсобные хозяйства несельскохозяйственных организаций		
<i>Европейский Север</i>				
411,2	373,2	20,1	6,9	4,6
<i>Архангельская область</i>				
129,8	123,3	6,6	2,0	2,0
<i>В том числе Ненецкий АО</i>				
15,8	15,8	-	-	-
<i>Мурманская область</i>				
60,2	55,8	4,4	1,4	0,5
<i>Республика Карелия</i>				
19,6	17,7	1,9	1,7	1,7
<i>Республика Коми</i>				
201,6	176,4	7,2	1,8	0,4

рогатого скота, свиней, овец, птицы и оленей сосредоточено в основном в хозяйствах населения и сельхозорганизациях (табл. 7).

На долю сельхозорганизаций из общей численности животных приходилось: крупного рогатого скота – 56%, в том числе 58% коров, свиней – 66%, птицы – 97%, оленей – 73%, лисиц и голубых песцов – 100% и норки – 84%. Производство свинины, яиц и мяса птицы в 2006 году было сосредоточено в крупных организациях, где функционировали птицефабрики. По уровню организации производства, технической оснащённости и использования передовых технологий эти организации сравнялись с предприятиями промышленности.

Хозяйства населения доминировали в содержании овец и коз (97% общей численности), кроликов (94%) и лошадей (75%). В крестьянских (фермерских) хозяйствах сконцентрировано лишь 7% общего поголовья крупного рогатого скота, в том числе 8% коров, а также свиней – 5%, лошадей – 4%, овец и оленей – по 2% (рис. 2).

В результате переписи получены сведения о концентрации поголовья животных. 23% сельхозорганизаций, имевших в среднем 1110 голов, сконцентрировали 68%

поголовья крупного рогатого скота; в 27% организаций, содержащих в среднем 22 тыс. гол. оленей, находилось 71% животных.

Что касается крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, то 62% поголовья крупного рогатого скота содержалось в 10% хозяйств данных типов, имевших в среднем по 237 гол.; 17% поголовья – в 9% хозяйств, имевших в среднем по 74 гол.; в 71% хозяйств содержалось в среднем на одно хозяйство от 2 до 14 гол. скота.

Разведением крупного рогатого скота занимались лишь 10% личных подсобных хозяйств, в среднем на одно хозяйство приходилось 2 головы. 30% хозяйств имели по 1 гол., 49% – 2 гол., 17% – 3 гол., 8% – по 4 гол. В 2% хозяйств содержалось в среднем на одно хозяйство 7 гол., лишь в 0,2% хозяйств – 15 гол. скота. По характеру деятельности эти хозяйства приближаются к фермерским.

В хозяйственном комплексе Севера важное место занимает оленеводство. Эта отрасль наиболее соответствует природе региона и трудовым навыкам коренного населения, отличается высокой эффективностью.

Таблица 7. Поголовье сельскохозяйственных животных и птицы на Европейском Севере на 1 июля 2006 г., тыс. гол.

Виды скота и птицы	Хозяйства всех категорий	В том числе				
		сельхозорганизации	из них крупные и средние	фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели	из них фермерские хозяйства	хозяйства населения
Крупный рогатый скот	179,3	100,8	88,8	14,4	13,2	64,1
В том числе коровы	77,5	45,2	39,8	6,5	5,9	25,9
Свиньи	104,7	69,4	57,9	6,2	4,8	29,1
Овцы и козы	76,7	0,7	0,2	1,1	0,8	74,8
из них овцы	40,8	0,5	0,1	0,9	0,7	39,4
Птица	4 237,2	4 097,7	3 958,7	14,7	13,9	124,8
Лошади	10,9	2,1	1,6	0,5	0,4	8,2
Северные олени	382,2	278,3	271,7	11,8	5,9	92,2
Кролики	99,3	5,4	-	0,8	-	93,1
Лисицы	5,3	5,3	-	-	-	-
Голубые песцы	11,0	11,0	-	-	-	-
Норки	93,9	78,9	-	-	-	-

Вследствие отсутствия затрат на заготовку кормов, строительство помещений производство оленины является высокодоходным: себестоимость её центнера в хозяйствах более чем в 2 раза ниже по сравнению с производством говядины.

На 1 июля 2006 г. во всех категориях хозяйств Европейского Севера поголовье домашних оленей составляло 382,2 тыс. гол. На долю региона приходилось 23% всего поголовья оленей страны (табл. 8).

Среди северных субъектов 2 место занимает Ненецкий АО (12,8%), 5-е – Республика Коми (6,2%). Самое крупное стадо животных сосредоточено в Ямало-Ненецком АО (44% всего поголовья оленей зоны Севера).

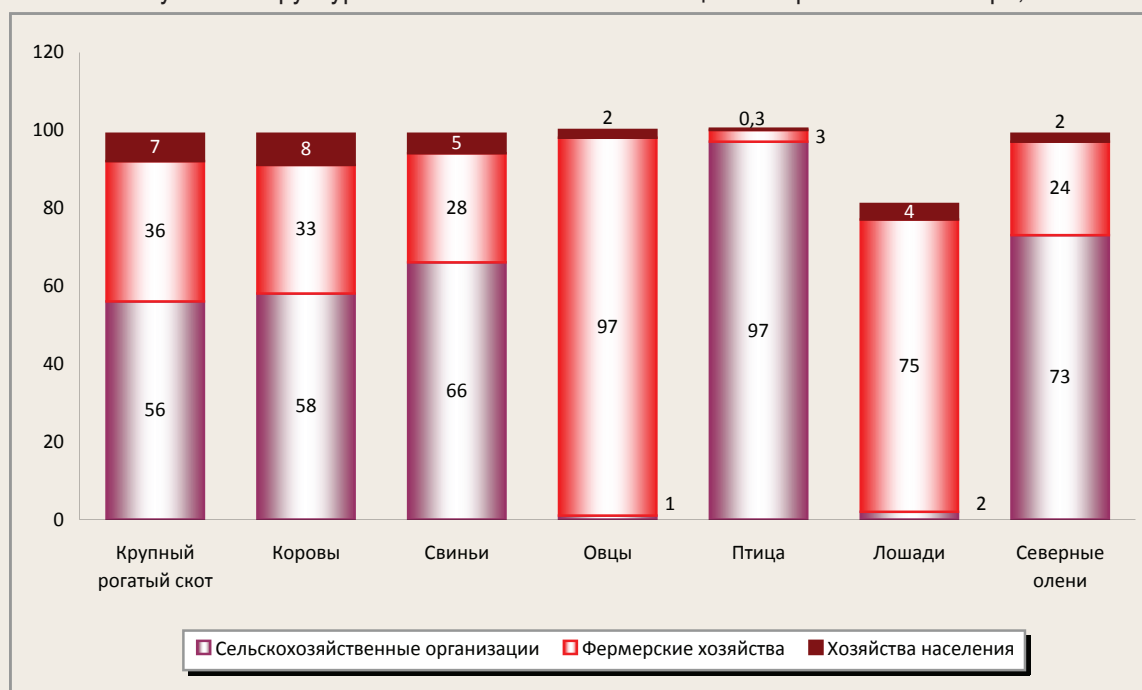
Данные переписи показали, что поголовье северных оленей на 24% меньше уровня 1991 г. (2 258 тыс. гол). На Европейском Севере поголовье оленей за этот период сократилось на 2%, а в азиатской части – на 32%. Особенно сильное сокращение поголовья животных наблюдалось в Дальневосточном федеральном округе – с 1 213,6 тыс. до 446 тыс. гол. В Республике

Саха (Якутия) поголовье сократилось на 49%, в Чукотском АО – 62%, в Магаданской области – 85% и Корякском АО – на 77%. Рост поголовья домашних оленей произошёл только в Ямало-Ненецком АО – с 490,5 тыс. гол. в 1991 г. до 732,2 тыс. гол. в 2006 г.

Технические средства, производственные помещения и инфраструктура.

Проведение ВСХП позволило получить информацию о наличии сельскохозяйственной техники, машин, оборудования, производственных построек, об обеспеченности объектами инфраструктуры по категориям сельхозпроизводителей. В среднем на одну крупную и среднюю сельхозорганизацию приходилось 12,2 трактора, 7,1 автомобиля, на одно малое предприятие – соответственно 3,4 и 1,1. Сельхозорганизации слабо оснащены машинами для внесения в почву органических и минеральных удобрений, известки, а также оборудованием для механизации раздачи кормов, доения, очистки и охлаждения молока. Фермерские хозяйства и индивидуальные

Рисунок 2. Структура поголовья животных и птицы на Европейском Севере, %



предприниматели испытывают острый недостаток в сельхозтехнике, машинах и оборудовании.

На 100 хозяйств населения в 2006 году приходилось 1,8 трактора, 2 грузопассажирских автомобиля, 0,7 конной косилки, 18,7 легкового автомобиля и 6,3 мотоцикла (табл. 9).

На одну сельхозорганизацию, занимающуюся северным оленеводством и табунным коневодством, приходилось 1,3 вездехода, 0,8 самоходной баржи и катера, 1,4 моторной лодки, 2,2 навесного мотора, 3,1 мотонарты, 3,7 малогабаритной и передвижной электростанции, 5,8 радиостанции.

Таблица 8. поголовье домашних оленей по категориям сельхозтоваропроизводителей в районах Севера на 1 июля 2006 г., тыс. гол.

Регион	Хозяйства всех категорий	В том числе				
		Сельхозорганизации	из них крупные и средние	фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели	из них фермерские хозяйства	хозяйства населения
Районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности	1 664,3	920,7	844,6	22,2	16,0	721,4
Европейский Север	382,2	278,3	271,7	11,8	5,9	92,2
Архангельская обл.	212,2	148,3	143,0	8,8	2,9	55,1
в том числе Ненецкий АО	209,9	146,6	141,7	8,8	2,9	54,5
Мурманская обл.	67,0	59,4	58,1	0,6	0,6	7,0
Республика Коми	103,0	70,6	70,6	2,4	2,4	30,0

Таблица 9. Наличие технических средств в среднем на 1 сельхозорганизацию (хозяйство) на Европейском Севере на 1 июля 2006 г., шт.

Наименование техники	Крупные и средние организации	Малые предприятия	Фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели	Хозяйства населения *
Тракторы	12,2	3,4	0,6	1,8
Автомобили грузовые и грузопассажирские	7,1	1,1	0,2	2,0**
Тракторные плуги	1,6	0,7	0,2	0,7***
Тракторные косилки	3,0	0,9	0,2	0,3****
Сеялки	1,0	0,2	0,05	-
Картофелесажалки	0,4	0,2	0,06	-
Разбрасыватели органических удобрений	0,9	0,3	0,06	-
Машины для внесения в почву минеральных удобрений и извести	0,6	0,08	0,03	-
Пресс-подборщики	1,4	0,5	0,1	-
Сельскохозяйственные погрузчики	0,7	0,1	0,03	-
Картофелекопалки	0,5	0,2	0,09	-
Раздатчики кормов для крупного рогатого скота	0,7	0,09	0,01	-
Доильные установки	1,2	0,4	0,06	0,04
Очистители-охладители молока	0,8	0,1	0,02	-
Мотоблоки, мотокультиваторы	-	-	-	2,8
Автомобили легковые	-	-	-	18,7
Мотоциклы	-	-	-	6,3

* На 100 хозяйств.
 ** Грузопассажирские автомобили.
 *** Конные косилки.
 **** Тракторные и конные плуги.

Фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели значительно хуже оснащены техническими средствами.

Имеющаяся у сельхозорганизаций и хозяйств техника достаточно старая. В крупных и средних сельхозорганизациях лишь 5% тракторов в возрасте до 3 лет, доля тракторов в возрасте 9 лет и более составляет 85%. На малых предприятиях эти показатели составили соответственно 5 и 90%. В фермерских хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей показатели возрастной структуры техники не лучше: доля тракторов в возрасте до 3 лет составляла 4%, а 9 лет и более – 87%.

Как показали результаты переписи, обеспеченность сельхозорганизаций, фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей объектами инфраструктуры остаётся низкой (табл. 10).

На Европейском Севере почти половина (47,6%) крупных и средних организаций не имели внутрихозяйственных дорог с твёрдым покрытием; в целом в зоне Севера этот показатель ещё выше – 71,9%. Крайне низким остаётся подключение к сетям газоснабжения. Очистные сооружения на животноводческих фермах имелись лишь в 17,1% крупных и средних сельхозорганизаций и 6,8% фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей Европейского Севера.

Таблица 10. Обеспеченность сельхозорганизаций и хозяйств районов Севера объектами инфраструктуры на 1 июля 2006 г. (в % от общего числа субъектов хозяйствования, осуществляющих сельскохозяйственную деятельность)

	Районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности	Европейский Север	Архангельская обл.	В том числе Ненецкий АО	Мурманская обл.	Республика Карелия	Республика Коми
<i>Связь по автомобильным дорогам с твёрдым покрытием с райцентром или с сетью магистральных путей сообщения</i>							
1	65,5	78,1	69,0	27,3	70,4	92,3	86,0
2	73,3	85,8	82,1	-	72,7	90,9	86,4
<i>Внутрихозяйственные дороги с твёрдым покрытием</i>							
1	28,1	52,4	43,7	4,5	55,6	59,0	59,6
2	-	-	-	-	-	-	-
<i>Подключение к сетям электроснабжения</i>							
1	83,3	90,0	85,1	63,6	77,8	97,4	98,2
2	85,3	77,3	77,7	6,7	48,5	78,5	80,1
<i>Подключение к сетям теплоснабжения</i>							
1	31,2	40,5	31,0	31,8	33,3	43,6	56,1
2	4,2	3,1	2,6	-	12,1	1,5	4,4
<i>Доступ к сетям водоснабжения</i>							
1	35,7	55,2	39,1	27,3	70,4	69,2	63,2
2	8,3	18,7	18,7	-	27,3	14,7	22,3
<i>Подключение к сетям газоснабжения</i>							
1	5,1	5,2	3,4	9,1	3,7	-	12,3
2	6,6	0,9	-	-	-	1,1	1,9
<i>Очистные сооружения на животноводческих фермах</i>							
1	6,8	17,1	11,5	9,1	29,6	10,3	24,6
2	2,0	6,8	8,1	3,3	6,1	3,8	9,2
<i>Выход в Интернет</i>							
1	15,5	28,1	29,9	27,3	33,3	25,6	24,6
2	-	-	-	-	-	-	-
<i>Система водоснабжения и очистки производственных стоков</i>							
1	8,8	21,0	12,6	13,6	37,0	23,1	24,6
2	-	-	-	-	-	-	-

Примечание: 1 – крупные и средние организации; 2 – фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Резюме

Цель Всероссийской сельскохозяйственной переписи — получить не содержащиеся в статистике и отчётности данные об объектах, о ресурсном потенциале, структуре сельского хозяйства, включая малые формы хозяйствования, достигнута. Собрана обширная информация, что позволит агроэкономической науке выработать обоснованные предложения по совершенствованию государственной аграрной политики, динамичному развитию сельских территорий. Данная информация будет также использована в учебном процессе. Итоги переписи имеют большое значение для разработки государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на среднесрочную перспективу как страны, так и её регионов.

Полученная информация свидетельствует о необходимости изменения критериев отнесения организаций и хозяйств к сельхозтоваропроизводителям. В Федеральном законе «О развитии сельского

хозяйства» сельскохозяйственным товаропроизводителем признается организация, индивидуальный товаропроизводитель, в общем доходе которых доля от реализации сельхозпродукции и продуктов её переработки составляет не менее 70% в течение календарного года. Диверсификация аграрной экономики применительно к условиям Севера предполагает снизить этот порог до 40 — 50%.

Результаты переписи показали как в целом по России, так и по районам Севера весьма существенную долю организаций и хозяйств, которые не вели сельскохозяйственное производство. Для экономического стимулирования аграрного предпринимательства требуется совершенствование законодательства, направленное на ужесточение требований по целевому использованию сельхозугодий, нейтрализацию монополистического влияния заготовительных, посреднических, перерабатывающих и торговых структур, уменьшение доли экспортируемых продуктов, расширение доступа сельхозтоваропроизводителей к финансовым рынкам.

Литература

1. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: в 9 т. — Т. 1: Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: кн. 1: Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи по Российской Федерации / Федеральная служба гос. статистики. — М.: ИИЦ «Статистика России», 2008.

2. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года: в 9 т. — Т. 7: Сельское хозяйство районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей / Федеральная служба гос. статистики. — М.: ИИЦ «Статистика России», 2008.